

Suvestinė redakcija nuo 2017-08-31 iki 2021-08-06

Įsakymas paskelbtas: TAR 2017-04-12, i. k. 2017-06254



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTRAS

ĮSAKYMAS

**DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ
PROGRAMOS 1 PRIORITETO „MOKSLINIŲ TYRIMŲ, EKSPERIMENTINĖS
PLĖTROS IR INOVACIJŲ SKATINIMAS“ 01.2.2-CPVA-K-703 PRIEMONĖS
„KOMPETENCIJOS CENTRŲ IR INOVACIJŲ IR TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO
CENTRŲ VEIKLOS SKATINIMAS“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO NR.
2 PATVIRTINIMO**

2017 m. balandžio 11 d. Nr. V-251
Vilnius

Vadovaudamasi 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. spalio 3 d. nutarimu Nr. 1090 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“, 65 punktu,

t v i r t i n u 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ 01.2.2-CPVA-K-703 priemonės „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašą Nr. 2 (pridedama).

Švietimo ir mokslo ministrė

Jurgita Petrauskienė

SUDERINTA

SUDERINTA

Lietuvos Respublikos finansų ministerijos
2017 m. vasario 17 d. raštu
Nr. ((24.37-02)-5K-1702206)-6K-1701420

Viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo
agentūros
2016 m. lapkričio 21 d. raštu Nr. 2016/2-7710

PATVIRTINTA

Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro
2017 m. balandžio 11 d. įsakymu Nr. V-251

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ
PROGRAMOS 1 PRIORITETO „MOKSLINIŲ TYRIMŲ, EKSPERIMENTINĖS
PLĖTROS IR INOVACIJŲ SKATINIMAS“ 01.2.2-CPVA-K-703 PRIEMONĖS
„KOMPETENCIJOS CENTRŲ IR INOVACIJŲ IR TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO
CENTRŲ VEIKLOS SKATINIMAS“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠAS
NR. 2**

**I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ 01.2.2-CPVA-K-703 priemonės „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašas Nr. 2 (toliau – Aprašas) nustato reikalavimus, kuriais turi vadovautis pareiškėjai, rengdami ir teikdami paraiškas finansuoti iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamus projektus (toliau – paraiška) pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos, patvirtintos Europos Komisijos 2014 m. rugsėjo 8 d. įgyvendinimo sprendimu, kuriuo patvirtinami tam tikri „2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos“ elementai, kad, siekiant investicijų į ekonomikos augimą ir darbo vietų kūrimą tikslo, iš Europos regioninės plėtros fondo, Sanglaudos fondo, Europos socialinio fondo ir specialaus asignavimo Jaunimo užimtumo iniciatyvai būtų teikiama parama Lietuvai (apie nurodytą sprendimą Europos Komisija pranešė dokumentu Nr. C(2014)6397 (toliau – Veiksmų programa), 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ 01.2.2-CPVA-K-703 priemonės „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ (toliau – Priemonė) finansuojamas veiklas, iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų projektų (toliau – projektai) vykdytojai, įgyvendindami pagal Aprašą finansuojamus projektus, taip pat institucijos, atliekančios paraiškų vertinimą, atranką ir projektų įgyvendinimo priežiūrą.

2. Aprašas yra parengtas atsižvelgiant į:

2.1. 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. balandžio 23 d. įsakymu Nr. V-380 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir Nacionalinio stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ (toliau – Priemonių įgyvendinimo planas);

2.2. Projektų administravimo ir finansavimo taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. 1K-316 „Dėl Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Projektų taisyklės);

2.3. 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamentą (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014 L 187, p. 1-78) (toliau – Reglamentas Nr. 651/2014);

2.4. 2014 m. birželio 27 d. Europos Komisijos komunikatas Nr. 2014/C 198/01 „Valstybės pagalbos moksliniams tyrimams, technologinei plėtrai ir inovacijoms sistema“ (toliau – Komunikatas);

2.5. 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 1K-499 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų

programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ (toliau – Veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašas);

2.6. Rekomendacijas dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimams, patvirtintas Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos, Ekonomikos augimo veiksmų programos, Sanglaudos skatinimo veiksmų programos ir 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos valdymo komitetų 2014 m. liepos 4 d. protokolu Nr. 34 (su vėlesniais pakeitimais) ir paskelbtas ES struktūrinių fondų svetainėje www.esinvesticijos.lt (toliau – Rekomendacijos dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimams);

2.7. Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymą;

2.8. Lietuvos Respublikos patentų įstatymą.

3. Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Aprašo 2 punkte nurodytuose teisės aktuose, Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programą, taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. birželio 4 d. nutarimu Nr. 528 „Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų investicijų veiksmų programą“, ir 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos administravimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. spalio 3 d. nutarimu Nr. 1090 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“.

4. Apraše vartojamos kitos sąvokos:

4.1. **Autorių teisių objektai** – suprantami taip, kaip apibrėžta Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatyme;

4.2. **Didelė įmonė** – šiame Apraše suprantama kaip juridinis asmuo, neatitinkantis labai mažos įmonės, mažos įmonės arba vidutinės įmonės apibrėžimo, pateikto Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme (toliau – Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymas);

4.3. **Eksperimentinė plėtra** – atitinka bandomosios taikomosios veiklos sąvoką, kuri apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 651/2014 2 straipsnio 86 punkte;

4.4. **Įmonė** (šiame Apraše taip pat ir verslo įmonė) – suprantama taip, kaip apibrėžta Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme;

4.5. **Kompetencijos centras** – mokslo ir studijų institucijos ar universitetų ligoninės atitinkamos (-ų) mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP) srities (-čių) aukšto tarptautinio lygio intelektinis potencialas, pasižymintis išskirtiniais šios (-ių) srities (-čių) MTEP veiklos, tarptautinio ir (arba) tarpdisciplinio ir (arba) tarpsektorinio bendradarbiavimo, MTEP veiklos komercinimo rezultatais ir apimtimis, įsitraukęs į MTEP rezultatų sukūrimo (nuo idėjos iki prototipo) ir jo realizavimo rinkoje procesus;

4.6. **Labai maža įmonė** – suprantama taip, kaip apibrėžta Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme;

4.7. **Maža įmonė** – suprantama taip, kaip apibrėžta Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme;

4.8. **Moksliniai tyrimai** – atitinka pramoninių tyrimų sąvoką, kuri apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 651/2014 85 punkte;

4.9. **Mokslinių tyrimų infrastruktūra** – suprantama taip, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 651/2014 2 straipsnio 91 punkte;

4.10. **Mokslo ir studijų institucija** – suprantama taip, kaip apibrėžta Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme;

4.11. **MTEP projektas** – MTEP veiklą, kuriomis siekiama išbandyti MTEP grįstą, komercinį potencialą turinčią idėją ir sukurti tolesnėms investicijoms parengtą ar kitokį rezultatą, kuris gali būti pritaikytas diegti rinkoje, visuma;

4.12. **Nauja žinioms imli (arba atžalinė) įmonė (angl. spin off)** – projekto įgyvendinimo metu arba investicijų testavimo laikotarpiu sukurta įmonė, kurios steigėjas arba vienas iš steigėjų

yra mokslo ir studijų institucija ar universiteto ligoninė ir kurios tikslas – komercinti mokslo ir studijų institucijoje (-ose) ar universiteto ligoninėje (-ėse) arba įmonėje (-ėse) sukurtus MTEP rezultatus;

4.13. **Patentų paraiška** – patentų biuro nustatyta tvarka patentų biurui mokslo ir studijų institucijos ar universitetų ligoninės pateikta paraiška (prašymas) išduoti tarptautinį patentą;

4.14. **Pramoninės nuosavybės objektas** – suprantamas taip, kaip apibrėžta Lietuvos Respublikos mokesčių už pramoninės nuosavybės objektų registravimą įstatyme;

4.15. **Produktas** – moksliniais tyrimais ir praktine patirtimi sukaupu pažinimu pagrįsta technologija, medžiaga, įrenginys, veislė, gyvūnų linija, procesas, sistema, paslauga, metodas, meno objektas arba kultūros ir visuomenės problemų sprendinys;

4.16. **Sunkumus patirianti įmonė** – suprantama taip, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 651/2014 2 straipsnio 18 punkte;

4.17. **Tarptautinis patentas** – pagal Patentinės kooperacijos sutartį, pasirašytą Vašingtone 1970 m. birželio 19 d., peržiūrėtą 1979 m. rugsėjo 28 d. ir 1984 m. vasario 3 d., patentą paraiška paduodama Pasaulinės intelektinės nuosavybės organizacijos Tarptautiniam biurui. Praėjus tarptautinę ir nacionalinę išradimo patentavimo procedūras, pasirinktose valstybėse išduodami nacionaliniai patentai ir teisės į išradimą ginamos pagal tų valstybių nacionalinius patentų įstatymus;

4.18. **Technologija** – suprantama taip, kaip apibrėžta Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“;

4.19. **Universitetų ligoninės** – suprantama taip, kaip apibrėžta Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatyme ir veikiančios pagal Reglamento (ES) Nr. 651/2014 2 straipsnio 83 punkto nuostatas;

4.20. **Valstybės pagalbos gavėjas** – ūkio subjektas, kuriam suteikta valstybės pagalba;

4.21. **Veiksmingas bendradarbiavimas** – suprantama taip, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 651/2014 2 straipsnio 90 punkte;

4.22. **Vidutinė įmonė** – suprantama taip, kaip apibrėžta Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme.

Punkto pakeitimai:

Nr. [V-656](#), 2017-08-30, paskelbta TAR 2017-08-30, i. k. 2017-13822

5. Priemonės įgyvendinimą administruoja Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija (toliau – Ministerija) ir viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra (toliau – įgyvendinančioji institucija).

6. Pagal Priemonę teikiama finansavimo forma – negražinamoji subsidija.

7. Projektų atranka pagal Priemonę bus atliekama projektų konkurso vienu etapu būdu.

8. Pagal Aprašą projektams įgyvendinti numatoma skirti iki 11 584 801,00 Eur (vienuolikos milijonų penkių šimtų aštuoniasdešimt keturių tūkstančių aštuonių šimtų vieno euro) Europos regioninės plėtros fondo lėšų. Pagal Aprašą numatoma skelbti vieną kvietimą teikti paraiškas.

9. Priimdama sprendimą dėl projektų finansavimo Ministerija turi teisę Aprašo 8 punkte nurodytą sumą padidinti, neviršydamą Priemonių įgyvendinimo plane nurodytos Priemonei skirtos lėšų sumos ir nepažeisdama teisėtų pareiškėjų lūkesčių.

10. Priemonės tikslas – skatinti mokslo ir studijų institucijas vykdyti MTEP veiklas, turinčias komercinį potencialą.

11. Pagal Aprašą remiama ši veikla – kompetencijos centrų veiklos skatinimas, siekiant išbandyti MTEP grįstas, komercinį potencialą turinčias idėjas, sukurti tolesnėms investicijoms parengtą ar kitokių rezultatą, kuris gali būti pritaikytas diegti rinkoje.

12. Pagal Apraše nurodytą remiamą veiklą pirmąjį kvietimą teikti paraiškas numatoma paskelbti 2017 m. antrąjį ketvirtį.

II SKYRIUS

REIKALAVIMAI PAREIŠKĖJAMS IR PARTNERIAMS

13. Pagal Aprašą galimi pareiškėjai yra mokslo ir studijų institucijos ir universitetų ligoninės, galimi partneriai yra viešieji juridiniai asmenys, veikiantys mokslo ir (ar) studijų srityje, ir privatieji juridiniai asmenys.

14. Kai paraiška teikiama kartu su partneriu (-iais), iki projekto sutarties pasirašymo projekto vykdytojas su partneriu (-iais) turi sudaryti sutartį, kurioje nustato tarpusavio teises ir pareigas įgyvendinant projektą.

15. Valstybės pagalba neteikiama:

15.1. sunkumus patiriantiems ūkio subjektams;

15.2. ūkio subjektams, kuriems išduotas vykdomasis raštas sumoms išieškoti pagal ankstesnį Europos Komisijos sprendimą, kuriame pagalba skelbiama neteisėta ir nesuderinama su vidaus rinka. Nauja valstybės pagalba negali būti teikiama iki nebus sugrąžinta neteisėta ir nesuderinama su vidaus rinka gauta valstybės pagalba.

16. Pareiškėjas (projekto vykdytojas) ir partneris (-iai) vienas kito atžvilgiu turi būti savarankiškos įmonės, kaip jos suprantamos Reglamente Nr. 651/2014, jeigu pretenduoja į projekto finansuojamos dalies padidinimą už veiksmingą bendradarbiavimą, kaip nustatyta Aprašo 45 punkte.

17. Kai paraiška teikiama kartu su partneriu (-iais), prie paraiškos turi būti pridedama galiojančios sutarties (partnerystės) kopija. Sutartis turi būti pasirašyta pareiškėjo ir visų projekto partnerių.

III SKYRIUS

PROJEKTAMS TAIKOMI REIKALAVIMAI

18. Projektas turi atitikti Projektų taisyklių 10 skirsnyje nustatytus bendruosius reikalavimus.

19. Projektas turi atitikti šiuos specialiuosius projektų atrankos kriterijus, patvirtintus Veiksmų programos stebėsenos komiteto 2016 m. balandžio 21 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-14.1 (16) ir 2016 m. spalio 13 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-18.1(20):

19.1. projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“ (toliau – Sumanios specializacijos programa), bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą, kurie patvirtinti: Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V-59/4-48 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Agroinovacijos ir maisto technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-133/4-88 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-290/4-175 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-291/4-176 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Energetika ir tvari aplinka“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro

ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. V-363/4-239 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-422/4-293 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“ (toliau kartu – veiksmų planai) (vertinama, ar pareiškėjo vykdoma MTEP veikla prisideda prie Sumanios specializacijos programos kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo, plėtojant MTEP sritis, kurios atitinka bent vieną prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą);

19.2. pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką (vertinama, ar pareiškėjas (mokslo ir studijų institucija) yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. gruodžio 1 d. įsakymu Nr. ISAK-2462 „Dėl Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, tvirtinimo“, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus; vertinama, ar pareiškėjas (universiteto ligoninė) yra nustatęs vidines taisykles, vadovaudamasis Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytais reikalavimais, ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus);

19.3. projekto pareiškėjas turi MTEP infrastruktūrą, skirtą vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą ir sudaro sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms naudoti ją vykdant MTEP darbus (vertinama, ar pareiškėjas: 1. turi MTEP infrastruktūrą, t. y. pareiškėjas turi įsigijęs modernią eksperimentinę-technologinę įrangą arba ją nuomoja, kuri skirta vykdyti MTEP veiklas, kurios atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą, iki MTEP grįstos idėjos pritaikymo, paruošimo komercinti ir (arba) investicijoms patrauklaus objekto sukūrimo (t. y. nuo 1-o iki 7-o (įskaitytinai) MTEP veiklos etapo pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas); 2. paskutinius 2 metus (skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos) naudojo MTEP infrastruktūrą, suteikdamas sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms eksperimentiškai išbandyti savo idėjų praktinio pritaikymo galimybes, sukuriant naujų produktų koncepcijas, pagaminant, išbandant bei optimizuojant technologijų ir produktų prototipus ir juos pademonstruojant realioje veikimo aplinkoje. Vertinami pareiškėjo pateikti MTEP įrangos eksploatavimo ir (arba) apkrovimo duomenys, t. y. laikas, nurodytas vidiniuose mokslo ir studijų institucijų arba universitetų ligoninių įrangos naudojimo žurnaluose ar kituose dokumentuose.).

20. Projektu turi būti prisidedama prie Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos, patvirtintos 2009 m. spalio 30 d. Europos Vadovų Tarybos išvadamis Nr. 15265/09 ir atnaujintos Europos Komisijos (toliau – EK) 2012 m. kovo 23 d. komunikatu Nr. COM(2012)128 galutinis, kuri skelbiama EK svetainėje adresu http://ec.europa.eu/regional_policy/lt/policy/cooperation/macro-regional-strategies/baltic-sea/library/#1 (toliau – ES BJRS), tikslo – didinti regiono klestėjimą, įgyvendinimo pagal ES BJRS veiksmų plane, patvirtintame EK 2015 m. rugsėjo 10 d. sprendimu Nr. SWD(2015)177 galutinis, kuris skelbiamas EK svetainėje adresu http://ec.europa.eu/regional_policy/lt/policy/cooperation/macro-regional-strategies/baltic-sea/library/#1, numatytą politinę sritį „Inovacijos“.

21. Projektų atranka vykdoma vadovaujantis prioritetiniais projektų atrankos kriterijais, nurodytais Aprašo 2 priede. Už atitiktį šiems prioritetiniams projektų atrankos kriterijams projektams skiriami balai (maksimalus galimas balų skaičius pagal kiekvieną kriterijų nurodytas Aprašo 2 priede). Pagal šį Aprašą privaloma surinkti minimali balų suma yra 41. Jeigu projektai

surenka vienodą balų skaičių, tuomet projektai išdėstomi Projektų taisyklių 151 punkte nustatyta tvarka.

22. Jei projekto naudos ir kokybės vertinimo metu projektui suteikiama mažiau kaip 41 balas, paraiška atmetama.

23. Pagal Aprašą nefinansuojami didelės apimties projektai.

24. Teikiamų pagal Aprašą projektų veiklų įgyvendinimo trukmė turi būti ne ilgesnė kaip 36 mėnesiai nuo projekto sutarties pasirašymo dienos.

25. Tam tikrais atvejais dėl objektyvių priežasčių, kurių projekto vykdytojas negalėjo numatyti paraiškos pateikimo ir vertinimo metu, projekto veiklų įgyvendinimo laikotarpis gali būti pratęstas Projektų taisyklių nustatyta tvarka, bet ne ilgiau kaip 6 mėnesius, ir nepažeidžiant Projektų taisyklių 213.1 ir 213.5 papunkčiuose nustatytų terminų.

26. Projektas gali būti pradėtas įgyvendinti ne anksčiau nei po paraiškos registravimo įgyvendinančiojoje institucijoje dienos, tačiau projekto išlaidos nuo paraiškos registravimo dienos iki projekto sutarties pasirašymo yra patiriamos pareiškėjo ir partnerio (-ių) rizika. Jeigu projektas, kuriam prašoma finansavimo pradedamas įgyvendinti iki paraiškos registravimo įgyvendinančiojoje institucijoje dienos, visas projektas tampa netinkamas ir jam finansavimas neskiriamas.

27. Projekto veiklos turi būti vykdomos Lietuvos Respublikoje arba ne Lietuvos Respublikoje (tik ES valstybėse narėse) jei jas vykdančios sukurti produktai, rezultatai ir nauda (ar jų dalis, proporcinga Lietuvos Respublikos finansiniam įnašui) atitenka Lietuvos Respublikai. Jeigu projektų veiklos vykdomos ne Lietuvoje, tokių veiklų išlaidos neturi viršyti 10 procentų projekto tinkamų finansuoti išlaidų sumos. Projektų veiklų vykdymo vieta yra laikoma vieta, kurioje projekto veiklą vykdo projektą vykdančias personalas, kaip jis apibrėžtas Rekomendacijų dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimams.

28. Pareiškėjas paraiškos priede, parengtame pagal Aprašo 3 priedą, nurodo, kuriai iš sumanios specializacijos krypčių ir šių krypčių prioritetų, nurodytų Sumanios specializacijos programoje, priskiriamas projektas, taip pat nurodo, kurį prioriteto teminį specifiškumą atitinka projektas. Galutinį priskyrimą arba nepriskyrimą konkrečiai sumanios specializacijos kryptčiai ir jos prioritetui nustato įgyvendinančioji institucija vertinimo metu. Tuo atveju, jeigu įgyvendinančioji institucija nustato, kad projektas priskiriamas kitai sumanios specializacijos kryptčiai ir (ar) šios kryptties prioritetui nei pareiškėjas nurodė paraiškoje, pareiškėjui pasiūloma patikslinti paraiškoje nurodytą informaciją, kuriai iš sumanios specializacijos krypčių ir šių krypčių prioritetų priskiriamas projektas. Pareiškėjui nesutikus patikslinti šios informacijos paraiška atmetama.

29. Projektu turi būti siekiama tokių išvardintų stebėsenos rodiklių, iš kurių nurodytas Aprašo 29.3 papunktyje yra privalomas, o Aprašo 29.1 papunktyje ir 29.2 papunktyje yra privalomas ir pasirenkamas priklausomai nuo pareiškėjo, jei pareiškėjas – mokslo ir studijų institucija, – siekiama Aprašo 29.1 papunktyje nurodyto rodiklio, jei pareiškėjas – universitetų ligoninė, siekiama Aprašo 29.2 papunktyje nurodyto rodiklio:

Punkto pakeitimai:

Nr. [V-656](#), 2017-08-30, paskelbta TAR 2017-08-30, i. k. 2017-13822

29.1. produkto rodiklis „Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų pateiktos patentų paraiškos“ (P.S.305). Minimali siektina reikšmė – 1 paraiška (taikoma mokslo ir studijų institucijoms);

29.2. produkto rodiklis „Investicijas gavusių universitetų ligoninių pateiktos patentų paraiškos“ (P.N.741). Minimali siektina reikšmė – 1 paraiška (taikoma universitetų ligoninėms);

29.3. produkto rodiklis „Įgyvendinti MTEP projektai“ (P.S.396). Minimali siektina reikšmė – 1 MTEP projektas.

30. Aprašo 29.2 papunktyje nurodyto priemonės įgyvendinimo stebėsenos rodiklio skaičiavimui taikomas Nacionalinis stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašas. Aprašo 29.1 ir 29.3 papunkčiuose nurodytų priemonės įgyvendinimo stebėsenos rodiklių skaičiavimui taikomas Veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašas. Visų priemonės įgyvendinimo stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašai skelbiami ES struktūrinių fondų svetainėje www.esinvesticijos.lt.

31. Jeigu, atsižvelgiant į vykdomo projekto pobūdį, projektu nėra įmanoma siekti Aprašo 29.1 arba 29.2 papunktyje nurodyto Priemonės įgyvendinimo stebėsenos produkto rodiklio, projektu turi būti siekiama bent vieno iš šių rezultatų, kurių pasiekimas įrodomas registracijos pažymėjimais ar kitais patvirtinančiais aktais:

31.1. Europos specializuotuose centruose įvertinta augalų veislė (pateikiami Reports on Technical Examination of the DUS Testing);

31.2. pagal tarptautiniu mastu pripažintą tvarką įregistruota gyvūnų veislė;

31.3. nauja technologija, kuri arba turi įdiegimo aktą, arba yra išbandyta gamyboje;

31.4. veislė ir mikroorganizmų kamienas, įregistruotas ne Lietuvoje;

31.5. prekės ir dizaino ženklai;

31.6. mokslinių tyrimų metu gautas atviras naujas skaitmeninis išteklius, duomenų bazė ar atviro kodo programinė įranga, tinkama panaudoti MTEP;

31.7. kitas MTEP veiklos produktas (moksliniais tyrimais ir praktine patirtimi sukauptu pažinimu pagrįstas procesas, sistema, paslauga, metodas, meno objektas arba kultūros ir visuomenės problemų sprendinys).

32. Projekto parengtumui taikomas šis reikalavimas, kurio neįvykdžius paraiška atmetama neprašant papildomų dokumentų – iki paraiškos pateikimo pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką, atitinkančią Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir tai patvirtinančius dokumentus.

33. Negali būti numatyti projekto apribojimai, kurie turėtų neigiamą poveikį moterų ir vyrų lygybės ir nediskriminavimo dėl lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, negalios, lytinės orientacijos, etninės priklausomybės, religijos principų įgyvendinimui.

34. Neturi būti numatyti projekto veiksmai, kurie turėtų neigiamą poveikį darnaus vystymosi principo įgyvendinimui.

35. Valstybės pagalbos nuostatų taikymas:

35.1. Mokslo ir studijų institucija ar universiteto ligoninė pagal šį Aprašą nelaikoma valstybės pagalbos gavėja, jei atitinka visas šias sąlygas:

35.1.1. projekte dalyvauja vykdydama neekonominę veiklą, kaip ji apibrėžiama Europos Komisijos pranešime „Komisijos pranešimas dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 straipsnio 1 dalyje vartojamos valstybės pagalbos sąvokos“ (OL 2016 C 262, p. 1–50) (angl. *Commission Notice on the notion of State aid pursuant to Article 107(1) TFEU*), kaip numatyta Bendrojo bendrosios išimties reglamento 49 punkte ir kaip ji apibrėžiama Komunikato 19 dalyje, ir veiklos pelną reinvestuoja į MTEP veiklą;

35.1.2. projekte vykdo ir nepriklausomus MTEP, kurie suprantami vadovaujantis Europos Komisijos 2015 m. vasario 25 d. raštu dėl Europos Komisijos galutinio sprendimo C(2012) 9855 dėl Lietuvos valstybės pagalbos bylos Nr. SA.34335 (2012/N) išaiškinimo, kuriame pabrėžiama, kad „nepriklausomais moksliniai tyrimai gali būti laikomi tik tada, jei jie netenkina specifinių konkrečios įmonės poreikių“.

35.2. Kai projekto pareiškėjas vykdo projektą kartu su partneriu arba pareiškėjas ir (arba) partneris yra pasirašęs ketinimų protokolą, sutartį ar kitos formos įpareigojantį dokumentą su įmone dėl MTEP veiklos rezultato, kurį planuojama sukurti projekto įgyvendinimo metu, panaudojimo, arba pareiškėjas ir (arba) partneris ketina įsteigti naują žinioms imlią (atžalinę) įmonę (angl. *spin-off*), kurioje bus komerciškai panaudoti projekto metu sukurti MTEP veiklos rezultatai, pagal Aprašą gali būti teikiama valstybės pagalba, kaip ji apibrėžta Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (OL 2010 C 83, p. 47) 107 straipsnyje. Finansavimas, skiriamas kaip valstybės pagalba projektams, yra investicinė pagalba, teikiama pagal Reglamento (ES) Nr. 651/2014 25 ir 26 straipsnius, atsižvelgiant į I skyriaus nuostatas bei 1 straipsnio 2–5 dalyse nustatytus apribojimus. Aprašas nustato valstybės pagalbos mokslinių tyrimų plėtrai ir infrastruktūrai teikimo sąlygas, kurios atitinka Reglamento (ES) Nr. 651/2014 nuostatas ir yra suderinamos su vidaus rinka. Projektų valstybės pagalbos atitiktis Reglamento (ES) Nr. 651/2014 25 ir 26 straipsnio nuostatomis vertinimą atlieka įgyvendinančioji institucija pagal Aprašo 4 priede nurodytus vertinimo kriterijus.

Punkto pakeitimai:

Nr. [V-656](#), 2017-08-30, paskelbta TAR 2017-08-30, i. k. 2017-13822

36. Jei pagal Aprašą teikiama valstybės pagalba, laikoma, kad ji turi skatinamąjį poveikį, ir atitinka Reglamento Nr. 651/2014 6 straipsnio 2 dalies nuostatas.

37. Duomenys apie suteiktą valstybės pagalbą teikiami Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registru, Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registro nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. sausio 19 d. nutarimu Nr. 35 „Dėl Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registro nuostatų patvirtinimo“, nustatyta tvarka.

IV SKYRIUS

TINKAMŲ FINANSUOTI PROJEKTO IŠLAIDŲ IR FINANSAVIMO REIKALAVIMAI

38. Projekto išlaidos turi atitikti Projektų taisyklių VI skyriuje ir Rekomendacijose dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimams išdėstytus projekto išlaidoms taikomus reikalavimus bei Reglamento Nr. 651/2014 25 ir 26 straipsniuose nustatytus reikalavimus. Pagal Aprašą Projektų taisyklių 405.2 papunktyje nustatytas reikalavimas išankstinėms sąskaitoms pateikti rangovo, prekių tiekėjo ar paslaugų teikėjo gautą kredito įstaigos išankstinio mokėjimo grąžinimo garantiją, laidavimo ar laidavimo draudimo dokumentą netaikomas.

39. Didžiausia galima projektui skirti finansavimo lėšų suma yra 1 000 000,00 Eur (vienas milijonas eurų).

40. Mažiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra 100 000,00 Eur (vienas šimtas tūkstančių eurų).

41. Didžiausia galima projekto finansuojamoji dalis sudaro 100 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų, kai yra tenkinamos Aprašo 35.1 papunktyje nurodytos sąlygos. Pareiškėjas ir (arba) partneris savo iniciatyva ir savo ir (arba) kitų šaltinių lėšomis gali prisidėti prie projekto įgyvendinimo. Kai projektas atitinka valstybės pagalbos reikalavimus, didžiausia galima projekto finansuojamoji dalis nustatyta Aprašo 45 punkte.

Punkto pakeitimai:

Nr. [V-656](#), 2017-08-30, paskelbta TAR 2017-08-30, i. k. 2017-13822

42. Negali būti finansuojamos to paties turto įsigijimo ir finansinės nuomos (lizingo) išlaidos ir nusidėvėjimo sąnaudos, t. y. tas pats ilgalaikis turtas arba įsigijamas (įskaitant ir finansinę nuomą (lizingą), kaip numatyta 48 punkte, arba finansuojamas to paties ilgalaikio turto nusidėvėjimo sąnaudos, taikant Reglamento Nr. 651/2014 25 ir 26 straipsnius.

43. Pareiškėjas, norėdamas įsigyti turtą finansinės nuomos (lizingo) būdu, turi raštiškai pagrįsti, kodėl finansinė nuoma (lizingas) yra ekonomiškiausias būdas pasinaudoti turtu.

44. Projekto biudžetas sudaromas vadovaujantis Rekomendacijomis dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimams. Jeigu projektas įgyvendinamas su partneriais, pareiškėjas turi patirti ne mažiau kaip 50 proc. tinkamų finansuoti išlaidų.

Punkto pakeitimai:

Nr. [V-656](#), 2017-08-30, paskelbta TAR 2017-08-30, i. k. 2017-13822

45. Jeigu projektui taikoma valstybės pagalba ir projektas yra vykdomas kartu su partneriu privačiuoju juridiniu asmeniu arba pareiškėjas ir (arba) partneris yra pasirašęs ketinimų protokolą, sutartį ar kitos formos įpareigojantį dokumentą su įmone dėl MTEP veiklos rezultato, kurį planuojama sukurti projekto įgyvendinimo metu, panaudojimo, arba pareiškėjas ir (arba) partneris ketina įsteigti naują žinioms imlią (atžalinę) įmonę (angl. *spin-off*), kurioje bus komerciškai panaudoti projekto metu sukurti MTEP veiklos rezultatai, didžiausia galima projekto finansuojamoji dalis moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai nurodyta Aprašo 1 lentelėje. Mokslinių

tyrimų infrastruktūrai (įrangai, kuri nurodyta Aprašo 48 punkto 4 išlaidų kategorijos 1 punkte) didžiausia galima projekto finansuojamoji dalis sudaro 50 proc. tinkamų finansuoti išlaidų.

1 lentelė. Projekto finansuojamoji dalis.

Eil. Nr.		Bazinė finansuojamoji dalis	Galimas bazinės finansuojamosios dalies padidinimas, bet ne daugiau nei iki 80 procentų tinkamų finansuoti išlaidų			Didžiausia galima finansuojamoji dalis atsižvelgiant į valstybės pagalbos gavėjo statusą		
			Padidinama vidutinėms įmonėms	Padidinama labai mažoms ir mažoms įmonėms	Padidinama už veiksmingą bendradarbiavimą, jei tenkinamos Reglamento Nr. 651/2014 25 straipsnio 6 punkto b papunktyje nurodytos sąlygos	Didelė įmonė	Vidutinė įmonė	Labai maža ir maža įmonė
1.	Moksliniai tyrimai	50 proc.	+10 procentinių punktų	+20 procentinių punktų	+15 procentinių punktų	65 proc.	75 proc.	80 proc.
2.	Ekspimentinė plėtra	25 proc.	+10 procentinių punktų	+20 procentinių punktų	+15 procentinių punktų	40 proc.	50 proc.	60 proc.

Punkto pakeitimai:

Nr. [V-656](#), 2017-08-30, paskelbta TAR 2017-08-30, i. k. 2017-13822

46. Projekto finansuojamoji dalis kiekvienam valstybės pagalbos gavėjui (įskaitant partnerį) nustatoma atskirai.

47. Projekto tinkamų finansuoti išlaidų dalis, kurios nepadengia projektui skiriamo finansavimo lėšos, turi būti finansuojama iš projekto vykdytojo ir (ar) partnerio (-ių) lėšų.

48. Pagal Aprašą tinkamų arba netinkamų finansuoti išlaidų kategorijos nurodytos Aprašo 2 lentelėje.

2 lentelė. Tinkamų arba netinkamų finansuoti išlaidų kategorijos.

Išlaidų kategorijos Nr.	Išlaidų kategorijos pavadinimas	Reikalavimai ir paaiškinimai
1.	Žemė	Netinkamos finansuoti išlaidos.
2.	Nekilnojamasis turtas	Netinkamos finansuoti išlaidos.
3.	Statyba, rekonstravimas, remontas ir kiti	Netinkamos finansuoti išlaidos.

	darbai	
4.	Įranga, įrenginiai ir kitas turtas	Tinkamos finansuoti išlaidos: 1. MTEP veiklų vykdymui būtinos įrangos įsigijimo išlaidos, jei planuojama įsigyti įrangą nėra viešai prieinama atviros prieigos centruose arba viešai prieinamos įrangos pajėgumų nepakanka veiksmingai vykdyti projekto veiklas arba įrangos panaudojimo galimybės kitaip apribotos. Šios išlaidos negali sudaryti daugiau nei 20 procentų tinkamų finansuoti išlaidų. Įrangos išlaidas gali patirti tik Pareiškėjas. 2. MTEP veiklų vykdymui būtinų pramoninės nuosavybės teisių objektų įsigijimo ir (arba) registravimo išlaidos. Šios išlaidos kartu su išlaidų kategorijos Nr. 5 „Projekto vykdymas“ 4 punkte nurodytomis MTEP, konsultavimo ir lygiaverčių paslaugų išlaidomis negali sudaryti daugiau nei 25 procentus tinkamų finansuoti išlaidų.
5.	Projekto vykdymas	Tinkamos finansuoti šios MTEP veiklų vykdymui būtinos ir MTEP veikloms proporcingai (<i>pro rata</i> principu) priskiriamos išlaidos projekto įgyvendinimo laikotarpiu: 1. projektą vykdančio MTEP personalo darbo užmokestis ir išlaidos su darbo santykiais susijusiems darbdavio įsipareigojimams, apskaičiuotiems teisės aktų nustatyta tvarka, ir komandiruočių, kelionių išlaidos; Projektą vykdančio personalo komandiruočių išlaidos (komandiruočių ir kelionių išlaidos negali sudaryti daugiau nei 10 procentų tinkamų finansuoti išlaidų), apskaičiuotos teisės aktų nustatyta tvarka. Projekto veikloms vykdyti (vykdančio personalo komandiruotės) reikalingos transporto Lietuvoje ir kelionėms žemės transportu iš Lietuvos į kitą šalį (ir atgal) išlaidos apmokamos taikant Kuro ir viešojo transporto išlaidų fiksuotuosius įkainius. Įkainiai nustatomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2015 m. balandžio 24 d. Kuro ir viešojo transporto išlaidų fiksuotųjų įkainių nustatymo tyrimo ataskaita. Ataskaita skelbiama ES struktūrinių fondų svetainėje http://www.esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/kuro-ir-viesojo-transporto-islaidu-fiksuotuju-ikainiu-nustatymo-tyrimo-ataskaita. 2. tiesiogiai su projekto įgyvendinimu susijusio ilgalaikio turto (įrangos, prietaisų, įrankių, įrenginių, mašinų, įrengimų) nuomos išlaidos; 3. tiesiogiai su projekto įgyvendinimu susijusio trumpalaikio turto (medžiagų, mažaverčio inventoriaus ir panašių produktų) pirkimo ir (arba) nuomos išlaidos; 4. MTEP, konsultavimo ir lygiaverčių paslaugų, naudojamų vien tik projekto veiklai, išlaidos, susijusios su MTEP grįžtų, komercinį potencialą turinčių idėjų išbandymu, tolesnėms investicijoms parengto ar kitokio rezultato, kuris gali būti pritaikytas diegti rinkoje, sukūrimu, tikslinių rinkų analize ir patentų registravimu; 5. projekto MTEP veikloms naudojamo ilgalaikio materialaus turto (įrangos, prietaisų, įrankių, įrenginių, mašinų ir įrengimų pastatų ir (ar) patalpų) nusidėvėjimo sąnaudos,

		jeigu šiam turtui įsigyti nebuvo naudojamos viešosios (įskaitant ir kitų valstybių) lėšos. Projekto metu įsigytos įrangos nusidėvėjimo išlaidos nėra tinkamos finansuoti. Projektą vykdančio MTEP personalo darbo užmokesčio išlaidoms taikomi fiksuotieji įkainiai, kurie nustatomi vadovaujantis Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. V-213 „Dėl 2007–2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 3 prioriteto „Tyrėjų gebėjimų stiprinimas“ įgyvendinimo priemonės VP1-3.1-ŠMM-07-K „Parama mokslininkų ir kitų tyrėjų mokslinei veiklai (visuotinė dotacija)“ projektų mokslinio tyrimo vykdymo ataskaitos formos ir darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių dydžių mokslinių tyrimų projektuose apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ patvirtinta Darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių dydžių mokslinių tyrimų projektuose nustatymo tyrimo ataskaita (taikomi fiksuoti įkainiai, nustatyti Darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių dydžių mokslinių tyrimų projektuose nustatymo tyrimo ataskaitos 3 lentelėje „Aukšto (tarptautinio) lygio mokslinis tyrimas“). Ataskaita skelbiama ES struktūrinių fondų svetainėje http://www.esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/supaprastinto-islaidu-apmokejimo-tyrimai.
6.	Informavimas apie projektą	Netinkamos finansuoti išlaidos.
7.	Netiesioginės išlaidos ir kitos išlaidos pagal fiksuotąją projekto išlaidų normą	Netiesioginėms projekto išlaidoms apmokėti taikoma fiksuotoji projekto išlaidų norma apskaičiuojama pagal Projektų taisyklių 10 priedą.

Pastaba. Paraiškos formos projekto biudžeto lentelė pildoma vadovaujantis instrukcija Projekto biudžeto formos pildymas, pateikta Rekomendacijose dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimams.

Punkto pakeitimai:

Nr. [V-656](#), 2017-08-30, paskelbta TAR 2017-08-30, i. k. 2017-13822

49. Pagal Aprašą kryžminis finansavimas netaikomas.

50. Išlaidos, apmokamos taikant Aprašo 48 punkte nurodytas fiksuotuosius įkainius ir fiksuotąsias normas, turi atitikti Projektų taisyklių 35 skirsnį.

51. Projekto išlaidoms, kurios pagal Aprašą galėtų būti valstybės pagalba, be Projektų taisyklių VI skyriuje išdėstytų reikalavimų, taip pat taikomos Reglamento Nr. 651/2014 25 ir 26 straipsnių nuostatos.

52. Paraiškos parengimo išlaidos yra netinkamos finansuoti.

53. Pajamoms iš projekto veiklų, gautoms projekto įgyvendinimo metu ir po projekto finansavimo pabaigos, taikomi reikalavimai nustatyti Projektų taisyklių 36 skirsnyje (išskyrus projektus, kuriems teikiama valstybės pagalba).

54. Valstybės pagalba, kurios tinkamas finansuoti išlaidas galima nustatyti ir kuriai pagal Reglamentą Nr. 651/2014 taikoma išimtis, gali būti sumuojama su:

54.1. bet kokia kita valstybės pagalba, jei tos priemonės yra susijusios su skirtingomis tinkamomis finansuoti išlaidomis, kurias galima nustatyti;

54.2. bet kokia kita valstybės pagalba, susijusia su tomis pačiomis tinkamomis finansuoti išlaidomis, kurios iš dalies arba visiškai sutampa, tik jeigu taip susumavus neviršijamas didžiausias pagalbos intensyvumas ar pagalbos suma pagal Reglamentą Nr. 651/2014 taikoma tai pagalbai.

55. Valstybės pagalba, kuriai pagal Reglamentą Nr. 651/2014 taikoma išimtis, nesumuojama su jokia *de minimis* pagalba, susijusia su tomis pačiomis tinkamomis finansuoti išlaidomis.

V SKYRIUS

PARAIŠKŲ RENGIMAS, PAREIŠKĖJŲ INFORMAVIMAS, KONSULTAVIMAS, PARAIŠKŲ TEIKIMAS IR VERTINIMAS

56. Siekdamas gauti finansavimą pareiškėjas turi užpildyti paraišką, kurios iš dalies užpildyta forma PDF formatu skelbiama ES struktūrinių fondų svetainės www.esinvesticijos.lt skiltyje „Finansavimas“ prie paskelbto kvietimo teikti paraiškas „Susijusių dokumentų“.

57. Pareiškėjas pildo paraišką ir kartu su Aprašo 60 punkte nurodytais priedais iki kvietimo teikti paraiškas skelbime nustatyto termino paskutinės dienos teikia ją per Iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų projektų duomenų mainų svetainę (toliau – DMS), o jei nėra įdiegtos DMS funkcinės galimybės – įgyvendinančiajai institucijai raštu (kartu pateikdamas į elektroninę laikmeną įrašytą paraišką ir priedus) Projektų taisyklių 12 skirsnyje nustatyta tvarka.

58. Jei paraiškos gali būti teikiamos per DMS, pareiškėjas prie DMS jungiasi naudodamasis Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platforma ir užsiregistravęs tampa DMS naudotoju.

59. Jei laikinai nėra užtikrintos DMS funkcinės galimybės ir dėl to pareiškėjai negali pateikti paraiškos ar jos priedo (-ų) paskutinę paraiškų pateikimo termino dieną, įgyvendinančioji institucija paraiškų pateikimo terminą pratęsia 7 dienų laikotarpiui ir (arba) sudaro galimybę paraiškas ar jų priedus pateikti kitu būdu bei apie tai paskelbia Projektų taisyklių 82 punkte nustatyta tvarka.

60. Kartu su paraiška pareiškėjas turi pateikti šiuos priedus (Aprašo 60.2–60.3 papunkčiuose nurodytų paraiškos priedų formos skelbiamos ES struktūrinių fondų svetainės www.esinvesticijos.lt skiltyje „Dokumentai“, ieškant dokumento tipo „paraiškų priedų formos“):

60.1. Partnerio (-ių) deklaraciją (-as), jei projektą numatyta įgyvendinti kartu su partneriais (Partnerio deklaracijos forma integruota į pildomą paraiškos formą);

60.2. Klausimyną apie pirkimo ir (arba) importo pridėtinės vertės mokesčio tinkamumą finansuoti iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų ir (arba) Lietuvos Respublikos biudžeto lėšų, jei pareiškėjas prašo PVM išlaidas pripažinti tinkamomis finansuoti, t. y. įtraukia šias išlaidas į projekto biudžetą;

60.3. projekto biudžeto paskirstymą pagal pareiškėją ir partnerį (-ius), jeigu projektas įgyvendinamas su partneriu (-iais);

60.4. informaciją apie projektui taikomus aplinkosauginius reikalavimus. Šis paraiškos priedas pildomas ir teikiamas kartu su paraiška visais atvejais, kai projekte planuojama ūkinė veikla gali turėti poveikį aplinkai ir ji patenka į Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo taikymo sritį, ir (arba) projekto planuojama ūkinė veikla yra susijusi su „Natura 2000“ teritorijomis;

60.5. planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą ir atsakingos institucijos sprendimą, jei vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymu, privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą, ar atrankos išvadą;

60.6. atsakingos institucijos Planų ar programų įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo išvadą, jei planuojama veikla susijusi su įsteigtomis ar potencialiomis „Natura 2000“ teritorijomis ar artima tokių teritorijų aplinka;

60.7. informaciją, reikalingą projekto atitikčiai projektų atrankos kriterijams įvertinti (Aprašo 3 priedas);

60.8. dokumentus, pagrindžiančius projekto biudžeto pagrįstumą (komerciniai pasiūlymai, nuorodos į rinkoje esančias kainas ir kt.);

60.9. finansavimo šaltinius (pareiškėjo įnašą ir netinkamų išlaidų padengimą) pagrindžiančius dokumentus, jei pareiškėjas ir (arba) partneris savo ir (arba) kitų šaltinių lėšomis prisideda prie projekto įgyvendinimo;

60.10. dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus, pagrindžiančius, kad pareiškėjas turi veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką, t. y. yra įgyvendinęs Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus;

60.11. dokumentus, įrodančius, kad pareiškėjas turi (yra įsigijęs ir (ar) nuomoja) modernią eksperimentinę-technologinę įrangą, kuri skirta vykdyti MTEP veiklas, kurios atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminių specifiškumą, iki MTEP grįstos idėjos pritaikymo, paruošimo komercinti ir (arba) investicijoms patrauklaus objekto sukūrimo (t. y. nuo 1-o iki 7-o (įskaitytinai) MTEP veiklos etapo pagal Klasifikacijos aprašą;

60.12. dokumentus, atspindinčius pareiškėjo turimos MTEP infrastruktūros naudojimo, suteikiant sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms eksperimentiškai išbandyti savo idėjų praktinio pritaikymo galimybes, sukuriant naujų produktų koncepcijas, pagaminant, išbandant bei optimizuojant technologijų ir produktų prototipus ir juos pademonstruojant realioje veikimo aplinkoje, duomenis per paskutinius 2 metus nuo paraiškos pateikimo datos (pavyzdžiui, vidinių mokslo ir studijų institucijų įrangos naudojimo žurnalų kopijos ar kiti dokumentai);

60.13. informaciją anglų kalba: paraiškos bendrąją informaciją (projekto poreikis, projekto santrauka, projekto vykdytojo pajėgumas įgyvendinti projektą ir projekto valdymo aprašymas, partnerių pasirinkimo pagrindimas, ir Aprašo 3 priede nurodytą informaciją);

60.14. pareiškėjo (partnerio) Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaraciją, kurios forma patvirtinta Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2008 m. kovo 26 d. įsakymu Nr. 4-119 „Dėl Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaravimo tvarkos aprašo ir Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formos patvirtinimo“ (taikoma tais atvejais, jeigu pagal PFSA teikiama valstybės pagalba);

60.15. pareiškėjo ir partnerio (-ių) Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registrui pateiktus paskutinių metinių finansinių ataskaitų rinkinius ir tarpinę einamųjų metų finansinę atskaitomybę;

60.16. veiklos planą, kuriame aprašytas žinių perdavimo sistemos procesas (modelis) nuo komercinį potencialą turinčių idėjų išgryninimo iki prototipo (bandomosios proceso, sistemos, paslaugos, žmogaus, kultūros ar visuomenės sprendimo versijos) bei jo realizavimo. Veiklos plane turėtų būti atskleista informacija dėl žinių perdavimo veiklos pelno paskirstymo tarp veikloje dalyvaujančių subjektų. Veiklos planas gali būti ekonomiškai pagrįstas, potencialius vartotojus nustatančios, projekto pareiškėjui gautiną naudą analizuojančios, pelningumo prognozes pagrindžiančios, ilgalaikių perspektyvų viziją apimančios, rizikas įvertinančios projekto rezultatų komercinimo strategijos, rinkos analizės ar kito aukščiau nustatytus segmentus apimančio dokumento, leidžiančio įvertinti, kaip sukurtas projekto rezultatas atitinka rinkos poreikius (numatyta Aprašo 3 priedo 9 punkto 1 dalyje), sudėtinė dalis.

60.17. informaciją apie projekto planuojamas gauti pajamas, jei tinkamos finansuoti išlaidos siekia 1 000 000 Eur (vieną milijoną eurų) ir daugiau (netaikoma kai projektui teikiama valstybės pagalba).

Papildyta papunkčiu:

Nr. [V-656](#), 2017-08-30, paskelbta TAR 2017-08-30, i. k. 2017-13822

61. Jei priedai teikiami ne kartu su paraiška, jie turi būti pateikti iki paraiškai teikti nustatyto termino paskutinės dienos.

62. Paraiškų pateikimo paskutinė diena nustatoma kvietime teikti paraiškas, kuris skelbiamas ES struktūrinių fondų svetainėje www.esinvesticijos.lt.

63. Pareiškėjai informuojami ir konsultuojami Projektų taisyklių 5 skirsnyje nustatyta tvarka. Informacija apie konkrečius įgyvendinančiosios institucijos konsultuojančius asmenis ir jų kontaktus bus nurodyta kvietimo teikti paraiškas skelbime, paskelbtame pagal Aprašą ES struktūrinės paramos svetainėje www.esinvesticijos.lt.

64. Įgyvendinančioji institucija atlieka projekto tinkamumo finansuoti vertinimą Projektų taisyklių 14 ir 15 skirsniuose nustatyta tvarka pagal Aprašo 1 priede „Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelė“ nustatytus reikalavimus, taip pat projekto naudos ir kokybės vertinimą Projektų taisyklių 14 ir 16 skirsniuose nustatyta tvarka pagal Aprašo 2 priede „Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelė“ nustatytus reikalavimus.

65. Paraiškos vertinimo metu įgyvendinančioji institucija gali paprašyti pareiškėjo pateikti trūkstamą informaciją ir (arba) dokumentus. Pareiškėjas privalo pateikti šią informaciją ir (arba) dokumentus per įgyvendinančiosios institucijos nustatytą terminą.

66. Paraiškos vertinamos ne ilgiau kaip 90 dienų nuo kvietimo teikti paraiškas skelbime nurodytos paskutinės paraiškų pateikimo dienos.

67. Nepavykus paraiškų įvertinti per nustatytą terminą (kai paraiškų vertinimo metu reikia kreiptis į kitas institucijas, atliekama patikra projekto įgyvendinimo ir (ar) administravimo vietoje, taip pat kai buvo gauta paraiškų, kurių suma didesnė, nei kvietimui teikti paraiškas skirta lėšų suma, vertinimo terminas gali būti pratęstas įgyvendinančiosios institucijos sprendimu. Apie naują paraiškų vertinimo terminą įgyvendinančioji institucija informuoja pareiškėjus per DMS o jeigu nėra įdiegtos DMS funkcinės galimybės – raštu.

68. Paraiška atmetama dėl priežasčių, nustatytų Apraše ir (arba) Projektų taisyklių 14–16 skirsniuose, juose nustatyta tvarka. Apie paraiškos atmetimą pareiškėjas informuojamas per DMS, o jeigu nėra įdiegtos DMS funkcinės galimybės – raštu per 3 darbo dienas nuo sprendimo dėl paraiškos atmetimo priėmimo dienos.

69. Pareiškėjas sprendimą dėl paraiškos atmetimo gali apskūsti Projektų taisyklių 43 skirsnyje nustatyta tvarka ne vėliau kaip per 14 dienų nuo tos dienos, kurią pareiškėjas sužinojo ar turėjo sužinoti apie skundžiamus įgyvendinančiosios institucijos veiksmus ar neveikimą.

70. Paraiškų baigiamąjį vertinimo aptarimą organizuoja ir Paraiškų baigiamojo vertinimo aptarimo grupės sudėtį tvirtina Ministerija Projektų taisyklių 146 punkte nustatyta tvarka. Paraiškų vertinimo aptarimo grupės veiklos principai nustatomi įsakyme, kuriuo tvirtinama grupės sudėtis, arba šios grupės darbo reglamente.

71. Įgyvendinančiajai institucijai baigus paraiškų vertinimą, sprendimą dėl projekto finansavimo arba nefinansavimo priima Ministerija Projektų taisyklių 17 skirsnyje nustatyta tvarka.

72. Ministerijai priėmus sprendimą finansuoti projektą, įgyvendinančioji institucija per 3 darbo dienas nuo šio sprendimo gavimo dienos per DMS, o jeigu nėra įdiegtos DMS funkcinės galimybės – raštu, pateikia šį sprendimą pareiškėjams.

73. Pagal Aprašą finansuojamiems projektams įgyvendinti bus sudaromos dvišalės projektų sutartys tarp pareiškėjų ir įgyvendinančiosios institucijos.

74. Ministerijai priėmus sprendimą dėl projekto finansavimo, įgyvendinančioji institucija Projektų taisyklių 18 skirsnyje nustatyta tvarka pagal Projektų taisyklių 4 priede nustatytą formą parengia ir pateikia pareiškėjui projekto sutarties projektą ir nurodo pasiūlymo pasirašyti sutartį galiojimo terminą. Pareiškėjui per įgyvendinančiosios institucijos nustatytą pasiūlymo galiojimo terminą nepasirašius sutarties, pasiūlymas pasirašyti sutartį netenka galios. Pareiškėjas turi teisę kreiptis į įgyvendinančiąją instituciją su prašymu dėl objektyvių priežasčių, nepriklausančių nuo pareiškėjo, pakeisti sutarties pasirašymo terminą.

75. Projekto sutarties originalas gali būti rengiamas ir teikiamas, vienu iš žemiau nurodytų būdų, priklausomai nuo to, kokią šio dokumento formą pasirenka projekto vykdytojas:

75.1. kaip pasirašytas popierinis dokumentas;

75.2. kaip elektroninis dokumentas, pasirašytas elektroniniu parašu.

VI SKYRIUS

PROJEKTŲ ĮGYVENDINIMO REIKALAVIMAI

76. Projektas įgyvendinamas pagal projekto sutartyje, Apraše ir Projektų taisyklėse nustatytus reikalavimus.

77. Jei projekto veikla nepradėta įgyvendinti per 6 mėnesius nuo projekto sutarties pasirašymo dienos, Įgyvendinančioji institucija, suderinusi su Ministerija, turi teisę vienašališkai nutraukti projekto sutartį.

78. Projekto sutartyje nustatomas privalomas finansinis projekto lėšų įsisavinimo spartos rodiklis, t. y. nurodoma privaloma įsisavinti procentinė lėšų dalis nuo visų projektui įgyvendinti skirtų projekto finansavimo lėšų per 12, 24 mėnesius nuo projekto sutarties pasirašymo dienos. Projektui gali būti neskirtas papildomas finansavimas Aprašo 82 punkte nustatyta tvarka ir (arba) gali būti neleista panaudoti sutaupyta lėšas Aprašo 83 punkte nustatyta tvarka, jeigu nėra pasiekiamas projekto sutartyje nustatytas privalomas finansinis projekto lėšų įsisavinimo spartos rodiklis.

79. Ne vėliau negu praėjus 2 metams po projekto sutarties pasirašymo, projekto vykdytojas Įgyvendinančiai institucijai privalo pateikti ataskaitą dėl projekto įgyvendinimo metu pasiektų ir (arba) siekiamų rezultatų pažangos – vykdomų MTEP projektų tematikų, tikslų, siekiamų rezultatų, sukurtų produktų, technologijų ar kt. prototipų, pateiktų patentų paraiškų, įkurtų naujų žinių imlių (atžalinių) įmonių, su įmonėmis pasirašytų bendradarbiavimo sutarčių ir pan. (toliau – Tarpinė ataskaita). Konkretus ataskaitos pateikimo terminas nustatomas projekto sutartyje.

Punkto pakeitimai:

Nr. [V-656](#), 2017-08-30, paskelbta TAR 2017-08-30, i. k. 2017-13822

80. Tarpinės ataskaitos vertinimo metu nustatoma, ar projekto veiklos vykdomos projekto sutartyje numatyta apimtimi, MTEP projektų eiga ir rezultatai per atsiskaitymo laikotarpį yra pakankami, komerciškai vertingi, ir ar jau pasiekti arba yra realu pasiekti Aprašo 29.1 ir 29.2 papunkčiuose nustatytus projekto stebėsenos rodiklius arba bent vieną iš Aprašo 31 punkte nustatytų rezultatų. Taip pat vertinami kiti MTEP veiklos, komercinimo, žinių ir technologijų perdavimo rezultatai, gauti įgyvendinant projektą.

81. Atsižvelgdama į Tarpinės ataskaitos vertinimo rezultatus, įgyvendinančioji institucija, priima sprendimą:

81.1. tęsti projekto finansavimą. Atsižvelgus į vertinimo rezultatus, gali būti sumažintos projektui įgyvendinti skirtos lėšos. Projekto vykdytojui gali būti pateiktos rekomendacijos dėl tolesnės projekto įgyvendinimo eigos;

81.2. nutraukti projekto finansavimą, nesusigražinant sumokėtų projekto finansavimo lėšų. Tokiu atveju laikoma, kad projekto vykdytojas pasiekė Aprašo 29.3 papunktyje nurodytą rodiklį.

82. Projektui gali būti skiriamas papildomas finansavimas Projektų taisyklių 196.4 papunktyje nurodytu atveju. Svarstant galimybę skirti projektui papildomą finansavimą įvertinama, kaip projekto vykdytojas vykdo projekto sutartyje nustatytus įsipareigojimus:

82.1. ar projekto įgyvendinimas vykdomas pagal projekto sutartyje nustatytą projekto veiklų įgyvendinimo grafiką;

82.2. ar pasiektas projekto sutartyje nustatytas finansinės projekto lėšų įsisavinimo spartos rodiklis;

82.3. ar pasiekti stebėsenos rodikliai projekto sutartyje nustatytais terminais.

83. Projektui gali būti leista panaudoti sutaupyta lėšas Projektų taisyklių 20 skirsnyje nustatyta tvarka. Svarstant tokią galimybę yra įvertinama, kaip projekto vykdytojas vykdo projekto sutartyje nustatytus įsipareigojimus:

83.1. ar projekto įgyvendinimas vykdomas pagal projekto sutartyje nustatytą projekto veiklų įgyvendinimo grafiką;

83.2. ar pasiektas projekto sutartyje nustatytas finansinės projekto lėšų įsisavinimo spartos rodiklis;

83.3. ar pasiekti stebėsenos rodikliai projekto sutartyje nustatytais terminais.

84. Jeigu projekto įgyvendinimo metu mokslo ir studijų institucija ar universiteto ligoninė vykdo žinių perdavimo veiklą, visas šios veiklos pelnas turi būti reinvestuojamas į pagrindinę mokslo ir studijų institucijos veiklą, arba į mokslinių tyrimų infrastruktūrą.

85. Projekto įgyvendinimo metu pareiškėjas turi pateikti dokumentus, įrodančius tinkamą pareiškėjo ir partnerio ekonominės ir neekonominės veiklos rūšių, jų išlaidų, finansavimo ir pajamų atskyrimą (metines finansines ataskaitas).

86. Pareiškėjas ir partneris turi užtikrinti, kad projekto įgyvendinimo metu ir naudojant projekto metu sukurtus rezultatus nebus teikiama netiesioginė valstybės pagalba kitiems juridiniams asmenims.

87. Laikoma, kad netiesioginė valstybės pagalba per mokslo ir studijų instituciją ar universiteto liginę kitiems juridiniams asmenims neperduodama, jeigu tenkinama viena iš šių sąlygų:

87.1. visos intelektinės nuosavybės teisės į MTEP ir naujovių diegimo rezultatus, susijusius su mokslo ir studijų institucijos arba universiteto liginės veikla projekte, yra visiškai suteikiamos mokslo ir studijų institucijai arba universiteto liginėi, t. y. mokslo ir studijų institucija arba universiteto liginė gauna visą šių teisių teikiamą ekonominę naudą ir pasilieka teisę jomis visomis naudotis, ypač nuosavybės teise ir licencijos teise; šios sąlygos taip pat gali būti įvykdytos, jeigu mokslo ir studijų institucija arba universiteto liginė nusprendžia toliau sudaryti sutartis dėl šių teisių, įskaitant jų licencijavimą bendradarbiavimo partneriui (rezultatai, kuriems netaikomos intelektinės nuosavybės teisės, gali būti plačiai skleidžiami);

87.2. kai mokslo ir studijų institucija arba universiteto liginė gauna juridinio asmens kompensaciją, lygią intelektinės nuosavybės teisių, kurios yra susijusios su mokslo ir studijų institucijos arba universiteto liginės veikla įgyvendinant projektą ir kurios perduodamos juridiniams asmenims, rinkos kaina, t. y. kompensaciją už visą tų teisių teikiamą ekonominę naudą; vadovaujantis bendraisiais valstybės pagalbos principais ir atsižvelgiant į tai, kad intelektinės nuosavybės teisių rinkos kainą objektyviai nustatyti sunku, ši sąlyga laikoma įvykdyta, jeigu mokslo ir studijų institucija arba universiteto liginė, kaip pardavėja, derėsis, kad gautų didžiausią naudą sutarties sudarymo metu. Bet kuris juridinio asmens įnašas dengiant mokslo ir studijų institucijos arba universiteto liginės sąnaudas yra atimamas iš tokios kompensacijos.

88. Vadovaujantis Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) kryptių plėtros ir jų prioritetų įgyvendinimo stebėsenos ir poveikio vertinimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos Ūkio ministro 2014 m. gruodžio 15 d. įsakymu Nr. V-1218/4-911 „Dėl Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) kryptių plėtros ir jų prioritetų įgyvendinimo stebėsenos ir poveikio vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Projekto vykdytojas ir partneris (-iai) Sumanios specializacijos programos įgyvendinimo laikotarpiu ir dvejus metus po Sumanios specializacijos programos įgyvendinimo pabaigos įsipareigoja teikti sumanios specializacijos įgyvendinimo stebėsenai ir vertinimui atlikti reikalingą informaciją stebėseną ir poveikio vertinimą atliekančiai institucijai (-oms), įgaliotai (-oms) Ministerijos.

89. Penkis metus po projekto finansavimo pabaigos arba, jei projektams teikiama valstybės pagalba, per valstybės pagalbos taisyklėse nustatytą laikotarpį turi būti užtikrintas investicijų tęstinumas Projektų taisyklių 27 skirsnyje nustatyta tvarka.

VII SKYRIUS APRAŠO KEITIMO TVARKA

90. Aprašo keitimo tvarka nustatyta Projektų taisyklių 11 skirsnyje.

91. Jei Aprašas keičiamas jau atrinkus projektus, šie pakeitimai, nepažeidžiant lygiateisiškumo principo, taikomi ir įgyvendinamiems projektams Projektų taisyklių 91 punkte nustatytais atvejais.

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ priemonės 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 2
1 priedas

PROJEKTO TINKAMUMO FINANSUOTI VERTINIMO LENTELĖ

Paraiškos kodas	<i>Pildoma projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu.</i>
Pareiškėjo pavadinimas	<i>Pildoma projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu.</i>
Projekto pavadinimas	<i>Pildoma projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu.</i>
Projektą planuojama įgyvendinti: (Pažymima projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu.) ☐ su partneriu (-iais) ☐ be partnerio (-ių)	
☐ PIRMINĖ ☐ PATIKSLINTA (Žymima „Patikslinta“ tais atvejais, kai ši lentelė tikslinama po to, kai paraiška grąžinama pakartotiniam vertinimui.) (Pažymima projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu.)	

Bendrasis reikalavimas / specialusis projektų atrankos kriterijus (toliau – specialusis kriterijus), jo vertinimo aspektai ir paaiškinimai	Bendrojo reikalavimo / specialiojo kriterijaus detalizavimas	Bendrojo reikalavimo / specialiojo kriterijaus vertinimas	
		Taip / Ne / Netaikoma / Taip su išlyga	Komentarai
1. Planuojamu finansuoti projektu prisidedama prie bent vieno 2014-2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) prioriteto konkretaus uždavinio įgyvendinimo, rezultato pasiekimo ir įgyvendinama bent viena projektų finansavimo sąlygų aprašą numatoma finansuoti veikla.			
1.1. Projekto tikslai ir uždaviniai atitinka bent vieną veiksmų programos prioriteto konkretų uždavinį ir siekiamą rezultatą.	Projekto tikslai ir uždaviniai turi atitikti veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ 1.2.2 konkretų uždavinį „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo		

	mastą“ ir siekiamą rezultatą. Informacijos šaltinis – paraiška finansuoti iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamą projektą (toliau – paraiška).		
1.2. Projekto tikslai, uždaviniai ir veiklos atitinka bent vieną iš projektų finansavimo sąlygų apraše nurodytų veiklų.	Projekto tikslai, uždaviniai ir veiklos turi atitikti projektų finansavimo sąlygų aprašo 11 punkte nurodytą veiklą. Informacijos šaltinis – paraiška.		
1.3. Projektas atitinka kitus su projekto veiklomis susijusius projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus.	Projektas turi atitikti kitus su projekto veiklomis susijusius projektų finansavimo sąlygų aprašo 19.2 ir 19.3 papunkčiuose nustatytus reikalavimus. Informacijos šaltinis: paraiška, paraiškos priedai, nurodyti projektų finansavimo sąlygų aprašo 60.11 ir 60.12 papunkčiuose.		
2. Projektas atitinka strateginio planavimo dokumentų nuostatas.			
2.1. Projektas atitinka strateginio planavimo dokumentų nuostatas.	Projektas turi atitikti nacionalinį strateginio planavimo dokumentą, nurodytą projektų finansavimo sąlygų aprašo 19.1 papunktyje. Informacijos šaltinis – paraiška, paraiškos priedas, nurodytas projektų finansavimo sąlygų aprašo 60.7 papunktyje.		
2.2. Projektu prisidedama prie bent vieno 2009 m. spalio 30 d. Europos Vadovų Tarybos išvadamis Nr. 15265/09	Projektas turi prisidėti prie ES BJRS tikslo įgyvendinimo, kaip nustatyta		

patvirtintos Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos, atnaujintos Europos Komisijos 2012 m. kovo 23 d. komunikatu Nr. COM (2012) 128 (toliau – ES BJRS), tikslo įgyvendinimo pagal bent vieną ES BJRS veiksmų plane, patvirtintame Europos Komisijos 2015 m. rugsėjo 10 d. sprendimu Nr. SWD(2015)177, numatytą politinę sritį, horizontalųjį veiksmą ar įgyvendinimo pavyzdį.	projektų finansavimo sąlygų aprašo 20 punkte.		
3. Projektu siekiama aiškių ir realių kiekybinių uždavinių.			
3.1. Projektu prisidedama prie bent vieno projektų finansavimo sąlygų apraše nustatyto veiksmų programos ir (arba) ministerijos priemonių įgyvendinimo plane nurodyto nacionalinio produkto ir (arba) rezultato rodiklio pasiekimo.	Projektas turi siekti stebėsenos rodiklių ir minimalių jų siektinų reikšmių, nurodytų projektų finansavimo sąlygų aprašo 29 punkte. Informacijos šaltinis – paraiška.		
3.2. Išlaikyta nuosekli vidinė projekto logika, t. y. projekto rezultatai yra projekto veiklų padarinys, projekto veiklos sudaro prielaidas įgyvendinti projekto uždavinius, o pastarieji – pasiekti nustatytą projekto tikslą.	Informacijos šaltinis – paraiška.		
3.3. Projekto uždaviniai yra specifiniai (parodo projekto esmę ir charakteristikas), išmatuojami (kiekybiškai išreikšti ir matuojami) ir įvykdomi, aiški veiklų pradžios ir pabaigos data.	Informacijos šaltinis – paraiška.		
4. Projektas atitinka horizontaliuosius (darnaus vystymosi bei moterų ir vyrų lygybės ir nediskriminavimo) principus, projekto įgyvendinimas yra suderinamas su ES konkurencijos politikos nuostatomis.			
4.1. Projekte nėra numatyti veiksmai, kurie turėtų neigiamą poveikį darnaus vystymosi principo įgyvendinimui:			
4.1.1. aplinkosaugos srityje (aplinkos kokybė ir gamtos išteklių, kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės apsauga, klimato kaita, aplinkos apsauga ir kt.).	Informacijos šaltinis – paraiška.		

(Vertinant, ar įgyvendinant projektą bus atsižvelgiama į aplinkos apsaugos reikalavimus, tikrinama: - ar, vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymu, būtinas poveikio aplinkai vertinimas; - jei būtinas poveikio aplinkai vertinimas, ar jis yra atliktas; - ar planuojama ūkinė veikla (arba planų ar programų įgyvendinimas) susijusi (-ęs) su įsteigtomis ar potencialiomis „Natura 2000“ teritorijomis ar artima tokių teritorijų aplinka; jei taip, ar atliktas „Natura 2000“ teritorijų reikšmingumo nustatymas, vadovaujantis Planų ar programų ir planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gegužės 22 d. įsakymu Nr. D1-255 „Dėl planų ar programų ir planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nuostatomis.			
4.1.2. socialinėje srityje (užimtumas, skurdas ir socialinė atskirtis, visuomenės sveikata, švietimas ir mokslas, kultūros savitumo išsaugojimas, tausojantis vartojimas).	Informacijos šaltinis – paraiška.		
4.1.3. ekonomikos srityje (darnus pagrindinių ūkio šakų ir regionų vystymas).	Informacijos šaltinis – paraiška.		
4.1.4. teritorijų vystymo srityje (aplinkosauginių, socialinių ir ekonominių skirtumų mažinimas).	Informacijos šaltinis – paraiška.		
4.1.5. informacinės ir žinių visuomenės srityje.	Netaikoma.		
4.2. Pasiūlyti konkretūs veiksmai (pademonstruotas proaktyvus požiūris), kurie rodo, kad projektas skatina darnaus vystymosi principo įgyvendinimą.	Netaikoma.		

4.3. Projekte nėra numatoma apribojimų, kurie turėtų neigiamą poveikį moterų ir vyrų lygybės ir nediskriminavimo dėl lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, negalios, lytinės orientacijos, etninės priklausomybės, religijos principų įgyvendinimui.	Informacijos šaltinis – paraiška.		
4.4. Pasiūlyti konkretūs veiksmai, kurie rodo, kad projektu prisidedama prie moterų ir vyrų lygybės principo įgyvendinimo ir (arba) skatinamas nediskriminavimo dėl lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, negalios, lytinės orientacijos, etninės priklausomybės, religijos principo įgyvendinimas.	Netaikoma.		
4.5. Projektas suderinamas su ES konkurencijos politikos nuostatomis:			
4.5.1. teikiamas finansavimas neviršija nustatytų <i>de minimis</i> pagalbos ribų ir atitinka reikalavimus, taikomus <i>de minimis</i> pagalbai.	Netaikoma.		
4.5.2. projektas finansuojamas pagal suderintą valstybės pagalbos schemą ar Europos Komisijos sprendimą arba pagal 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamentą (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014, L 187, p. 1–78), laikantis ten nustatytų reikalavimų. <i>Pildomas projektų atitikties valstybės pagalbos taisyklėms patikros lapas.</i>	Vertinama, ar projektas finansuojamas pagal suderintą valstybės pagalbos schemą ar Europos Komisijos sprendimą arba pagal Reglamentą Nr. 651/2014, laikantis ten nustatytų reikalavimų ir vadovaujantis projektų finansavimo sąlygų aprašo 4 priedu.		
4.5.3. projekto finansavimas nereiškia neteisėtos valstybės pagalbos ar <i>de minimis</i> pagalbos suteikimo (pildomas patikros lapas dėl valstybės pagalbos ir <i>de minimis</i> pagalbos buvimo ar nebuvimo, kurio forma skelbiama svetainėje www.esinvesticijos.lt).	Taikoma, jeigu projektui valstybės pagalba ar <i>de minimis</i> pagalba neteikiama, vadovaujantis projektų finansavimo sąlygų aprašo 35 punktu.		

5. Pareiškėjas ir partneris (-iai) organizaciniu požiūriu yra pajėgūs tinkamai ir laiku įgyvendinti teikiamą projektą ir atitinka jam (jiems) keliamus reikalavimus.			
5.1. Pareiškėjas ir partneris (-iai) yra juridiniai asmenys, juridinio asmens filialai, atstovybės (toliau – juridinis asmuo) arba fiziniai asmenys, kurie verčiasi ūkine komercine veikla (toliau – fizinis asmuo), kaip nustatyta projektų finansavimo sąlygų apraše.			
5.2. Pareiškėjas (partneris) atitinka tinkamų pareiškėjų (partnerių) sąrašą, nustatytą projektų finansavimo sąlygų apraše.	Tinkamų pareiškėjų (partnerių) sąrašas yra nurodytas projektų finansavimo sąlygų aprašo 13 punkte. Informacijos šaltiniai: paraiška.		
5.3. Pareiškėjas (partneris) turi teisinį pagrindą užsiimti ta veikla (atlikti funkcijas), kuriai pradėti ir (arba) vykdyti, ir (arba) plėtoti skirtas projektas. <i>(Taikoma tais atvejais, kai nacionaliniuose teisės aktuose yra nustatyti reikalavimai turėti teisinį pagrindą vykdyti numatytą projekto veiklą.)</i>			
5.4. Pareiškėjui ir partneriui (-iams) nėra apribojimų gauti finansavimą: 5.4.1. pareiškėjui ir partneriui (-iams), kurie yra juridiniai asmenys, nėra iškelta byla dėl bankroto arba restruktūrizavimo, nėra pradėtas ikiteisminis tyrimas dėl ūkinės komercinės veiklos arba jis (jie) nėra likviduojamas (-i), nėra priimtas kreditorių susirinkimo nutarimas bankroto procedūras vykdyti ne teismo tvarka (ši nuostata netaikoma biudžetinėms įstaigoms) / pareiškėjui ir partneriui (-iams), kurie yra fiziniai asmenys, nėra iškelta byla dėl bankroto, nėra pradėtas ikiteisminis tyrimas dėl ūkinės komercinės veiklos; 5.4.2. paraiškos vertinimo metu pareiškėjas ir partneris (-iai) yra įvykdęs (-ę) su mokesčių ir socialinio draudimo įmokų mokėjimu susijusius įsipareigojimus	Informacijos šaltiniai: paraiška, Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Juridinių asmenų registro duomenys, taip pat kita viešajai įstaigai Centrinei projektų valdymo agentūrai (toliau – įgyvendinančioji institucija) prieinama informacija.		

pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus arba pagal kitos valstybės teisės aktus, jei pareiškėjas ir partneris (-iai) yra užsienyje registruotas juridinis asmuo (asmenys) ar fizinis (-iai) asmuo (asmenys) yra užsienio pilietis (-čiai) (ši nuostata netaikoma įstaigoms, kurių veikla finansuojama iš Lietuvos Respublikos valstybės ir (arba) savivaldybių biudžetų ir (arba) valstybės pinigų fondų, ir juridiniams asmenims, kuriems Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka yra atidėti mokesčių arba socialinio draudimo įmokų mokėjimo terminai); 5.4.3. paraiškos vertinimo metu pareiškėjas ir partneris (-iai), kurie yra fiziniai asmenys, arba pareiškėjo ir partnerio (-ių), kurie yra juridiniai asmenys, vadovas, ūkinės bendrijos tikrasis narys (-iai) ar mažosios bendrijos atstovas (-ai), turintis (-ys) teisę juridinio asmens vardu sudaryti sandorį, ar buhalteris (-iai), ar kitas (-i) asmuo (asmenys), turintis (-ys) teisę surašyti ir pasirašyti pareiškėjo apskaitos dokumentus, neturi neišnykusio arba nepanaikinto teistumo arba dėl pareiškėjo ir partnerio (-ių) per paskutinius 5 metus nebuvo priimtas ir įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis pagal veikas, nustatytas Finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų grąžinimo į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gegužės 30 d. nutarimu Nr. 590 „Dėl Finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų grąžinimo į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą taisyklių patvirtinimo“, 3 priedo „Apribojimų skirti Europos Sąjungos finansinę paramą, 2004–2009 metų Europos ekonominės erdvės ir (ar) Norvegijos finansinių mechanizmų, 2007–2012 metų Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos finansinę paramą aprašas“ 2 punkte (jei pareiškėjo arba partnerio (-ių) veikla yra finansuojama iš			
--	--	--	--

Lietuvos Respublikos valstybės ir (arba) savivaldybių biudžetų ir (arba) valstybės pinigų fondų, ši nuostata nėra taikoma); 5.4.4. paraiškos vertinimo metu pareiškėjui ir partneriui (-iams), jei jie perkėlė gamybinę veiklą valstybėje narėje arba į kitą valstybę narę, nėra taikoma arba nebuvo taikoma išieškojimo procedūra (ši nuostata nėra taikoma viešiesiems juridiniams asmenims); 5.4.5. paraiškos vertinimo metu pareiškėjui ir partneriui (-iams) nėra taikomas apribojimas (iki 5 metų) neskirti ES finansinės paramos dėl trečiųjų šalių piliečių nelegalaus įdarbinimo (ši nuostata nėra taikoma viešiesiems juridiniams asmenims); 5.4.6. paraiškos vertinimo metu pareiškėjui ir partneriui (-iams) nėra taikomas apribojimas gauti finansavimą dėl to, kad per sprendime dėl lėšų grąžinimo nustatytą terminą lėšos nebuvo grąžintos arba grąžinta tik dalis lėšų (šis apribojimas netaikomas įstaigoms, kurių veikla finansuojama iš Lietuvos Respublikos valstybės ir (arba) savivaldybių biudžetų ir (arba) valstybės pinigų fondų, įstaigoms, kurių veiklai finansuoti yra skiriama 2007–2013 metų ES fondų ar 2014–2020 metų ES struktūrinių fondų techninė parama, Europos investicijų fondui ir Europos investicijų bankui); 5.4.7. paraiškos vertinimo metu pareiškėjas ir partneris (-iai) Juridinių asmenų registrui yra pateikę metinių finansinių ataskaitų rinkinius, taip pat metinių konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinius, kaip nustatyta Juridinių asmenų registro nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. lapkričio 12 d. nutarimu Nr. 1407 „Dėl Juridinių asmenų registro įsteigimo ir Juridinių asmenų registro nuostatų patvirtinimo“ (ši nuostata netaikoma, kai pareiškėjas yra fizinis asmuo; ši nuostata taikoma tik tais			
--	--	--	--

atvejais, kai finansines ataskaitas būtina rengti pagal įstatymus, taikomus juridiniam asmeniui, užsienio juridiniam asmeniui ar kitai organizacijai arba jų filialui).			
5.5. Pareiškėjas ir partneris (-iai) turi (gali užtikrinti) pakankamus administravimo gebėjimus vykdyti projektą.	Informacijos šaltinis – paraiška.		
5.6. Projekto parengtumas atitinka projektų finansavimo sąlygų nustatytus reikalavimus.	Projekto parengtumas turi atitikti projektų finansavimo sąlygų aprašo 60.10 papunktyje nustatytus reikalavimus. Informacijos šaltiniai: dokumentai, nurodyti projektų finansavimo sąlygų aprašo 32 punkte.		
5.7. Partnerystė projekte yra pagrįsta ir teikia naudą. <i>(Šis vertinimo aspektas vertinamas tik tais atvejais, jei pareiškėjas numato įgyvendinti projektą kartu su partneriu (-iais).)</i>	Informacijos šaltiniai: paraiška, paraiškos priedas, nurodytas projektų finansavimo sąlygų aprašo 60.1 papunktyje.		
6. Projekto išlaidų finansavimo šaltiniai aiškiai nustatyti ir užtikrinti.			
6.1. Pareiškėjo ir (ar) partnerio (-ių) įnašas atitinka Apraše nustatytus reikalavimus ir yra užtikrintas jo finansavimas. <i>(Šis vertinimo aspektas taikomas tik tais atvejais, jei paraiškoje numatytas nuosavas įnašas ir (arba) nuosavas įnašas privalomas pagal Aprašo reikalavimus.)</i>	Pareiškėjas ir (ar) partneris (-iai) turi prisidėti prie projekto įgyvendinimo projektų finansavimo sąlygų aprašo 47 punkte (-uose) nurodyta lėšų dalimi. Informacijos šaltiniai: paraiška, paraiškos priedai nurodyti projektų finansavimo sąlygų aprašo 60.9 punkte (nuosavos lėšos, bankų ar kitų kredito įstaigų paskolos ir kiti šaltiniai).		
6.2. Užtikrintas netinkamų finansuoti su projektu susijusių išlaidų padengimas.	Informacijos šaltiniai – paraiška, paraiška, paraiškos priedai nurodyti projektų finansavimo sąlygų aprašo		

	60.9 punkte.		
6.3. Užtikrintas finansinis projekto (veiklų) rezultatų tęstinumas.	Informacijos šaltiniai – paraiška, paraiška, paraiškos priedai nurodyti projektų finansavimo sąlygų aprašo 60.9 punkte.		
6.4. Projektas atitinka Europos investicijų banko (toliau – EIB) nustatytas išlaidų tinkamumo finansuoti sąlygas. <i>(Šis vertinimo aspektas taikomas tik tais atvejais, jei projektą planuojama bendrai finansuoti iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų (įskaitant atvejus, kai projekto vykdytojo ir (arba) partnerio nuosavų lėšų šaltinis yra nacionalinės viešosios lėšos) arba projekto visą nuosavų lėšų sumą ar jos dalį planuojama bendrai finansuoti iš projekto vykdytojui ir (arba) partneriui perskolintų EIB paskolos lėšų, vadovaujantis Europos investicijų banko paskolos, skirtos iš 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos lėšų bendrai finansuojamiems projektams įgyvendinti, perskolinimo gairių, skelbiamų svetainėse www.finmin.lrv.lt ir www.esinvesticijos.lt, nuostatomis. Atsakant į šį klausimą įvertinama projekto atitiktis EIB nustatytoms išlaidų tinkamumo finansuoti sąlygoms, vadovaujantis Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 11 priede nustatyta tvarka. Tuo atveju, kai:</i> - <i>projekto visą nuosavų lėšų sumą ar jos dalį planuojama bendrai finansuoti iš projekto vykdytojui ir (arba) partneriui perskolintų EIB paskolos lėšų, tačiau projektas neatitinka EIB nustatytų išlaidų tinkamumo finansuoti sąlygų, šio papunkčio ir, nesant kitų pagrįstų nuosavo įnašo finansavimo užtikrinimo šaltinių, 6.1 papunkčio vertinimas turi būti „Ne“;</i> - <i>projektą planuojama bendrai finansuoti Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšomis (įskaitant</i>			

atvejus, kai projekto vykdytojo ir (arba) partnerio nuosavų lėšų šaltinis yra nacionalinės viešosios lėšos), tačiau jis neatitinka EIB nustatytų išlaidų tinkamumo finansuoti sąlygų, šio papunkčio vertinimas turi būti „Ne“. Jei šio papunkčio vertinimo aspektas įvertinamas neigiamai, tai neturi įtakos bendram atitikties bendriesiems reikalavimams vertinimui.)			
7. Užtikrintas efektyvus projektui įgyvendinti reikalingų lėšų panaudojimas.			
7.1. Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų ir naudos analizės rezultatais:	Netaikoma.		
7.1.1. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamos pajamų, sąnaudų, finansavimo šaltinių, sukuriamos naudos ir kitos prielaidos yra pagrįstos;			
7.1.2. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamas vienodas pagrįstos trukmės analizės laikotarpis;			
7.1.3. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojama vienoda pagrįsto dydžio diskonto norma;			
7.1.4. optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal projekto įgyvendinimo alternatyvų finansinių ir (arba) ekonominių rodiklių (grynosios dabartinės vertės, vidinės grąžos normos, naudos ir sąnaudų santykio) reikšmes;			
7.1.5. pasirinktai projekto įgyvendinimo alternatyvai realizuoti nėra žinomų teisinių, techninių ir socialinių apribojimų.			
7.2. Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų efektyvumo rodikliu.	Netaikoma.		
7.3. Įvertintos pagrindinės projekto rizikos ir suplanuotos rizikų valdymo priemonės bei joms įgyvendinti reikalingi ištekliai.	Informacijos šaltinis – paraiška.		
7.4. Numatytos projekto veiklos atitinka tinkamoms	Informacijos šaltinis – paraiška.		

finansuoti veikloms ir jų apimtims nustatytus reikalavimus. Išlaidos atitinka nustatytus reikalavimus ir yra būtinos projektams įgyvendinti. Veiklos ir išlaidos suplanuotos efektyviai ir pagrįstai, įvertinus ir iki paraiškos pateikimo pradėtas ar įvykdytas viešųjų pirkimų procedūras. Vertinant pareiškėjo ir (ar) partnerio (-ių) įgyvendintus ir (arba) įgyvendinamus projektus toms pačioms veikloms ir išlaidoms finansavimas nėra skiriamas pakartotinai.			
7.5. Pareiškėjas gali įgyvendinti projekto tikslus, veiklas, uždavinius bei pasiekti rezultatus per projekto įgyvendinimo laikotarpį; projekto įgyvendinimo trukmė, vieta atitinka projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus.	Projekto įgyvendinimo trukmė / terminas ir vieta turi atitikti projektų finansavimo sąlygų aprašo 24 punkte nustatytus reikalavimus. Informacijos šaltinis – paraiška.		
7.6. Projektas atitinka kryžminio finansavimo reikalavimus.	Netaikoma.		
7.7. Teisingai pritaikyti fiksuotoji projekto išlaidų norma, fiksuotieji projekto išlaidų vieneto įkainiai, fiksuotosios projekto išlaidų sumos ir (ar) apdovanojimai <i>(taikoma tik tais atvejais, jei paraiškoje yra numatyta taikyti šiuos supaprastintus išlaidų apmokėjimo būdus)</i>	Projektui taikoma fiksuotoji norma turi atitikti reikalavimus, nustatytus projektų finansavimo sąlygų aprašo 48 ir 50 punktuose.		
7.8. Paraiškoje teisingai nurodyta projekto kategorija, iš projekto planuojamos gauti pajamos (taip pat ir gryniosios pajamos) teisingai apskaičiuotos ir teisingai nustatytas projektui reikiamo finansavimo dydis, atsižvelgiant į tai, ar įgyvendinant projektą: – negaunama pajamų; – gaunama pajamų ir jos yra įvertintos iš anksto; – gaunama pajamų, bet jų iš anksto neįmanoma apskaičiuoti. <i>(Šis vertinimo aspektas netaikomas, kai iš ERPF bendrai finansuojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma</i>			

<i>neviršija 1 000 000 eurų, fiksuotosioms sumoms, fiksuotiesiems įkainiams ir bendro veiksmų plano projektams, jeigu juos nustatant buvo atsižvelgta į numatomas gauti grynąsias pajamas)</i>			
8. Projekto veiklos vykdomos veiksmų programos įgyvendinimo teritorijoje.			
8.1. Projekto veiklos vykdomos Lietuvos Respublikoje arba ne Lietuvos Respublikoje, bet jas vykdančiam sukurti produktai, gauti rezultatai ir nauda (ar jų dalis, proporcinga Lietuvos Respublikos finansiniam įnašui) atitinka Lietuvos Respublikai ir projektas atitinka bent vieną iš šių sąlygų: 8.1.1. iš Europos regioninės plėtros fondo ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamo projekto veiklų, vykdomų ne Lietuvos Respublikoje, o ES teritorijoje, išlaidos neviršija procento, nustatyto projektų finansavimo sąlygų apraše; arba pagal projektų finansavimo sąlygų aprašą vykdomos reprezentacijai skirtos veiklos; 8.1.2. iš Europos socialinio fondo bendrai finansuojamo projekto veiklos vykdomos: - ES teritorijoje; - ne ES teritorijoje, bet tokių veiklų išlaidos neviršija procento, nustatyto Apraše. 8.1.3 vykdomos techninės paramos projektų veiklos.	Projekto veiklų vykdymo teritorija turi atitikti projektų finansavimo sąlygų aprašo 27 punkte nustatytus reikalavimus. Informacijos šaltinis – paraiška.		

GALUTINĖ PROJEKTO ATITIKTIES BENDRIESIEMS REIKALAVIMAMS VERTINIMO IŠVADA:**Paraiška įvertinta teigiamai pagal visus bendruosius reikalavimus ir specialiuosius kriterijus:**☐ Taip☐ Ne☐ Taip su išlyga

Komentarai: _____

Pareiškėjas nebandė gauti konfidencialios informacijos arba daryti poveikio vertinimą atliekančiai institucijai dabartinio paraiškų vertinimo arba atrankos proceso metu:☐ Taip, nebandė☐ Ne, bandė

Komentarai: _____

*(Privaloma pildyti tik atsakius „Ne, bandė“, t. y. nurodomos faktinės aplinkybės.)***Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu nustatytos projekto tinkamos finansuoti ir tinkamos deklaruoti Europos Komisijai (toliau – EK) išlaidos:**

Bendra projekto vertė (apima ir tinkamas, ir netinkamas išlaidas), Eur	Didžiausia galima projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma:					Pajamos, mažinančios tinkamų deklaruoti EK išlaidų sumą, Eur	Tinkamos deklaruoti EK išlaidos	
	Iš viso, Eur	Iš jų:					Didžiausia EK tinkamų deklaruoti išlaidų suma, Eur	Dalis nuo tinkamų finansuoti išlaidų, proc
		Prašomos skirti lėšos – iki, Eur	Dalis nuo tinkamų finansuoti išlaidų, proc.	Pareiškėjo ir partnerio (-ių) nuosavos lėšos, Eur	Dalis nuo tinkamų finansuoti išlaidų, proc.			
1	2	3	4=(3/2)*100	5	6=(5/2)*100	7	8	9=(8/2)*100

Pastabos:

Šiame laukelyje pagal poreikį gali būti įrašomos papildomos sąlygos, kurias įgyvendinančioji institucija, atsižvelgdama į projekto rizikingumą, siūlo įtraukti į projekto sutartį.

(paraiškos vertinimą atlikusios institucijos atsakingo asmens pareigų pavadinimas)
popierinė versija)

(data)

(vardas ir pavardė, parašas, jei pildoma)

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ priemonės 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 2
2 priedas

PROJEKTO NAUDOS IR KOKYBĖS VERTINIMO LENTELĖ

Paraiškos kodas	<i>Pildoma projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.</i>
Pareiškėjo pavadinimas	<i>Pildoma projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.</i>
Projekto pavadinimas	<i>Pildoma projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.</i>
Projektą planuojama įgyvendinti: <i>Pažymima projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.</i>	
☐ su partneriu (-iais) ☐ be partnerio (-ių)	
☐ PIRMINĖ ☐ PATIKSLINTA <i>(Žymima „Patikslinta“ tais atvejais, kai ši lentelė tikslinama po to, kai paraiška grąžinama pakartotiniam vertinimui.)</i> <i>Pildoma projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.</i>	

Prioritetinis projektų atrankos kriterijaus (toliau – kriterijus) pavadinimas	Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai	Didžiausias galimas kriterijaus balas	Vertinimo metu suteiktų balų skaičius	Komentarai
1. Pareiškėjo ir partnerių patirtį, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su verslu atspindintys	Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligoninė) mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą, vadovaujantis paskutiniais turimais Lietuvos mokslo tarybos duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir	55		

rezultatai, atitinkantys veiksmų planų teminį specifiškumą.	universitetų ligoninių mokslinės veiklos vertinimą (toliau – Vertinimas), vadovaujantis Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 „Dėl Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodikos“ (toliau – Vertinimo metodika) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-200 „Dėl Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Vertinimo reglamentas). Universitetų ligoninių mokslinė veikla buvo vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo metodiką bei Vertinimo reglamentą. Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universitetų ligoninė) autorių deklaruoti mokslo (meno) darbai ir / ar mokslinė veikla, kurie Lietuvos mokslo tarybos buvo pripažinti ir įvertinti kaip I lygmens mokslo (meno) ir / ar mokslinės veiklos darbai (Vertinimo metodikos 7.2 papunktis) bei yra priskiriami tam veiksmų plano teminiam specifiškumui, kaip ir planuojamas įgyvendinti projektas. Ekspertinio vertinimo metu, vadovaujantis Vertinimo metodika, nustatoma, ar pareiškėjo ir / ar partnerio deklaruoti mokslo (meno) darbai ir / ar mokslinė veikla atitinka veiksmų planų teminį specifiškumą, kurį planuojama plėtoti įgyvendinant projektą, ar jie buvo pateikti pareiškėjo ir / ar partnerio institucijų autorių kaip I lygmens darbai. Jei į deklaruotų mokslo (meno) darbų ir / ar mokslinės veiklos sąrašą (toliau – Sąrašas) buvo įtraukti darbai, nesusiję su veiksmų planų teminiu specifiškumu, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas, Įgyvendinančioji institucija Sąrašą pakoreguoja. Pareiškėjo ir / ar partnerio institucijų autorių			
--	--	--	--	--

	darbų vertinimas balais sumuojamas. Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems projektams, kurių balų suma, gauta už deklaruotus I lygmens mokslo (meno) ir / ar mokslinės veiklos darbus, atitinkančius veiksmų planų teminį specifiškumą, buvo didesnė. Pagal šį vertinimo aspektą projektui gali būti skiriama 15 balų. Projektai suranguojami nuo didžiausio iki mažiausio pagal Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminį įvertį. 20 procentų projektų (apvalinama iki sveiko skaičiaus, gavus rezultatą su skaičiumi „5“ po kablelio, apvalinama iki didesnio sveiko skaičiaus), kuriuose yra didžiausias Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminis įvertis, vertinami 15 balų. Į kiekvieną kitą 20 procentų intervalą patenkantys mažesnę Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminį įvertį turintys projektai vertinami suteikiant 3 balais mažesnę įvertinimą. Taip pat vertinama ši pareiškėjo ir partnerio paskutinių 2 metų (skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos) veikla MTEP srityse, atitinkančiose bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą. Pagal šį vertinimo aspektą projektui gali būti skiriama 40 balų. Balai sumuojami: 1. Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO) pagal registracijos pažymėjimą. Vertinimo skalė: 1 paraiška – 3 balai, 2 paraiškos – 5 balai, 3 ir daugiau paraiškos – 10 balų; 2. Sukurtų ir rinkai pateiktų produktų skaičius. Vertinimo skalė: 1 produktas – 4 balai, 2 produktai – 5 balai, 3 produktai – 6 balai, 4 produktai – 7 balai, 5 ir daugiau produktų – 8 balai;			
--	---	--	--	--

	3. Susikūrusių naujų žinioms imlių įmonių (angl. spin-off) skaičius. Vertinimo skalė: 1 įmonė – 3 balai, 2 įmonės – 4 balai, 3 įmonės – 5 balai, 4 įmonės – 6 balai, 5 ir daugiau įmonių – 7 balai; 4. Bendros veiklos su verslo įmonėmis sutarčių (sutartys tarptautinio bendradarbiavimo srityje (dalyvaujant kartu programose 7 BP, Horizontas 2020, Eureka, Eurostars, atitinkamos NATO, Europos kosmoso agentūros programos ir pan.), sutartys dėl jungtinių / bendrų veiklų MTEP srityje vykdymo, sutartys dėl intelektinės veiklos rezultatų (patentai, prekės ženklai, dizainas ir pramoninės nuosavybės apaugos objektai) licencijavimo, kt. sutartys, įrodančios pareiškėjo bendradarbiavimą su verslu) skaičius ir jų finansinė vertė. Vertinimo skalė: 1) iki 5 sutarčių – 1 balas, 5 ir daugiau sutarčių – 5 balai; 2) sutarčių kurių suminė finansinė yra nuo 10 000,00 Eur iki 100 000,00 Eur – 1 balas, sutarčių kurių suminė finansinė yra nuo 100 001,00 Eur iki 200 000,00 Eur – 3 balai, sutarčių kurių suminė finansinė yra nuo 200 001,00 Eur iki 500 000,00 Eur – 7 balai, sutarčių kurių suminė finansinė yra didesnė nei 500 001,00 Eur – 10 balų. Balai sumuojami.			
2. Pareiškėjų ir (arba) partnerių galimybės komercinti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurti įgyvendinant projektą.	Vertinama ar pareiškėjas ir (arba) partneris planuoja komerciškai panaudoti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurti įgyvendinant projektą, t. y.: 1. ketina įsteigti naują žinioms imlią įmonę (angl. <i>spin-off</i>), kurioje bus komerciškai panaudoti projekto metu sukurti MTEP veiklos rezultatai, pateikti patentinę paraišką Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO). Vertinama pagal pareiškėjo pateiktą ekonomiškai pagrįstą, potencialius vartotojus nustatančią, projekto pareiškėjui gautiną naudą analizuojančią, pelningumo prognozes pagrindžiančią,	45		

	ilgalaikių perspektyvų viziją apimančią, rizikas įvertinančią projekto rezultatų komercinimo strategiją, rinkos analizę ar kitą aukščiau nustatytus segmentus apimančią dokumentą, leidžiantį įvertinti, kaip sukurtas projekto rezultatas atitinka rinkos poreikius (potenciali nišinė rinka, konkurencingumas joje). Vertinimo skalės: 1) 1 įmonė – 3 balai, 2 įmonės – 6 balai, 3 įmonės – 9 balai, 4 įmonės – 12 balų, 5 įmonės ir daugiau – 15 balų; 2) 1 paraiška Europos patentų biurui (EPO), arba JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO), arba Japonijos patentų biurui (JPO) – 4 balai, 2 paraiškos – 7 balai, 3 ir daugiau paraiškų – 10 balų (balai sumuojami). 2. ir (arba) yra pasirašęs ketinimų protokolą, sutartį ar kitos formos įpareigojantį dokumentą su ūkio subjektu (įmone) dėl MTEP veiklos rezultato, kurį planuojama sukurti projekto įgyvendinimo metu, panaudojimo. Už 1 ketinimų protokolą, sutartį ar kitos formos įpareigojantį dokumentą skiriama 10 balų, už 2 ir daugiau – 20 balų. Įgyvendinančioji institucija vertindama šį aspektą įvertina atitikimą 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014 L 187, p. 1-78) ir 2014 m. birželio 27 d. Europos Komisijos komunikato Nr. 2014/C 198/01 „Valstybės pagalbos moksliniams tyrimams, technologinei plėtrai ir inovacijoms sistema“ nuostatomis.			
	Suma:	100		
	Minimali privaloma surinkti balų suma:	41		

(paraiškos vertinimą atlikusios institucijos atsakingo
asmens pareigų pavadinimas)
versija)

(data)

(vardas ir pavardė, parašas, jei pildoma popierinė

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ priemonės 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 2
3 priedas

INFORMACIJA, REIKALINGA PROJEKTO ATITIKČIAI PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJAMS ĮVERTINTI

1. Projektas priskiriamas prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) kryptčiai (toliau – sumanios specializacijos kryptis) ir konkrečios krypties prioritetui ir atitinka konkretaus prioriteto teminį specifiškumą (atsižvelgiant į projekto pobūdį, projektas gali būti priskirtas ne tik vienai, bet ir kelioms sumanios specializacijos kryptims ir konkrečios krypties prioritetui (-ų) teminiams specifiškumams):

Sumanios specializacijos kryptis		Sumanios specializacijos krypties prioritetas	
3.1. Energetika ir tvari aplinka	☐	3.1.1. Išmaniosios energijos generatorių, tinklų ir vartotojų energetinio efektyvumo, diagnostikos, stebėsenos, apskaitos ir valdymo sistemos.	☐
		3.1.2. Energijos ir kuro gamyba iš biomasės ar atliekų, atliekų apdorojimas, saugojimas ir šalinimas.	☐
		3.1.3. Išmaniųjų mažaaenergių pastatų kūrimo ir naudojimo technologija – skaitmeninė statyba.	☐
		3.1.4. Saulės energijos įrenginiai ir jų naudojimo elektros, šilumos ir vėsos gamybai technologijos.	☐
3.2. Sveikatos technologijos ir biotechnologijos	☐	3.2.1. Molekulinės technologijos medicinai ir biofarmacijai.	☐
		3.2.2. Pažangios taikomosios technologijos asmens ir visuomenės sveikatai.	☐
		3.2.3. Pažangi medicinos inžinerija ankstyvai diagnostikai ir gydymui.	☐
3.3. Agroinovacijos ir maisto technologijos	☐	3.3.1. Tvarūs agrobiologiniai išteklių ir saugesnis maistas.	☐
		3.3.2. Funkcionalus maistas.	☐
		3.3.3. Inovatyvus biožaliavų kūrimas, tobulinimas ir perdirbimas (biorafinavimas).	☐
3.4. Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos	☐	3.4.1. Fotoninės ir lazerinės technologijos.	☐
		3.4.2. Funkcinės medžiagos ir danga.	☐
		3.4.3. Konstrukcinės ir kompozitinės medžiagos.	☐
		3.4.4. Lanksčios produktų kūrimo ir gamybos technologinės sistemos.	☐
3.5. Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos	☐	3.5.1. Sumanios transporto sistemos ir informacinės ir ryšių technologijos.	☐
		3.5.2. Tarptautinių transporto koridorių valdymo ir transporto rūšių integracijos technologijos / modeliai.	☐

		3.5.3. Pažangus elektroninis turinys, technologijos jam kurti ir informacinė sąveika.	☐
		3.5.4. Informacinių ir ryšių technologijų infrastruktūros, debesų kompiuterijos sprendimai ir paslaugos.	☐
3.6. Įtrauki ir kūrybinga visuomenė	☐	3.6.1. Modernios ugdymosi technologijos ir procesai.	☐
		3.6.2. Proveržio inovacijų kūrimo ir diegimo technologijos ir procesai.	☐
Nurodyti projekto pagrindinę kryptį	Nurodyti projekto pagrindinės krypties prioritetą		Projekto pagrindinis teminis specifiškumas
Numeris	Numeris		Numeris
<i>Pateikiamas projekto atitikimo pasirinktam (-iems) prioritetui teminiam (-iams) specifiškumui (-ams) pagrindimas, taip pat nurodoma, kuris teminis specifiškumas laikytinas pagrindiniu, pagal kurį bus vertinamas projekto atitikimas prioritetiniam atrankos kriterijui „Pareiškėjo ir partnerių patirtį, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su verslu atspindintys rezultatai, atitinkantys veiksmų planų teminį specifiškumą.“</i>			

Punkto pakeitimai:

Nr. [V-656](#), 2017-08-30, paskelbta TAR 2017-08-30, i. k. 2017-13822

2. Pareiškėjo turima teisių, atsirandančių iš intelektualios veiklos rezultatų, valdymo tvarka:

(pateikiama informacija, pagrindžianti, kad pareiškėjas (mokslo ir studijų institucija) yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektualios veiklos rezultatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. gruodžio 1 d. įsakymu Nr. ISAK-2462 „Dėl Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektualios veiklos rezultatų, tvirtinimo“, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus; pateikiama informacija, pagrindžianti, kad pareiškėjas (universiteto ligoninė) yra nustatęs vidines taisykles, vadovaudamasis Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytais reikalavimais)

Dokumento, pagrindžiančio, kad pareiškėjas turi veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektualios veiklos rezultatų, valdymo tvarką, pavadinimas	Nuoroda į viešai paskelbtą dokumentą, jei prie paraiškos nėra priedama dokumento, pagrindžiančio, kad pareiškėjas turi veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektualios veiklos rezultatų, valdymo tvarką, kopija

3. Projekto pareiškėjo turima MTEP infrastruktūra, skirta vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą, sudarant sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms naudoti ją vykdant mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtos darbus:

3.1. Pareiškėjo turima (įsigyta ir (ar) nuomojama) MTEP infrastruktūra, skirta vykdyti MTEP veiklas, kurios atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą, iki MTEP grįstos idėjos pritaikymo, paruošimo komercinti ir (arba) investicijoms patrauklaus objekto sukūrimo (t. y. nuo 1-o iki 7-o (įskaitytinai) MTEP veiklos etapo pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtos etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtos etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“:

Įrangos pavadinimas		Įrangos naudojimo teisę pagrindžiantys dokumentai

3.2. Paskutinių 2 metų MTEP infrastruktūros naudojimas, suteikiant sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms eksperimentiškai išbandyti savo idėjų praktinio pritaikymo galimybes, sukuriant naujų produktų koncepcijas, pagaminant, išbandant bei optimizuojant technologijų ir produktų prototipus ir juos pademonstruojant realioje veikimo aplinkoje:

Įrangos pavadinimas	MTEP įrangos eksploatavimo ir (arba) apkrovimo duomenys (laikas) per paskutinius 2 metus skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos

4. Pareiškėjo ir partnerių patirtis, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su verslu atspindintys rezultatai, atitinkantys veiksmų planų teminį specifiškumą:

4.1. Mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose pagrindinį projekto teminį specifiškumą, vadovaujantis paskutiniais turimais Lietuvos mokslo tarybos duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligoninių mokslinės veiklos vertinimą:

Pareiškėjo mokslo darbų vertinimo rezultatai (<i>pareiškėjo autorių deklaruoti mokslo (meno) darbai ir / ar mokslinė veikla, kurie Lietuvos mokslo tarybos buvo pripažinti ir įvertinti kaip I lygmens mokslo (meno) ir / ar mokslinės veiklos darbai (Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 „Dėl Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodikos“ (toliau – Vertinimo metodika), 7.2 papunktis) bei yra priskiriami tam veiksmų plano teminiam specifiškumui, kaip ir planuojamas įgyvendinti projektas</i>)	Partnerio (-ių) mokslo darbų vertinimo rezultatai (<i>partnerio (-ių) autorių deklaruoti mokslo (meno) darbai ir / ar mokslinė veikla, kurie Lietuvos mokslo tarybos buvo pripažinti ir įvertinti kaip I lygmens mokslo (meno) ir / ar mokslinės veiklos darbai (Vertinimo metodikos 7.2 papunktis) bei yra priskiriami tam veiksmų plano teminiam specifiškumui, kaip ir planuojamas įgyvendinti projektas</i>)

4.2. Pareiškėjo ir partnerio paskutinių 2 metų (skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos) veikla MTEP srityse, atitinkančiose pagrindinį projekto teminį specifiškumą:

Temini s specifiškumas, nurodytas 1 p.	Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO)	Sukurtų ir rinkai pateiktų produktų skaičius	Susikūru sių naujų žinioms imlių arba atžalinių įmonių (angl. <i>spin-off</i>) skaičius	Bendros veiklos su įmonėmis sutarčių (sutartys tarptautinio bendradarbiavimo srityje (dalyvaujant kartu programose 7 BP, Horizontas 2020, Eureka, Eurostars, atitinkamos NATO, Europos kosmoso

				agentūros programos ir pan.), sutartys dėl jungtinių / bendrų veiklų MTEP srityje vykdymo, sutartys dėl intelektinės veiklos rezultatų (patentai, prekės ženklai, dizainas ir pramoninės nuosavybės apaugos objektai) licencijavimo, kt. sutartys, įrodančios pareiškėjo bendradarbiavimą su verslu) skaičius ir jų finansinę vertę.
	<i>Nurodyti Patentinės (-ių) paraiškos (-ų):</i> 1) užregistravimo datą; 2) numerį; 3) biurą, kuriam pateikta paraiška; 4) MTEP sritį.	<i>Nurodyti konkretų produktą, jo pateikimo į rinką datą bei pagrindžiančią informaciją, kad produktas buvo pateiktas į rinką.</i>	<i>Nurodyti susikūrusios(-ių) naujos (-ių) žinioms imlios arba atžalinės (-ių) įmonės (-ių):</i> 1) pavadinimą; 2) kodą; 3) akcininkus; 4) registravimo datą.	<i>Pasirašytos:</i> 1) sutarties data; 2) sutarties pavadinimas; 3) sutarties suma Eur be PVM; 4) sutarties šalys; 5) sutarties objektas ir MTEP sritis; 6) jei sutartis pasirašyta su keliais subjektais nurodyti, konkrečios įstaigos sumokamą sutarties sumą Eur be PVM.

Punkto pakeitimai:

Nr. [V-656](#), 2017-08-30, paskelbta TAR 2017-08-30, i. k. 2017-13822

5. Pareiškėjo ir (arba) partnerio nuosavas įnašas:

(pateikiama informacija apie pareiškėjo ir (arba) partnerio nuosavą įnašą)

Projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma, Eur	Pareiškėjo nuosavo įnašo dydis, Eur	Partnerio (-ių) nuosavo įnašo dydis, Eur	Duomenys, pagrindžiantys planuojamus finansavimo šaltinius	Bendras pareiškėjo ir partnerio (-ių) nuosavo įnašo santykis su projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma, proc.

6. Produkto kūrimui (tobulinimui) reikalingų MTEP veiklų pagrindimas. Pagrindžiama, kad naujam produktui sukurti trūksta tam tikrų žinių. Pagrindžiama, kodėl numatytos vykdyti veiklos yra laikomos MTEP veiklomis, t. y. nurodoma, kokie konkretūs moksliniai ir (arba) technologiniai

neapibrėžtumai / problemos egzistuoja, kuriuos reikia išspręsti, norint sukurti (patobulinti) planuojamą produktą. Nurodoma, kas Pareiškėjo padaryta ankstesniuose MTEP etapuose (aprašant atliktus darbus arba pateikiant mokslinių tyrimų ataskaitas). Aprašomos veiklos, leisiančios išspręsti neapibrėžtumus:

Neapibrėžtumai, kylantys siekiant sukurti produktą / rezultatą	Veikla (-os), leisiančios išspręsti neapibrėžtumus

7. MTEP veiklų planas įgyvendinant projektą.

Nurodoma, kokias veiklas reikia įgyvendinti, norint išspręsti konkrečius mokslinius ar technologinius neapibrėžtumus ar problemas (lentelė turi būti tokio detalumo, kad atskleistų numatomų atlikti darbų turinį ir jų nuoseklumą). Pagrindžiamas numatytos įsigyti įrangos poreikis (jei taikoma):

Projekto veiklos numeris ir pavadinimas	
Projekto veiklos detalizavimas ir aprašymas, kas bus daroma	Nurodomas veiklos tikslas, pateikiama informacija apie vykdomas MTEP veiklas, planuojamus spręsti neapibrėžtumus, įrangos (kurios įsigijimas prašomas finansuoti) poreikį ir kt. Detalizuojamos veiklos užduotys, nurodant užduoties trukmę (nuo X projekto mėnesio iki Y projekto mėnesio (ne kalendorinio) ir planuojamą užduoties rezultatą (pvz., techninė specifikacija, ataskaita, veikianti prototipo funkcija, bandymų protokolas ar pan.), aprašoma, į kokius klausimus turi būti atsakyta įgyvendinus užduotį. Nurodoma projekto vykdymo komanda: pagrindžiama, kad pareiškėjas turi (arba yra numatęs) pakankamą kiekį tinkamos kvalifikacijos projektą vykdysiančių asmenų (pateikiami esamų darbuotojų gyvenimo aprašymai, naujų darbuotojų kvalifikaciniai reikalavimai ir pan.), nurodomas MTEP veiklų projekto vadovas ir kiti darbuotojai, detalizuojant kiek valandų kiekvienas darbuotojas dirbs prie kiekvieno etapo / veiklos ir koks darbo užmokesčio fiksuotas įkainis numatytas. Nurodomas MTEP etapas, pagal rekomenduojamą mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą.
Fizinio (-ių) rodiklio (-ių) numeris (-iai) ir pavadinimas (-ai)	

8. Įsigyjamos įrangos poreikio pagrindimas:

(pildoma tik tuo atveju, kai projektu yra įsigijama įranga)

Įsigijama įranga	Įrangos poreikio pagrindimas
	Aprašoma planuojamos įsigyti įrangos techninė specifikacija, pagrindžiamas įrangos poreikis MTEP veikloms. Taip pat turi būti pagrindžiama ar planuojama įsigyti įranga nėra viešai prieinama atviros prieigos centruose. Nurodomas planuojamos įsigyti įrangos naudingo tarnavimo laikotarpis, projekto MTEP veikloms naudojimo intensyvumas. Jeigu įranga bus naudojama projekto MTE veikloms ne pilnu pajėgumu per visą projekto įgyvendinimo laikotarpį arba įrangos naudingo tarnavimo laikotarpis yra ilgesnis nei projekto įgyvendinimo trukmė, įrangos įsigijimo išlaidos turi

	<i>būti priskiriamos projektui proporcingai reikalingam naudojimo laikui pro rata principu.</i>
--	---

9. Pareiškėjų ir (arba) partnerių galimybės komercinti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurti įgyvendinant projektą:

Pagrįskite, kaip pareiškėjas ir (arba) partneris planuoja komerciškai panaudoti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurti įgyvendinant projektą.

Pateikiamas kuriamo / tobulinamo produkto poreikio rinkoje pagrindimas, tiksliniai vartotojai, galima paklausa, rinkoje esantys panašūs produktai, kuriamo produkto konkurenciniai pranašumai. Taip pat, jei:

1. MTEP veiklos rezultate, ketinama įsteigti atžalinę įmonę (angl. spin - off), kurioje bus komerciškai panaudoti projekto metu sukurti MTEP veiklos rezultatai, pateikta patentinė paraiška Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO), Europos specializuotuose centruose įvertinta augalų veislė, pagal tarptautiniu mastu pripažintą tvarką įregistruota gyvūnų veislė, nauja technologija, kuri arba turi įdiegimo aktą, arba yra išbandyta gamyboje, veislė ir mikroorganizmų kamienas, įregistruotas ne Lietuvoje, prekės ir dizaino ženklai, mokslinių tyrimų metu gautas atviras naujas skaitmeninis išteklius, duomenų bazė ar atviro kodo programinė įranga, tinkama panaudoti MTEP, pateikiama ekonomiškai pagrįsta, potencialius vartotojus nustatanti komercinimo strategija. Jei įsteigiamos kelios atžalinės įmonės, turi būti aiškiai nurodyta, kokie MTEP rezultatai bus komercinami atskirose atžalinėse įmonėse, pateikiama rinkos analizė, leidžiant įvertinti, kad sukurto projekto rezultatas atitinka rinkos poreikius;
2. pareiškėjas ir (arba) partneris yra pasirašęs ketinimo protokolą, sutartį ar kitos formos įpareigojantį dokumentą su įmone dėl MTEP veiklos rezultato, kurį planuojama sukurti projekto įgyvendinimo metu, panaudojimo, pateikiama dokumento, kuriame turi būti nurodyta sukurtos intelektinės nuosavybės teisių paskirstymas, atsiskaitymo / mokėjimo tvarka, kopija. Jei pasirašyti keli ketinimų protokolai, turi būti protokoluose pateikta informacija, kokiems MTEP rezultatams komercinti, ir kaip paskirstoma sukurta intelektinė nuosavybė tarp pareiškėjo ir įmonių. Pateikiama rinkos analizė, leidžiant įvertinti, kad sukurto projekto rezultatas atitinka rinkos poreikius.

(pareiškėjo / pareiškėjo vadovo arba jo įgalioto asmens pareigų pavadinimas, jei galima nurodyti)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų
 programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir
 inovacijų skatinimas“ priemonės 01.2.2-CPVA-K-703
 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų
 veiklos skatinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 2
 4 priedas

PROJEKTŲ ATITIKTIES VALSTYBĖS PAGALBOS TAISYKLĖMS PATIKROS LAPAS

PRIEMONĖ 01.2.2-CPVA-K-703 „KOMPETENCIJOS CENTRŲ IR INOVACIJŲ IR TECHNOLOGIJŲ PERDAVIMO CENTRŲ VEIKLOS SKATINIMAS“

I. Priemonės teisinis pagrindas	
2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014 L 187, p. 1-78) (toliau – Reglamentas Nr. 651/2014)	

II. Duomenys apie paraišką / projektą	
Paraiškos / projekto numeris	
Pareiškėjo / projekto vykdytojo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	

III. Paraiškos / projekto patikra dėl atitikties Reglamentui Nr. 651/2014				
Nr.	Klausimai	Rezultatas		Pastabos
1.	Kokiai kategorijai priskiriamas pareiškėjas (pasirinkti tik vieną variantą)?	☐ Taip	☐ Ne	
	- labai maža įmonė			
	- maža įmonė			
	- vidutinė įmonė			
	- didelė įmonė			
2.	Kokiai kategorijai priskiriamas partneris (pasirinkti tik vieną variantą)? (jei taikoma)	☐ Taip	☐ Ne	
	- labai maža įmonė			
	- maža įmonė			

	- vidutinė įmonė			
	- didelė įmonė			
3.	Ar teikiama valstybės pagalba atitinka Reglamento Nr. 651/2014 1 straipsnio 2 dalies nuostatas?	☐ Taip	☐ Ne	
4.	Ar teikiama valstybės pagalba atitinka Reglamento Nr. 651/2014 1 straipsnio 3 dalies nuostatas?	☐ Taip	☐ Ne	
5.	Ar teikiama valstybės pagalba atitinka Reglamento Nr. 651/2014 1 straipsnio 4 dalies nuostatas?	☐ Taip	☐ Ne	
6.	Ar teikiama valstybės pagalba atitinka Reglamento Nr. 651/2014 1 straipsnio 5 dalies nuostatas?	☐ Taip	☐ Ne	
7.	Ar teikiama valstybės pagalba atitinka Reglamento Nr. 651/2014 4 straipsnio 1 dalies nuostatas?	☐ Taip	☐ Ne	
8.	Ar teikiama valstybės pagalba atitinka Reglamento Nr. 651/2014 4 straipsnio 2 dalies nuostatas, t. y. projektas nėra dirbtinai skaidomas?	☐ Taip	☐ Ne	
9.	Ar yra pagrįstas valstybės pagalbos skatinamasis poveikis pagal Reglamento Nr. 651/2014 6 straipsnio 2 dalį?	☐ Taip	☐ Ne	
10.	Ar yra laikomasi valstybės pagalbos sumavimo reikalavimų, nustatytų Reglamento Nr. 651/2014 8 straipsnyje?	☐ Taip	☐ Ne	
<i>Taikoma, jei valstybės pagalba teikiama pagal Reglamento Nr. 651/2014 25 straipsnį</i>				
11.	Ar teikiama valstybės pagalba atitinka Reglamento Nr. 651/2014 25 straipsnio 2 dalies b ir (ar) c papunkčius?	☐ Taip	☐ Ne	
12.	Ar teikiama valstybės pagalba tinkamoms finansuoti išlaidoms, nurodytoms Reglamento Nr. 651/2014 25 straipsnio 3 dalyje?	☐ Taip	☐ Ne	
13.	Ar valstybės pagalbos intensyvumas atitinka Reglamento Nr. 651/2014 25 straipsnio 5 dalies nuostatas?	☐ Taip	☐ Ne	
14.	Ar valstybės pagalbos intensyvumas atitinka Reglamento Nr. 651/2014 25 straipsnio 6 dalies nuostatas? (jei taikoma)	☐ Taip	☐ Ne	
<i>Taikoma, jei valstybės pagalba teikiama pagal Reglamento Nr. 651/2014 26 straipsnį</i>				
15.	Ar teikiama valstybės pagalba atitinka Reglamento Nr. 651/2014 26 straipsnio 1–4 dalių nuostatas?	☐ Taip	☐ Ne	
16.	Ar teikiama valstybės pagalba tinkamoms finansuoti išlaidoms, nurodytoms Reglamento Nr. 651/2014 26 straipsnio 5 dalyje?	☐ Taip	☐ Ne	

17.	Ar valstybės pagalbos intensyvumas atitinka Reglamento Nr. 651/2014 26 straipsnio 6 dalies nuostatas?	☐ Taip	☐ Ne	
IV. Valstybės pagalbos atitikties vertinimas				
18.	Ar teikiama valstybės pagalba atitinka Reglamento Nr. 651/2014 nuostatas?	☐ Taip	☐ Ne	

(paraiškos vertinimą atlikusios institucijos atsakingo asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

(vardas ir pavardė, parašas, jei pildoma popierinė versija)

Pakeitimai:

1.
Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Įsakymas
Nr. [V-656](#), 2017-08-30, paskelbta TAR 2017-08-30, i. k. 2017-13822
Dėl švietimo ir mokslo ministro 2017 m. balandžio 11 d. įsakymo Nr. V-251 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ 01.2.2-CPVA-K-703 priemonės „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 2 patvirtinimo“ pakeitimo