

Suvestinė redakcija nuo 2024-03-06

Įsakymas paskelbtas: TAR 2022-10-17, i. k. 2022-21005



LIETUVOS MOKSLO TARYBOS PIRMININKAS

ĮSAKYMAS

**DĖL LIETUVOS MOKSLO TARYBOS DOKTORANTŪROS VERTINIMO APELIACIJŲ
NAGRINĖJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

2022 m. spalio 14 d. Nr. V-605
Vilnius

Vadovaudamasis Mokslo doktorantūros vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2020 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-192 „Dėl mokslo doktorantūros vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 36 punktu,

t v i r t i n u pridedamą Doktorantūros vertinimo apeliacijų nagrinėjimo tvarkos aprašą.

Pirmininkas

Romas Baronas

DOKTORANTŪROS VERTINIMO APELIACIJŲ NAGRINĖJIMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Lietuvos mokslo tarybos doktorantūros vertinimo apeliacijų nagrinėjimo tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas) nustato apeliacijų, gautų Mokslo doktorantūros vertinimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos mokslo tarybos (toliau – Taryba) pirmininko 2020 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-192 „Dėl mokslo doktorantūros vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir Meno doktorantūros kokybės ir efektyvumo vertinimo tvarkos apraše, patvirtintame Tarybos pirmininko 2017 m. lapkričio 6 d. įsakymu Nr. V-277 „Dėl meno doktorantūros kokybės ir efektyvumo vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Vertinimo aprašai) nustatytais pagrindais ir terminais, nagrinėjimo tvarką.

2. Tvarkos apraše vartojamos sąvokos:

2.1. **Apeliacija** – apelianto argumentuotas rašytinis kreipimasis į Tarybą dėl Tarybos siūlymo (kartu su apibendrinamosiomis vertinimo išvadomis) dėl apelianto vykdomos mokslo ar meno doktorantūros (toliau – apibendrinamosios išvados) Vertinimo aprašuose nustatytais pagrindais ir terminais;

2.2. **Apeliantas** – mokslo ir studijų institucija, vykdomi mokslo (meno) doktorantūrą, dėl kurios Tarybos apibendrinamųjų išvadų ir siūlymo teikiama apeliacija.

3. Kitos Tvarkos apraše vartojamos sąvokos atitinka Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme, Mokslo doktorantūros nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. gegužės 18 d. įsakymu Nr. V-739 „Dėl mokslo doktorantūros nuostatų patvirtinimo“, Meno doktorantūros nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. vasario 8 d. įsakymu Nr. V-69 „Dėl meno doktorantūros nuostatų patvirtinimo“, ir Vertinimo aprašuose vartojamas sąvokas.

II SKYRIUS APELIACIJOS NAGRINĖJIMO GRUPĖS SUDARYMAS IR DARBO ORGANIZAVIMAS

4. Apeliacijai išnagrinėti sudaroma specialioji (*ad hoc*) apeliacijos nagrinėjimo grupė (toliau – Grupė).

5. Tarybos pirmininkas tvirtina Grupės sudėtį, jos vadovą, pavaduotoją, paveda Grupei išnagrinėti apeliaciją Vertinimo aprašuose ir Tvarkos apraše nustatyta tvarka ir terminais ir priimti teisėtą bei pagrįstą sprendimą. Grupei gali būti pavedama išnagrinėti kelias apeliacijas.

6. Grupę sudaro ne mažiau kaip 5 (penki) nariai: 4 (keturi) Tarybos ekspertai ir 1 (vienas) Tarybos administracijos atstovas. Tarybos ekspertų kandidatus pasiūlo Tarybos Gamtos ir technikos mokslų ekspertų komitetas ir (arba) Humanitarinių ir socialinių mokslų ekspertų komitetas pagal kompetenciją. Bent vienas Grupės narys turi būti vykdomos mokslo (meno) doktorantūros, dėl kurios vertinimo yra gauta apeliacija, mokslo (meno) krypties atstovas. Į Grupę skiriamas bent vienas narys,

turintis vykdomų mokslo (meno) doktorantūrų vertinimo patirties. Tarybos administracijos atstovas skiriamas į Grupę Tarybos administracijos skyriaus vedėjo teikimu, įvertinus apeliacijos nagrinėjimui reikalingas kompetencijas.

7. Grupė sudaroma taip, kad jos nariai neturėtų interesų konflikto, galinčio kilti nagrinėjant gautą apeliaciją. Grupės nariais negali būti skiriami apelianto institucijos atstovai. Kai apeliacija gauta dėl kelių mokslo ir studijų institucijų bendrai vykdomos doktorantūros – Grupės nariais negali būti skiriami atstovai nei iš vienos bendrai doktorantūrą vykdančios institucijos.

8. Jei apeliacija pateikta dėl vykdomos doktorantūros, kurią siūloma naikinti, vertinimo, papildomai Grupės nariu skiriamas vienas Tarybos Mokslo ir studijų politikos ekspertų komiteto narys šio komiteto siūlymu.

9. Apeliacijos nagrinėjimą koordinuoja Tarybos skyrius, organizuojantis vykdomų mokslo (meno) doktorantūrų vertinimą. Tarybos pirmininko įsakymu skiriamas Grupės sekretorius (toliau – sekretorius), kuris nėra Grupės narys ir neturi balsavimo teisės.

10. Sekretorius:

10.1. surenka visus apeliacijos nagrinėjimo Grupėje būtinus dokumentus, kuriuos pateikia Grupės vadovui (jam nesant – pavaduotojui) ne vėliau kaip prieš 5 darbo dienas iki posėdžio;

10.2. suderinęs su Grupės vadovu (jam nesant – pavaduotoju), nustato posėdžio organizavimo būdą, datą ir laiką, parengia jo darbotvarkės projektą;

10.3. organizuoja posėdį bei sukviečia Grupės narius;

10.4. ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki posėdžio Grupės nariams pateikia posėdžio darbotvarkės projektą ir posėdyje svarstytiną medžiagą;

10.5. Grupės vadovo pavedimu į posėdį gali būti kviečiami susijusio Tarybos padalinio darbuotojai ir (ar) apelianto atstovas(-ai) ir (ar) ekspertų komisijos, vertinusios vykdomą doktorantūrą, vadovas ar jo paskirtas ekspertų komisijos narys;

10.6. Grupės vadovui (jam nesant – pavaduotojui) pavedus, jo paskirtiems Grupės nariams suteikia laikiną prieigą prie Tarybos išorinio mokslinės (meninės) veiklos vertinimo sistemos (toliau – vertinimo sistema);

10.7. ne vėliau kaip per penkias darbo dienas po Tarybos pirmininko priimto vieno iš Tvarkos aprašo 20.1–20.2 papunkčiuose nurodytų sprendimų informuoja apie tai apeliantą.

III SKYRIUS

APELIACIJOS NAGRINĖJIMAS IR SPRENDIMO PRIĖMIMAS

11. Grupė nagrinėja ir nustato, ar:

11.1. vykdomos mokslo (meno) doktorantūros apibendrinamosiose išvadose padaryta faktinių klaidų;

11.2. vykdomos mokslo (meno) doktorantūros vertinimo metu padaryta procedūrinių pažeidimų, kurie galėjo turėti lemiamą įtaką doktorantūros kokybės ir efektyvumo įvertinimui.

12. Grupės posėdis yra teisėtas, jei jame dalyvauja ne mažiau kaip du trečdaliai Grupės narių (įskaitant vadovą ir (ar) pavaduotoją).

13. Sprendimas priimamas bendru sutarimu, o nepavykus jo pasiekti – Grupės narių balsų dauguma (įskaitant ir dalyvaujančius nuotoliniu būdu). Balsuojant kiekvienas Grupės narys turi po vieną balsą. Balsams pasiskirsčius po lygiai, lemia Grupės vadovo (jam nesant – pavaduotojo) balsas. Balsavimas vykdomas atviru būdu.

14. Grupė gali balsuoti ir elektroniniu būdu. Šiuo atveju reikiamus dokumentus Grupės nariams pateikia Grupės vadovas (jam nesant – pavaduotojas), nurodo tokio balsavimo priežastis ir paaiškina

teikiamą sprendimo projektą. Sprendimas yra teisėtas, jeigu per balsuoti skirtą laikotarpį (ne trumpesnę kaip 3 (trys) darbo dienos) už sprendimą balsavo daugiau kaip pusė Grupės narių ir nebuvo balsavusiųjų prieš. Kitu atveju organizuojamas grupės posėdis.

15. Grupės posėdžiai protokoluojami. Protokolą rengia sekretorius. Protokole turi būti nurodoma: posėdžio organizavimo būdas, posėdžio data ir laikas, posėdžio dalyviai, svarstomi darbotvarkės klausimai ir priimti sprendimai. Protokolas turi būti parengtas ir pasirašytas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po posėdžio dienos. Protokolą pasirašo Grupės vadovas arba pavaduotojas, jei jis pirmininkavo posėdžiui, ir sekretorius.

16. Grupės posėdžio metu, siekiant priimti motyvuotą Grupės sprendimą, kolegialiai aptariama posėdžiui pateikta medžiaga, nagrinėjami argumentai, išklausomos Grupės narių, taip pat, jei buvo kviesti – susijusio Tarybos skyriaus darbuotojų ir (ar) apelianto atstovo ir (ar) ekspertų komisijos, vertinusios vykdomą doktorantūrą, narių nuomonės.

17. Grupė:

17.1. Tvarkos aprašo 10.1 papunktyje numatytu atveju nustačiusi, kad apibendrinamosiose išvadose padaryta faktinių klaidų, paveda ekspertų komisijai, kuri vertino vykdomą mokslo (meno) doktorantūrą, dėl kurios Tarybos apibendrinamųjų išvadų ir siūlymo teikiama apeliacija, per ne ilgiau kaip 7 darbo dienas peržiūrėti ir pataisyti apibendrinamąsias išvadas, atsižvelgiant į apeliaciją, ir priima sprendimą apeliaciją tenkinti (pilna apimtimi ar iš dalies);

17.2. Tvarkos aprašo 10.2 papunktyje numatytu atveju nustačiusi, kad vykdomos mokslo (meno) doktorantūros vertinimo metu galima padaryta procedūrinių pažeidimų, kurie galėjo turėti lemiamą įtaką mokslo (meno) doktorantūros kokybės ir efektyvumo vertimui, atsižvelgdama į nustatytą procedūrinį (-ius) neatitikimą (-us):

17.2.1. paveda ekspertų komisijai, kuri vertino vykdomą mokslo (meno) doktorantūrą, dėl kurios Tarybos apibendrinamųjų išvadų ir siūlymo teikiama apeliacija, per pagrįstą terminą atlikti reikiamas procedūras, dėl kurių nustatyti neatitikimai, ir, jei reikia, pataisyti apibendrinamąsias išvadas, ir priima sprendimą apeliaciją tenkinti (pilna apimtimi ar iš dalies);

17.2.2. nurodo kitiems atsakingiems Tarybos padaliniais ir (ar) paprašo apelianto per pagrįstą terminą atlikti reikiamas procedūras, dėl kurių nustatyti neatitikimai, ir, jei reikia, paveda ekspertų komisijai pataisyti apibendrinamąsias išvadas ir priima sprendimą apeliaciją tenkinti (pilna apimtimi ar iš dalies);

17.2.3. teikia motyvuotą siūlymą Tarybos pirmininkui atlikti mokslo (meno) doktorantūros pakartotinį vertinimą;

17.3. priima sprendimą apeliacijos netenkinti. Sprendime konstatuojama, kad faktinių klaidų ir, procedūrinių neatitikimų, kurie turėjo lemiamos įtakos apibendrinamosioms išvadoms ir siūlymui, nebuvo, pateikiami argumentai, kodėl apeliacijos teiginiai laikytini nepagrįstais.

18. Grupės priimtame sprendime turi būti išdėstomi sprendimo motyvai ir (ar) argumentai.

19. Apeliacija paprastai turi būti išnagrinėta per 15 darbo dienų, nuo Grupei užduoties pateikimo dienos.

20. Grupės priimtas sprendimas Tarybos pirmininkui turi būti pateiktas ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo jo priėmimo dienos. Tarybos pirmininkas priima sprendimą:

20.1. pakeisti įsakymą dėl mokslo (meno) doktorantūros vertinimo rezultatų patvirtinimo;

20.2. inicijuoti vykdomos mokslo (meno) doktorantūros pakartotinį vertinimą;

20.3. grąžinti Grupei apeliaciją svarstyti pakartotinai, nurodant grąžinimo priežastis.

21. Apeliacijos svarstymas Grupėje laikomas baigtu, kai Grupė priima vieną iš 17.1–17.3 papunkčiuose nurodytų sprendimų arba apsversto apeliaciją pagal 20.3 papunktį ir priima vieną iš 17.1–17.3 papunkčiuose nurodytų sprendimų.

22. Siekiant užtikrinti ekspertinio vertinimo kokybę, sekretorius su apeliacija ir priimtu sprendimu supažindina Tarybos ekspertų komitetų pagal kompetenciją pirmininkus.

23. Apeliacijos dėl pakartotinai įvertintos vykdomos mokslo (meno) doktorantūros neteikiamos ir nenagrinėjamos.

IV SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

24. Grupė turi teisę teikti pasiūlymus Tarybos pirmininkui, susijusius su vykdomų mokslo (meno) doktorantūrų kokybės ir efektyvumo vertinimo tobulinimu.

25. Tvarkos aprašas gali būti keičiamas Tarybos pirmininko sprendimu.

Pakeitimai:

1.

Lietuvos mokslo taryba, Įsakymas

Nr. [V-91](#), 2024-03-04, paskelbta TAR 2024-03-05, i. k. 2024-04060

Dėl Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2022 m. spalio 14 d. įsakymo Nr. V-605 „Dėl Lietuvos mokslo tarybos Doktorantūros vertinimo apeliacijų nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo