

D1 ANKETOS PRIEDAS

D1 anketos klausimų 4.3, 7.2, 7.4, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.18 auditoriaus kontrolieriaus vertinimas pagal balanso (pelno nuostolio ataskaitos) straipsnio reikšmingumą

1900.01.00
(sudarymo data)

0

(sudarymo vieta)

0

0

Auditoriaus vardas ir pavardė
Užduoties kodas

Eil.Nr.	Balanso (pelno nuostolio ataskaitos) straipsnis	Suma (tūkst.), Eur	Straipsnio reikšmingumas (auditoriaus vertinimui) (R – reikšminga, N – nerėikšminga)
1.		0	4.3. Ar yra įrodymai, kad auditorius vertino, ar kuri nors nustatytą rizika išvritinimų lygmeniu, jo nuomone, yra reikšminga rizika? Ar sprendimas, kad nustatytą riziką yra reikšminga rizika, yra patirtas rizikos veiksnių iš susijusių kontrolės priemonių vertinimui?
2.		0	7.2. Ar yra įrodymai, kad auditorius patenę ir atliko telesnes audito procedūras, kurios pobūdis, atlikimo laikas bei apimtis buvo gindžiam išvertinti reikšmingo iškrapymo riziką (iskaitant ivertintą riziką, keli angaules) išvritinimų lygmeniu ir kuriomis iš jų buvo reaguojama?
3.		0	7.4. Jei auditorius nustatė, kad tik pagrindinės procedūros negali suteikti pakankamai tinkamų audito įrodymų išvritinimų lygmeniu, ar yra įrodymai, kad iš atliko kontrolios priemonių testus tam, kad suminktu pakankamai tinkamų audito įrodymų dėl kontrolės priemonių efektyvumo?
4.		0	8.2. Ar yra įrodymai, kad atrinkdamas elementus kontrolės priemonių estavimui ir detaliejiems testams atlikti, auditorius svarsitė, kuriuos elementus atrinkti estavimui, kad šios atrankos priemonės būtų veiksmingesios procedūros išsklui pasiekti? Ar auditorius išvertino testuojamos visumos charakteristikas, elementų atrankos kriterijus, atrinktių įrodymų testavimo rezultatus, gautų audito įrodymų išankamumą ir pakankamumą?
5.		0	8.3. Jei elementai testavimui atrenkami naudojant audito atranką, ar yra įrodymai, kad auditorius:
6.		0	8.3.1. sudarydamas audito imtį, įvertino šios audito procedūros išsklai ir visumos, iš kurios si imtis bus atrinkta, charakteristikas;
7.		0	8.3.2. nustatė pakankamai imties dydį, kad atrankos rizika būtų sumažinta iki priiminių žemo lygio?
8.		0	8.4. Ar yra įrodymai, kad auditorius, dokumentuodamas atliktu audito procedūrų pobūdių, atlikimo laiką ir spinti, registravo:
9.		0	8.4.1. skirtinamodus patikinti vienetų ar dalyku pozymius;
10.		0	8.4.2. kas audito atlikta ir darbo baigimo data;
11.		0	8.4.3. kas peržiūrejo atlikta audita, šios peržiūros data ir apimtis?
12.		0	8.5. Ar auditorius audito dokumentus parengė taip, kad patres auditorius, nesusijęs su auditu, galėtų suprasti reikšmingus audito metu pastebėtus dalykus, dėl ių padarytias išvadas ir svarbiausius profesinius sprendimus, kuriais remiantis tokios išvados buvo padarytos?
13.		0	8.18. Ar auditorius audito dokumentus parengė taip, kad patres auditorius, nesusijęs su auditu, galėtų suprasti reikšmingus audito metu pastebėtus dalykus, dėl ių padarytias išvadas ir svarbiausius profesinius sprendimus, kuriais remiantis tokios išvados buvo
14.		0	
15.		0	
16.		0	
17.		0	
18.		0	
19.		0	
20.		0	
21.		0	
22.		0	
23.		0	
24.		0	
Bendras įvertinimas			
Komentaras			