Jaunimo savanorišką veiklą organizuojančių organizacijų akreditavimo tvarkos

4 priedas

**(Savanorišką veiklą organizuojančios organizacijos akreditacijos įvertinimo forma)**

**SAVANORIŠKĄ VEIKLĄ ORGANIZUOJANČIOS organizacijos akreditacijos Įvertinimas**

|  |
| --- |
|  |
| *(data)* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Paraiškos numeris** |  |
| **Pareiškėjo pavadinimas** |  |
| **Vertintojo pareigos, vardas, pavardė** |  |

**PAREIŠKĖJO TINKAMUMO TAPTI SAVANORIŠKĄ VEIKLĄ ORGANIZUOJANČIA ORGANIZACIJA VERTINIMAS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pareiškėjo tinkamumo tapti savanorišką veiklą organizuojančia organizacija vertinimas** *(vertinama remiantis paraiška ir susitikimo metu pateikta informacija)* | | | | |
| **Eil. Nr.** | **Vertinimo kriterijai** | **Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas** | **Skiriami balai** | **Pagrindimas** |
| 1. | Ar pareiškėjo motyvacija tapti savanorišką veiklą organizuojančia organizacija yra argumentuota ir aiškiai išdėstyta?  *(informacija pateikta paraiškos 3 punkte)* | **0** – ne, **1–3** – iš dalies argumentuota ir aiški, **4** – argumentuota ir aiški |  |  |
| 2. | Jeigu pareiškėjas nurodė turintis patirties dirbant su savanoriais, ar nurodyta patirtis gali būti naudinga organizacijai veikiant kaip savanorišką veiklą organizuojančiai organizacijai?  *(informacija pateikta paraiškos 4 ir 5 punktuose)* | **0** – ne, pareiškėjas patirties neturi **1–3** – iš dalies gali būti naudinga, **4** – gali būti naudinga |  |  |
| 3. | Ar pareiškėjas geba įvardyti jaunimo neformaliojo ugdymo metodus ir jaunimo savanoriškas veiklas?  *(informacija pateikta paraiškos 4 punkte)* | **0** – ne, **1–3** – iš dalies, **4** – taip, geba įvardyti metodus ir veiklas |  |  |
| 4. | Ar pareiškėjo nurodytos veiklos ir priemonės užtikrintų sėkmingą priimančių organizacijų palydėjimą (konsultavimą, mokymą, pagalbą) ir veiklos tęstinumą?  *(informacija pateikta paraiškos 6 punkte)* | **0** – ne, **1–3** – iš dalies, **4** – užtikrintų palydėjimą ir tęstinumą |  |  |
| 5. | Ar pareiškėjo nurodyti būdai ir priemonės užtikrintų savivaldybėse kokybišką, sklandžią ir nenutrūkstamą jaunų žmonių savanorišką veiklą?  *(informacija pateikta paraiškos 7 punkte)* | **0** – ne, **1–3** – iš dalies, **4** – užtikrintų kokybišką ir sklandžią veiklą |  |  |
| 6. | Ar pareiškėjo nurodyti būdai ir priemonės užtikrintų savivaldybėse kokybišką, sklandžią ir nenutrūkstamą priimančių organizacijų tinklo veiklą?  *(informacija pateikta paraiškos 8 punkte)* | **0** – ne, **1–3** – iš dalies, **4** – užtikrintų kokybišką ir sklandžią veiklą |  |  |
| 7. | Ar pareiškėjo mentorius geba analizuoti eksperto pateiktas darbo su savanoriais praktines situacijas ir priimti tinkamus sprendimus? | **0 –** ne, **1-3 –** iš dalies, **4 –** taip, geba išsamiai išanalizuoti situacijas ir pateikti jų sprendimus |  |  |
| **Iš viso:** | | **28** |  |  |
| **Pareiškėjui nesuteikiama akreditacija ir jo programa toliau nevertinama, jei už šią vertinimo dalį skiriama mažiau nei 16 balų.** | | | | |

|  |
| --- |
| **Vertintojo pastabos, komentarai, rekomendacija dėl akreditacijos, pareiškėją išskiriantys pranašumai ir trūkumai, tobulinimo siūlymai**  *(ne daugiau kaip 300 žodžių)* |

Vertintojas

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*(parašas) (vardas ir pavardė)*