

D2 ANKETA

GRUPĖS FINANSINIŲ ATASKAITŲ AUDITO UŽDUOTIES KLAUSIMYNAS
(užpildo auditorius kontrolierius)

(sudarymo data)

(sudarymo vieta)

Auditoriaus vardas ir pavardė

Užduoties kodas

GRUPĖS FINANSINIŲ ATASKAITŲ AUDITAS (ĮSKAITANT KOMPONENTŲ AUDITORIŲ DARBĄ)		Auditoriaus kontrolieriaus vertinimas	Svarba ¹
1.	Ar grupės užduoties partneris susitarė dėl grupės audito užduoties sąlygų su vadovybe arba, jei būtina, su už valdymą atsakingais asmenimis? (210 TAS 9 dalis, 600 TAS 14 dalis)		LS
Komentarai:			
2.	Ar audito sutartyje nurodytose audito atlikimo sąlygose yra aptarta: 2.1 finansinių ataskaitų audito tikslas ir apimtis; 2.2. auditoriaus pareigos; 2.3. vadovybės pareigos; 2.4. finansinėms ataskaitoms sudaryti taikoma finansinės atskaitomybės tvarka; 2.5. nuoroda dėl numatomos bet kokios auditoriaus išvados formos ir turinio, įrašant nuostatą, kad gali būti aplinkybių, dėl kurių išvados forma ir turinys gali skirtis nuo numatytųjų? (210 TAS 9 dalis, 600 TAS 14 dalis)		LS
Komentarai:			
3.	Ar yra įrodymų, kad atliekant pasikartojančius auditus, grupės auditorius atsižvelgė į aplinkybes, ar būtina peržiūrėti audito užduoties sąlygas, ir ar būtina priminti įmonei galiojančias audito užduoties sąlygas? (210 TAS 13 dalis, 600 TAS 14 dalis)		S
Komentarai:			
4.	Ar yra įrodymų, kad grupės užduoties partneris įvertino audito užduočiai taikomų etikos reikalavimų, įskaitant ir nepriklausomumą, laikymąsi? (iki 2022 m. gruodžio 15 d. taikoma 220 TAS 9-11 dalys, 300 TAS 6 dalis, 600 TAS 11 dalis, Įstatymo 34 str. 1 d.)		LS
Komentarai:			
5.	Ar yra įrodymų, kad grupės užduoties partneris įvertino audito užduočiai taikomų etikos reikalavimų, įskaitant ir nepriklausomumą, laikymąsi? (2022 m. gruodžio 15 d. ar vėliau prasidedančių laikotarpių finansinių ataskaitų auditui taikoma 220 TAS 16 ir 17 dalys, 300 TAS 6 dalis, 600 TAS 11 dalis, Įstatymo 34 str. 1 d.)		LS
Komentarai:			
6.	Ar yra įrodymų, kad užduoties partneris įsitikino, kad buvo tinkamai vykdomos procedūros dėl santykių su klientais ir audito užduočių prisiėmimo bei tęstinumo, ir kad nustatė, kad šiuo atžvilgiu padarytos išvados yra tinkamos? (iki 2022 m. gruodžio 15 d. taikoma 220 TAS 12 dalis)		S
Komentarai:			

7.	Ar yra įrodymų, kad užduoties partneris įsitikino, kad buvo tinkamai vykdomos politikos arba procedūros dėl santykių su klientais ir audito užduočių prisiėmimo bei tęstinumo, ir kad nustatė, kad šiuo atžvilgiu padarytos išvados yra tinkamos? (2022 m. gruodžio 15 d. ar vėliau prasidedančių laikotarpių finansinių ataskaitų auditui taikoma 220 TAS 22 dalis, 41 dalies a punktas,		
Komentariai:			
8.	Ar, atlikdama naują užduotį, grupės užduoties grupė susipažino su grupe, jos komponentais ir jų aplinka, remdamasi: 8.1. grupės vadovybės pateikta informacija; 8.2. bendravimu su grupės vadovybe; 8.3. jeigu taikoma, bendravimu su ankstesne grupės užduoties grupe, komponentų vadovybe arba komponentų auditoriais? (600 TAS 12 dalis, A10)		LS
Komentariai:			
9.	Ar, susipažindama su grupe, jos komponentais ir jų aplinka, grupės užduoties grupė išsiaiškinto tokius dalykus kaip: 9.1. grupės struktūra, įskaitant jos teisinę ir organizacinę struktūrą (t. y. kaip organizuojama grupės finansinės atskaitomybės sistema); 9.2. grupei svarbi komponentų veikla, įskaitant pramonės šakos, teisinę, ekonominę ir politinę aplinką, kur tokia veikla yra vykdoma; 9.3. naudojimasis paslaugų organizacijomis, įskaitant bendrus paslaugų centrus; 9.4. grupėje naudojamų kontrolės priemonių aprašymas; 9.5. konsolidavimo proceso sudėtingumas? (600 TAS 12, A11)		S
Komentariai:			
10.	Ar grupės užduoties grupė įgijo supratimą, kurio pakaktų įvertinti grupės finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės ar klaidos riziką, patvirtinti ar peržiūrėti iš pradžių nustatytus komponentus, kurie gali būti svarbūs: 10.1. kaip grupės vadovybė vertina riziką, kad grupės finansinės ataskaitos gali būti reikšmingai iškraipytos dėl apgaulės; 10.2. grupės vadovybės procesai apgaulės rizikai grupėje nustatyti ir į ją reaguoti, įskaitant grupės vadovybės nustatytą specifinę apgaulės riziką arba sąskaitų likučius, ūkinių operacijų grupes ar atskleistą informaciją, kuriose apgaulės rizika yra tikėtina; 10.3. ar yra konkrečių komponentų, kurių atžvilgiu apgaulės rizika yra tikėtina; 10.4. kaip už grupės valdymą atsakingi asmenys prižiūri grupės vadovybės procesus, taikomus siekiant nustatyti apgaulės riziką grupėje ir į ją reaguoti ir grupės vadovybės priemonės šiai rizikai mažinti; 10.5. už grupės valdymą atsakingų asmenų, grupės vadovybės, vidaus auditoriaus atsakymai į grupės užduoties grupės paklausimus dėl jiems žinomų galimų apgaulės atvejų? (600 TAS 17 dalis)		LS
Komentariai:			

11.	Ar grupės užduoties grupė nustatė bendrąją grupės audito strategiją pagal 300-ąją TAS, kurioje: 11.1. nustatė užduoties ypatybes, kurios apibrėžia jos apimtį; 11.2. nustatė užduoties atskaitomybės tikslus, kad būtų galima planuoti audito laiką ir reikiamo informavimo pobūdį; 11.3. apsvaustė veiksnio, kurie, auditoriaus profesinio sprendimo, yra svarbūs nukreipiant užduoties grupės pastangas; 11.4. apsvaustė parengiamųjų užduoties darbų rezultatus ir, jeigu taikytina, apsvaustė, ar žinio, gautos užduoties partneriui vykdanč kitas užduotis šioje įmonėje, gali būti svarbios; ir 11.5. įvertino išteklių, reikalingų užduočiai atlikti, pobūdį, skyrimo laiką ir apimtį? (600 TAS 15 dalis, 300 TAS 8 dalis)		S
Komentarai:			
12.	Ar grupės užduoties grupė parengė grupės audito planą pagal 300-ąją TAS, kuriame turi būti aprašyta: 12.1. planuojamų rizikos vertinimo procedūrų pobūdis, atlikimo laikas ir apimtis, kaip tai nustatyta 315-ajame TAS; 12.2. tolesnių planuojamų audito procedūrų tvirtinimo lygmeniu pobūdis, atlikimo laikas ir apimtis, kaip tai nustatyta 330-ajame TAS; 12.3. kitos planuojamos audito procedūros, kurias būtina atlikti, kad užduotis atitiktų TAS? (600 TAS 15 dalis, 300 TAS 9 dalis)		LS
Komentarai:			
13.	Ar yra įrodymų, kad grupės užduoties partneris peržiūrėjo bendrąją grupės audito strategiją ir grupės audito planą? (600 TAS 16 dalis)		S
Komentarai:			
14.	Jeigu grupės užduoties grupė prašė komponento auditoriaus atlikti užduotį, susijusią su komponento finansine informacija, ar grupės užduoties grupė išsiaiškino: 14.1. ar komponento auditorius supranta grupės auditui svarbius etikos reikalavimus ir jų laikysis, o ypač ar jis yra nepriklausomas; 14.2. komponento auditoriaus profesinę kompetenciją; 14.3. ar grupės užduoties grupė galės dalyvauti komponento auditoriaus darbe tokiu mastu, kad surinktų pakankamų tinkamų audito įrodymų; 14.4. ar komponento auditorius veikia teisinėje aplinkoje, kurioje vykdoma aktyvi auditorių priežiūra? (600 TAS 19 dalis, Įstatymo 34 str. 1 d.)		LS
Komentarai:			
15.	Jeigu komponento auditorius neatitiko grupės auditui svarbių nepriklausomumo reikalavimų arba grupės užduoties grupė turi rimtų abejonių dėl 14-ame šio klausimyno punkte išvardytų dalykų, ar grupės užduoties grupė surinko pakankamų tinkamų audito įrodymų apie komponento finansinę informaciją neprašydama komponento auditoriaus atlikti darbo su to komponento finansine informacija? (600 TAS 20 dalis)		LS
Komentarai:			

16.	Ar grupės užduoties grupė nustatė: 16.1. grupės finansinių ataskaitų kaip visumos reikšmingumą, nustatydamas bendrąją grupės audito strategiją; 16.2. komponentų, kurių auditą ar peržiūrą grupės audito metu atliks komponento auditorius, reikšmingumą; 16.3. ribą, kurią viršijantis iškraipymas negali būti laikomas aiškiai nesvarbiu grupės finansinėms ataskaitoms? Jeigu komponento auditorius atliko grupės auditui reikalingą auditą, ar grupės užduoties grupė įvertino komponento lygiu nustatyto darbinio reikšmingumo tinkamumą? (600 TAS 21–22 dalis)		LS
Komentariai:			
17.	Jeigu komponento auditas turi būti atliekamas pagal įstatymą, teisės aktą ar dėl kitų priežasčių ir grupės užduoties grupė tokiu auditu nusprendžia pasinaudoti, kad surinktų audito įrodymus grupės auditui, ar grupės užduoties grupė nustatė: 17.1. komponento finansinių ataskaitų kaip visumos reikšmingumą; 17.2. darbinį reikšmingumą komponento lygiu atitinkantį 600 TAS reikalavimus? (600 TAS 23 dalis)		S
Komentariai:			
18.	Ar grupės užduoties grupė nustatė, kokio pobūdžio darbą su komponentų finansine informacija privalėjo atlikti grupės užduoties grupė arba jos vardu komponento auditorius? Ar grupės užduoties grupė nustatė savo dalyvavimo komponento auditoriaus darbe pobūdį, laiką ir apimtį? (600 TAS 24 dalis)		S
Komentariai:			
19.	Jei su komponentų konsolidavimo procesu ar jų finansine informacija atliekamo darbo pobūdis, atlikimo laikas ir apimtis grindžiami prielaida, kad visos grupėje naudojamos kontrolės priemonės yra efektyvios, arba jei vien tik pagrindinės procedūros negali suteikti pakankamų tinkamų audito įrodymų tvirtinimų lygmeniu, ar grupės užduoties grupė patikrina arba prašė komponento auditoriaus patikrinti kontrolės priemonių efektyvumą? (600 TAS 25 dalis)		S
Komentariai:			
20.	Ar grupės užduoties grupė atliko svarbių komponentų rizikos įvertinimo procedūras? (600 TAS 30 dalis)		LS
Komentariai:			
21.	Jei komponente, kuriame darbą atlieka komponento auditorius, buvo nustatyta reikšmingo iškraipymo rizika, ar grupės užduoties grupė įvertino tolesnių audito procedūrų tinkamumą? (600 TAS 31 dalis)		S
Komentariai:			
22.	Jei komponentas svarbus finansiškai visai grupei, ar, taikydama komponentui nustatytą reikšmingumą, grupės užduoties grupė ar komponento auditorius atliko to komponento finansinės informacijos auditą? Jeigu komponento auditorius atliko svarbų komponento finansinės informacijos auditą, ar užduoties grupės auditorius atliko mažiausiai šiuos veiksmus: 22.1. grupės svarbios komponento veiklos aptarimą su komponento auditoriumi arba komponento vadovybe; 22.2. svarbaus komponento jautrumo reikšmingam finansinės informacijos iškraipymui dėl apgaulės ar klaidos aptarimą su komponento auditoriumi; 22.3. svarbaus komponento auditoriaus dokumentų, susijusių su nustatyta reikšminga grupės finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo rizika, peržiūrą? (600 TAS 24–31 dalys)		LS
Komentariai:			

23.	Jei komponentas svarbus dėl to, kad dėl jo specifinio pobūdžio ar kitų aplinkybių galėjo būti susijęs su reikšminga grupės finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo rizika, ar buvo atlikti vienas ar keli iš toliau nurodytų veiksmų: 22.1. komponento finansinės informacijos auditas, taikant jam nustatytą reikšmingumą; 22.2. vieno ar daugiau sąskaitų likučių, ūkinių operacijų grupių ar atskleistos informacijos atvejų, susijusių su tikėtina reikšminga grupės finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo rizika, auditas; 22.3. apibrėžtos audito procedūros, susijusios su tikėtina reikšminga grupės finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo rizika? (600 TAS 27 dalis)		LS
	Komentariai:		
24.	Jei komponentai nėra svarbūs, ar grupės užduoties grupė atliko analitines procedūras grupės lygiu? (600 TAS 28 dalis)		S
	Komentariai:		
25.	Ar grupės užduoties grupė, matydama, kad atlikus darbą su svarbių komponentų finansine informacija, patikrinus grupėje naudojamas kontrolės priemonės ir konsolidavimo procesą, bei atlikus analitines procedūras grupės lygiu nebus galima surinkti pakankamų tinkamų audito įrodymų grupės auditoriaus nuomonei pagrįsti, išrinko komponentus, kurie nėra svarbūs komponentai, ir su atskirų pasirinktų komponentų finansine informacija atliko (ar paprašė komponento auditoriaus atlikti) vieną ar kelis iš šių veiksmų: 25.1. komponento finansinės informacijos auditas, taikant jam nustatytą reikšmingumą; 25.2. vieno ar daugiau sąskaitų likučių, ūkinių operacijų grupių ar atskleistos informacijos auditą; 25.3. komponento finansinės informacijos peržiūrą taikant komponentui nustatytą reikšmingumą; 25.4. apibrėžtas procedūras? (600 TAS 29 dalis)		S
	Komentariai:		
26.	Ar grupės užduoties grupė suplanavo ir atliko tolesnes konsolidavimo proceso audito procedūras, reaguodama į įvertintą grupės finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo riziką, kylančią iš konsolidavimo proceso? Ar tuo tikslu buvo vertinama, ar visi komponentai buvo įtraukti į grupės finansines ataskaitas? (600 TAS 33 dalis)		S
	Komentariai:		
27.	Ar grupės užduoties grupė įvertino konsolidavimo koregavimų ir pergrupavimų tinkamumą, išsamumą bei tikslumą ir ar įvertino, ar yra kokių nors apgaulės rizikos veiksnių ar galimo vadovybės šališkumo požymių? (600 TAS 34 dalis)		S
	Komentariai:		
28.	Jeigu komponento finansinė informacija buvo parengta pagal kitokius negu grupės finansinėms ataskaitoms taikomus apskaitos metodus, ar grupės užduoties grupė įvertino, ar tokio komponento finansinė informacija buvo tinkamai koreguota grupės finansinių ataskaitų parengimo ir pateikimo tikslais? (600 TAS 35 dalis)		S
	Komentariai:		
29.	Ar grupės užduoties grupė nustatė, ar komponento auditoriaus pranešime nurodyta finansinė informacija yra ta pati finansinė informacija, kuri įtraukta į grupės finansines ataskaitas? (600 TAS 36 dalis)		S
	Komentariai:		

30.	Jeigu į grupės finansines ataskaitas įtraukiama komponento finansinė informacija, kurios finansinės atskaitomybės laikotarpio pabaiga skiriasi nuo grupės finansinės atskaitomybės laikotarpio pabaigos, ar grupės užduoties grupė įvertino, ar tokiose finansinėse ataskaitose buvo padaryti atitinkami koregavimai pagal taikomą finansinės atskaitomybės tvarką? (600 TAS 37 dalis)		S
	Komentarai:		
31.	Ar atlikdama komponentų finansinės informacijos auditą, grupės užduoties grupė arba komponento auditorius atliko procedūras, skirtas nustatyti tokių komponentų įvykiams, įvykusiems nuo komponentų finansinės informacijos datų iki išvados apie grupės finansines ataskaitas paskelbimo datos, dėl kurių galėjo prireikti koreguoti grupės finansines ataskaitas arba juos atskleisti grupės finansinėse ataskaitose? (600 TAS 38 dalis)		S
	Komentarai:		
32.	Ar grupės užduoties grupė prašė komponentų auditorių pranešti apie pobalansinius įvykius, dėl kurių galėjo prireikti koreguoti grupės finansines ataskaitas arba juos atskleisti grupės finansines ataskaitas? (600 TAS 39 dalis)		S
	Komentarai:		
33.	Ar grupės užduoties grupė tinkamai ir laiku informavo komponento auditorių apie savo reikalavimus? (600 TAS 40 dalis)		S
	Komentarai:		
34.	Ar grupės užduoties grupė prašė komponento auditoriaus laiku informuoti grupės užduoties grupę apie visus dalykus, svarbius grupės užduoties išvadai? (600 TAS 41 dalis)		S
	Komentarai:		
35.	Jeigu grupės auditorius negalėjo laikytis Įstatymo 34 straipsnio 2 dalies nuostatų, ar jis: 35.1. tiesiogiai atlieka papildomą su finansinių ataskaitų auditu susijusį darbą tam tikroje patronuojamojoje įmonėje arba 35.2. papildomų su finansinių ataskaitų auditu susijusį darbą paveda atlikti kitam auditoriui arba audito įmonei? (Įstatymo 34 straipsnio 4 dalis)		LS
	Komentarai:		
36.	Ar grupės užduoties grupė įvertino komponento teikiamą informaciją: 35.1. aptarė tokio vertinimo metu iškilusius svarbius klausimus su komponento auditoriumi, komponento vadovybe arba, jeigu tinka, su grupės vadovybe; 35.2. nustatė, ar būtina peržiūrėti kitas svarbias komponento auditoriaus audito dokumentų dalis? (600 TAS 42 dalis)		S
	Komentarai:		
37.	Jeigu grupės užduoties grupė padarė išvadą, kad komponento auditoriaus darbas nėra patenkinamas, ar grupės užduoties grupė nustatė, kokias papildomas procedūras būtina atlikti ir ar jas turi atlikti komponento auditorius ar grupės užduoties grupė? (600 TAS 43 dalis)		S
	Komentarai:		
38.	Ar grupės užduoties grupė įvertino, ar, atliekant su konsolidavimo procesu susijusias audito procedūras, grupės užduoties grupei atliekant savo darbą ir komponento auditoriams atliekant su komponentų finansine informacija susijusį darbą, buvo surinkta pakankamų tinkamų audito įrodymų grupės auditoriaus nuomonei pagrįsti? (600 TAS 44 dalis)		LS
	Komentarai:		

39.	Ar grupės auditorius, atlikdamas įmonių grupės konsoliduotųjų finansinių ataskaitų auditą, kai įmonių grupės įmonių finansinių ataskaitų auditą atliko kiti auditoriai ir (arba) audito įmonės, valstybių narių auditoriai ir (arba) audito įmonės, valstybių ne narių auditorius ir (arba) audito įmonės: 39.1. siekdamas patikėti tų auditorių ir (arba) audito įmonių darbą, kreipiasi į tuos auditorius ir (arba) audito įmones ir paprašo perduoti reikiamus dokumentus, susijusius su konsoliduotųjų finansinių ataskaitų auditu, kad galėtų atlikti jų darbo peržiūrą; 39.2. konsoliduotųjų finansinių ataskaitų audito tikslais įvertina atliktą finansinių ataskaitų auditą ir įformina dokumentus, kuriuose nurodo tokių auditorių ir (arba) audito įmonių atlikto darbo pobūdį, atlikimo laiką ir apimtį; 39.3. konsoliduotųjų finansinių ataskaitų audito tikslais peržiūri tų auditorių ir (arba) audito įmonių atliktą finansinių ataskaitų auditą, jų pateiktus dokumentus ir šią peržiūrą įformina dokumentais? (Įstatymo 34 str. 2 d.)		LS
Komentariai:			
40.	Ar grupės užduoties partneris įvertino visų neištaisytų iškraipymų (nustatytų grupės užduoties grupės ar tų, apie kuriuos informavo komponento auditoriai) poveikį grupės auditoriaus nuomonei ir visus atvejus, kai buvo neįmanoma surinkti pakankamų tinkamų audito įrodymų? (600 TAS 45 dalis)		LS
Komentariai:			
41.	Ar grupės užduoties grupė nusprendė ir tinkamai informavo už valdymą atsakingus asmenis ir grupės vadovybę pagal 265 TAS? (600 TAS 46 dalis)		S
Komentariai:			
42.	Jei užduoties grupė nustatė vykdomą apgaulę, ar yra įrodymų, kad laiku ji pranešė grupės vadovybei? (600 TAS 47 dalis)		S
Komentariai:			
43.	Ar be dalykų, apie kuriuos privaloma informuoti pagal 260 TAS ir kitus TAS, grupės užduoties grupė už valdymą atsakingiems asmenims pateikė: a) su komponentų finansine informacija numatyto atlikti darbo apžvalgą; b) nurodytą grupės užduoties grupės planuojamo dalyvavimo komponentų auditoriaus darbe, susijusiam su svarbių komponentų finansine informacija, pobūdį; c) nurodė atvejus, kai grupės užduoties grupės atliktas komponento auditoriaus darbo vertinimas sukėlė abejonių dėl to auditoriaus darbo kokybės; d) nurodė bet kokius grupės finansinių ataskaitų audito apribojimus, pavyzdžiui, atvejus, kai grupės užduoties grupės prieiga prie informacijos gali būti apribota; e) nurodė apgaulės arba įtariamą apgaulės atvejus, susijusius su grupės vadovybe, komponento vadovybe, darbuotojais, atliekančiais svarbų vaidmenį įgyvendinant grupėje naudojamas kontrolės priemones, ar kitais asmenimis, kai dėl apgaulės grupės finansinės ataskaitos buvo reikšmingai iškraipytos. (600 TAS 49 dalis)		LS
Komentariai:			
44.	Ar grupės auditoriaus saugomi dokumentai yra tokie, kad kompetentinga institucija galėtų patikrinti grupės auditoriaus atliktą darbą? (Įstatymo 34 straipsnio 3 dalis)		LS
Komentariai:			

45.	Ar audito dokumentuose grupės užduoties grupė: 45.1. pateikė komponentų analizę, nurodymą svarbius komponentus, ir apibūdino su komponentų finansine informacija numatyto atlikti darbo pobūdį; 45.2. nurodė grupės užduoties grupės dalyvavimo komponento auditoriaus darbe su svarbiais komponentais pobūdį, laiką bei apimtį ir, jeigu tinka, pateikė informaciją apie grupės užduoties grupės atliktą svarbių komponento auditoriaus audito dokumentų dalių peržiūrą ir tokios peržiūros išvadas; 45.3. pateikė grupės užduoties grupės ir komponentų auditorių susirašinėjimo dėl grupės užduoties grupės reikalavimų dokumentus? (600 TAS 50 dalis)		LS
Komentariai:			
46.	Ar grupės auditoriaus išvada turi visus pagrindinius elementus, ar išvada parengta pagal išvados formai nustatytus reikalavimus? (700 TAS 49 dalis, 705 TAS 16–29 dalys, Įstatymo 34 str. 1 d.)		LS
Komentariai:			
47.	Ar yra įrodymų, kad, atlikdamas užduotis, kurių atžvilgiu, audito įmonės nuomone, yra reikalinga užduoties kokybės peržiūra, užduoties partneris: aptarė reikšmingus audito užduoties metu iškilusius klausimus, įskaitant klausimus, iškilusius užduoties kokybės peržiūros metu, su asmeniu, atliekančiu užduoties kokybės peržiūrą, ir nedatavo auditoriaus išvados, kol nebuvo baigta užduoties kokybės peržiūra? (2022 m. gruodžio 15 d. ar vėliau prasidedančių laikotarpių finansinių ataskaitų auditui taikoma 220 TAS 36 dalies c ir d punktai ir 41 dalies b, c punktai)		LS
Komentariai:			
48.	Ar yra įrodymų, kad užduoties partneris, prieš išleisdamas auditoriaus išvadą, prisiėmė atsakomybę už tai, kad būtų nustatyta, ar buvo laikomasi atitinkamų etikos reikalavimų, įskaitant su nepriklausomumu susijusius reikalavimus? (2022 m. gruodžio 15 d. ar vėliau prasidedančių laikotarpių finansinių ataskaitų auditui taikoma 220 TAS 21 dalis ir 41 dalies a) punktas)		LS
Komentariai:			
49.	Ar yra įrodymų, kad užduoties partneris auditoriaus išvados dieną ar iki jos, peržiūrėdamas audito dokumentus ir tardamasis su užduoties grupe, įsitikino, kad buvo surinkti pakankami tinkami audito įrodymai išvadoms patvirtinti ir auditoriaus išvadai paskelbti? (2022 m. gruodžio 15 d. ar vėliau prasidedančių laikotarpių finansinių ataskaitų auditui taikoma 220 TAS 32 dalis ir 41 dalies b punktas)		LS
Komentariai:			
50.	Ar audito dokumentuose pakankamai ir tinkamai dokumentuojamas pagrindas auditoriaus išvadai, pateikiami įrodymai pagrindžia auditoriaus apibendrinančią išvadą dėl bendrųjų auditoriaus tikslų pasiekimo ir rodo, kad auditas buvo suplanuotas ir atliktas pagal TAS bei taikomus teisinius ir priežiūros reikalavimus? (230 TAS 2, 5 dalys, Įstatymo 34 straipsnio 3 dalis)		S
Komentariai:			
51.	Ar galutinė audito byla buvo sudaryta laiku, t.y. per 60 dienų nuo auditoriaus išvados datos? Jeigu buvo parengtos galutinės audito bylos pakeitimų ar papildymų, ar dokumentuose nurodytos tokių pataisymų ar papildymų priežastys, kas ir kada atliko bei peržiūrėjo tokius pataisymus ir papildymus? Ar auditorius turi įrodymų, kad užbaigta audito dokumentų byla perduota saugoti audito įmonei pagal Kokybės kontrolės dokumentuose nurodytus reikalavimus? (230 TAS 14–16 dalys)		S
Komentariai:			
52.	Jei grupės auditorius negali tenkinti Įstatymo 34 straipsnio 2 ir 4 dalyse nustatytų reikalavimų dėl ne nuo jo priklausančių aplinkybių, ar jis savo darbo dokumentuose nurodo priežastis, dėl kurių negali to padaryti? (Įstatymo 34 straipsnio 5 dalis)		LS

Komentarai:			
53.	Ar grupės auditorius informavo Įstaigą (AVNT), jeigu ėmėsi Įstatymo 34 straipsnio 4 dalyje nurodytų veiksmų ir jeigu atsirado Įstatymo 34 straipsnio 5 dalyje nurodytų aplinkybių? (Įstatymo 34 str. 6 d.)		LS
Komentarai:			

¹ Auditoriaus kontrolieriaus vertinamos srities arba klausimo svarba: *S* – svarbu, *LS* – labai svarbu.

Auditorius kontrolierius

(parašas)

(vardas ir pavardė)