

Vertintojo vardas ir pavardė:

**SPORTO RĖMIMO FONDO¹ 20__ METŲ KONKURSUI TEIKTOS
FIZINIO AKTYVUMO PROJEKTO² PARAIŠKOS TURINIO IR IŠLAIDŲ PAGRĮSTUMO VERTINIMO LAPAS**

Paraiškos registracijos numeris:	
Pareiškėjo pavadinimas:	
Projekto pavadinimas:	
Projekto tipas:	☐ Nacionalinis fizinio aktyvumo projektas ☐ Regioninis fizinio aktyvumo projektas

Paraiškų turinio ir išlaidų pagrįstumo vertinimas (toliau – vertinimas) atliekamas vadovaujantis:

- Lietuvos Respublikos sporto įstatymu;
- Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų nacionalinių ir regioninių fizinio aktyvumo projektų finansavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. __ d. įsakymu Nr. V-__ „Dėl Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų nacionalinių ir regioninių projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas);
- 20__ metų kvietimu teikti paraiškas Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti fizinio aktyvumo projektams įgyvendinti (toliau – Kvietimas).

¹ Sporto rėmimo fondas (toliau – Fondas).

² Lietuvos Respublikos sporto įstatymo 2 straipsnio 13 dalis: **Fizinio aktyvumo projektas** (toliau – Projektas) – dokumentas, kuriame aprašoma laikina juridinio asmens veikla, siekiant unikalių ir konkrečių, su fiziniu aktyvumu susijusių kiekybinių ir (ar) kokybinių rezultatų, nurodomi šios veiklos tikslai, uždaviniai ir priemonės, jų įgyvendinimo terminai, laukiami rezultatai ir jiems pasiekti reikalingos lėšos ir jų šaltiniai.

- Paraiškų turinio ir išlaidų pagrįstumo vertinimas atliekamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro (toliau – ministras) detalizuotais bendraisiais projektų vertinimo kriterijais, nurodytais Sporto įstatymo 17 straipsnio 5 dalyje, ministro nustatytais prioritetu (-ais) ir specialiaisiais projektų vertinimo kriterijais.

I. Paraiškų atitiktis bendriesiems reikalavimams

1. Projekto veiklos fiziškai turi būti vykdomos Lietuvos Respublikos teritorijoje (jeigu tai nėra įmanoma dėl projekto specifikos ar veiklų pobūdžio ir veiklos yra vykdomos už Lietuvos Respublikos teritorijos ribų, turi būti užtikrinama, kad vykdomų veiklų metu sukurti produktai, rezultatai ir nauda atitektų Lietuvos Respublikai ir atitektų Sporto įstatymo 17 straipsnio 4 dalyje numatytus reikalavimus).

- ☐ TAIP, paraiška atitinka šį reikalavimą
☐ NE, paraiška neatitinka šio reikalavimo

Jei paraiška neatitinka šio kriterijaus, ji toliau nevertinama.
(Pateikite argumentus, kodėl paraiška neatitinka šio reikalavimo.)

2. Paraiška turi atitikti bent vieną ministro nustatytą prioritetą.

- ☐ TAIP, paraiška atitinka bent vieną prioritetą
☐ NE, paraiška neatitinka nei vieno prioriteto

Jei paraiška neatitinka šio kriterijaus, ji toliau nevertinama.
(Pateikite argumentus, kodėl paraiška neatitinka nei vieno prioriteto.)

3. Jei projekto paraiška teikiama neįgaliųjų fizinio aktyvumo plėtrai skatinti, t. y. pretenduoja į neįgaliųjų fizinio aktyvumo plėtrą skatinančių projektų Fondo 10 procentų finansavimo dalį, projekto paraiška turi atitikti šias sąlygas *(pažymėkite laukelyje, jei atitinka)*:

- ☐ 3.1 projekte ne mažiau kaip 50 proc. naudos gavėjų (projekto veiklų dalyvių) yra neįgalieji asmenys arba projektas yra skirtas fizinio aktyvumo specialistų, dirbančių arba ketinančių dirbti su neįgaliaisiais asmenimis sporto srityje, kvalifikacijai tobulinti.

☐ 3.2 pareiškėjas (ar bent vienas iš projekto paraiškoje nurodytų partnerių) yra neįgaliųjų sporto mėgėjų organizacija, neįgaliųjų socialinės integracijos srityje veikianti organizacija arba pareiškėjo (ar bent vieno iš projekto paraiškoje nurodytų partnerių) steigimo dokumentuose nurodyta, kad organizacija vykdo konkrečiai neįgaliųjų fizinio aktyvumo ar sporto veiklą (sprendžiama iš pateikiamų steigimo dokumentų arba priklausymo neįgaliųjų integracijos / neįgaliųjų sporto mėgėjų organizacijų tinklui dokumentų ir pan.).

(Aprašykite, kokias sąlygas atitinka, kokie dokumentai tai patvirtina. Jeigu neatitinka išvardintų sąlygų, aprašykite.)

Jei paraiška neatitinka 3.1 papunktyje ir / ar 3.2 papunktyje nurodomų sąlygų, ji toliau nevertinama.

4. Ar projektas visa apimtimi nepažeidžia Aprašo 72.3 papunkčio (Fondo lėšos negali būti skiriamos ir naudojamos projektų veikloms, kurios yra ikimokyklinio ugdymo, priešmokyklinio ugdymo, bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ar aukštojo mokslo studijų programų dalis, nacionalinių fizinio aktyvumo programų dalis arba skirtos aukšto meistriskumo sportui) reikalavimų?

☐ TAIP, projektas atitinka šiuos reikalavimus

☐ NE, projektas neatitinka šių reikalavimų

Jei paraiška neatitinka šio kriterijaus, ji toliau nevertinama.

(Pateikite argumentus, kodėl paraiška neatitinka šių reikalavimų.)

II Bendrųjų ir specialiųjų kriterijų vertinimo detalizavimas

Prie kiekvieno bendrojo kriterijaus sudedamųjų dalių bei specialiųjų kriterijų pateikiamos rekomendacijos, kuriomis gali pasiremti paraiškos vertintojai mažindami skiriamus balus. Kiekvieno paraiškos vertinimo metu vertintojas pildo vertinimo lapą remdamasis pateikiamomis rekomendacijomis, tačiau privalo jas atsirinkti, pritaikyti ar koreguoti, pateikti argumentus pagal konkrečios projekto paraiškos informaciją.

Eil. Nr.	Sporto projektų vertinimo kriterijai	Didžiausias galimas kriterijaus balas	Minimalus pereinamasis balas
Bendrieji sporto projektų vertinimo kriterijai			
1.	Projekto aktualumas ir svarba:	25	20
1.1	projektu sprendžiama problema yra aktuali	0–5	
	<i>Vertinant šią kriterijaus dalį, balas mažinamas, kai:</i> - neaptariamas arba nepakankamai aptariamas problemos aktualumas tuo lygmeniu (lygmenimis), kuriuo įgyvendinamas projektas (nacionaliniu, regioniniu), – mažinama 1 balu; - problemos aktualumas nepagrindžiamas arba nepakankamai pagrindžiamas aktualių tyrimų įžvalgomis, statistika, esamos situacijos analize; nepateikiamos nuorodos į informacijos šaltinius – mažinama 1 balu; - nesutampa paraiškos 3.6 dalyje ir kitose paraiškos dalyse aprašomos tikslinės grupės ir jų dydžiai – mažinama 1 balu; - projekto tikslas ir veiklos yra nepakankami spřęsti įvardintas problemas – mažinama 2 balai.		
1.2	projektas atitinka ministro nustatytą (-us) prioritetą (-us)	0 arba 10	
	<i>Vertinant šią kriterijaus dalį:</i> - 0 balų skiriama, kai projektas neatitinka ministro nustatyto (-ų) prioriteto (-ų); - 10 balų skiriama, kai projektas atitinka ministro nustatytą (-us) prioritetą (-us) ir jo įgyvendinimas pagrįstas visu paraiškos turiniu.		
1.3	paraiškos turinys atitinka Sporto įstatymo 2 straipsnio 13 dalyje įvardinto fizinio aktyvumo projekto sąvoką	0 arba 10	
	<i>Vertinant šią kriterijaus dalį:</i> - 0 balų skiriama, kai paraiškos turinys neatitinka Sporto įstatyme įvardinto fizinio aktyvumo projekto apibrėžimo; - 10 balų skiriama, kai paraiškos turinys atitinka Sporto įstatyme įvardinto fizinio aktyvumo projekto apibrėžimą, yra naujas ir unikalus paraiškos teikėjui, lyginant su įprastine, kasdiene pareiškėjo veikla.		

		25	15
2.	Projekto veiksmingumas, poveikis, tęstinumas:		
2.1	projekto uždaviniai ir rezultatai yra išmatuojami ir įvykdomi, išlaikoma nuosekli vidinė projekto logika (projekto rezultatai yra projekto veiklų padarinys, projekto veiklos sudaro prielaidas įgyvendinti projekto uždavinius, o pastarieji – pasiekti nustatytą projekto tikslą) <i>Vertinant šią kriterijaus dalį, balas mažinamas, kai:</i> - <i>neišlaikoma nuosekli vidinė sporto projekto logika (iš problemos nekyla tikslai, iš tikslo uždaviniai, iš uždavinių – veiklos, iš veiklų – rezultatai) – mažinama 3 balais;</i> - <i>projekto tikslas nepakankamai konkretus, išmatuojamas, pasiekiamas, aktualus ir realus – mažinama 2 balu;</i> - <i>projekto veiklos neaiškiai suplanuotos ir (arba) neįgyvendinamos per projekto įgyvendinimo laikotarpį ir (arba) logiškai nesusijusios tarpusavyje (jei pagal projekto specifiką reikalinga sąsaja tarp veiklų) – mažinama 2 balais;</i> - <i>netinkamai pasirinktas veiklos tipas – mažinama 1 balu;</i> - <i>veiklos nėra tinkamos tai tikslinei grupei, kuriai jos yra skirtos, – mažinama 1 balu;</i> - <i>numatomos dalyvių pritraukimo priemonės nepakankamai efektyvios ir (arba) netinkamos pasirinktai tikslinei grupei (grupėms) – mažinama 1 balu;</i> - <i>nesuplanuoti arba nepakankamai konkretūs kiekybiniai veiklų rezultatai – mažinama 1 balu;</i> - <i>nesuplanuoti arba nepakankamai konkretūs kokybiniai veiklų rezultatai – mažinama 1 balu;</i> - <i>nenumatytos ir (arba) neaprašytos konkrečios priemonės / būdai išmatuoti planuojamų kiekybinių ir (arba) kokybinių rezultatų įvykdymo mastą – mažinama 1 balu;</i> - <i>rezultatai nėra pasiekiami projekto įgyvendinimo metu – mažinama 2 balais.</i> <u><i>Kai paraiškoje numatoma veikla, skirta tik įsigyti sporto inventorių ir įrangą, ir nėra numatoma fizinio aktyvumo pratybų / stovyklų / renginių / kvalifikacijos tobulinimo veiklų / veiklų šviečiant visuomenę sporto, fizinio aktyvumo ir jais pasiekiamo sveikatos stiprinimo klausimais, kuriose tas inventorių ir įrangą būtų panaudojamas projekto įgyvendinimo metu, tokia sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimo veikla nėra tinkama finansuoti, braukiama veikla ir visos su ja susijusios išlaidos.</i></u>	0–15	
2.2	numatomi rezultatai užtikrins veiklų tęstinumą ir teiks naudą visuomenei pasibaigus projektui <i>Vertinant šią kriterijaus dalį, balas mažinamas, kai:</i> - <i>nepakankamai aiškiai atskleidžiama planuojama projekto nauda (poveikis) tikslinei grupei – mažinama 1 balu;</i> - <i>nepakankamai aiškiai atskleidžiama planuojama projekto nauda (poveikis) projekto vykdytojui, ir jei yra, projekto partneriui – mažinama 1 balu;</i>	0–5	

	- projekto įgyvendinimo metu nenumatomi konkretūs vertinimo būdai įvertinti, ar buvo pasiekti projekte numatyti rezultatai, arba vertinimo priemonės yra nepakankamos, – mažinama 1 balu; - neplanuojama arba nepakankamai aiškiai nurodoma, kaip projekto rezultatai bus panaudoti / pritaikyti pasibaigus projektui, – mažinama 1 balu; - nenumatoma arba nepakankamai aiškiai atskleidžiama nauda visuomenei pasibaigus projektui – mažinama 1 balu.	
2.3	pareiškėjas (ir partneris (-iai) jei taikoma) turi finansinius, administracinius, organizacinius išteklius, ir kompetencijas tęsti projekto veiklas <i>Vertinant šią kriterijaus dalį, balas mažinamas, kai:</i> - nepakankamai aiškiai ir konkrečiai nurodyta (arba nenurodyta), kokie finansiniai pareiškėjo (ir, jei yra, partnerių) ištekliai bus pasitelkiami sporto projekto veiklų tęstinumui užtikrinti, – mažinama 1 balu; - nepakankamai aiškiai ir konkrečiai nurodyta (arba nenurodyta), kokie administraciniai pareiškėjo (ir, jei yra, partnerių) ištekliai bus pasitelkiami sporto projekto veiklų tęstinumui užtikrinti, – mažinama 1 balu; - nepakankamai aiškiai ir konkrečiai nurodyta (arba nenurodyta), kokie organizaciniai (patalpų, įrangos ir kt.) pareiškėjo (ir, jei yra, partnerių) ištekliai bus pasitelkiami sporto projekto veiklų tęstinumui užtikrinti, – mažinama 1 balu; - nesuplanuota arba suplanuota nepakankamai aiškiai, kaip organizacija, ir jei yra partneriai, tęs projekto veiklas jam pasibaigus, nenurodyta, kas bus už tai atsakingas, – mažinama 2 balais.	0–5
3.	Projekto finansinis ir ekonominis pagrindimas:	15
3.1	projekto biudžetas nuoseklus, atitinka projekto veiklas ir uždavinius, išlaidos būtinos ir pagrįstos, atitinka ekonomiškumo principą (<i>Vertinamos išlaidų kategorijos ir išlaidų pavadinimai</i>) <i>Vertinant šią kriterijaus dalį, balas mažinamas, kai:</i> - išlaidos nesusijusios su projekto veiklomis ir (arba) uždaviniais, tikslais, problemos sprendimu – mažinama 2 balais; - ne visos išlaidos tiksliai ir aiškiai įvardintos (neaiškūs išlaidų pavadinimai ir (arba) atskyrimas tarpusavyje) – mažinama 2 balais; - netinkamai pasirinktos išlaidų kategorijos – mažinama 1 balu; - projekto sąmatoje suplanuotos išlaidos ar jų dalis neatitinka ar iš dalies neatitinka teisės aktų reikalavimų – mažinama 3 balais; - netinkamai įvardinti išlaidų vienetai ir vienetų įkainiai – mažinama 1 balu; - išlaidų dydžiai viršija Aprašo 71.1.1 ir 71.2.2 papunkčiuose nustatytus įkainius – mažinama 1 balu;	0–15

	- suplanuotos išlaidos nėra realios, būtinios kokybiškam projekto įgyvendinimui – mažinama 2 balais; - suplanuotos išlaidos nėra ekonomiškos (pvz., prekių ar paslaugų įkainiai viršija rinkos kainas; projekto suma skaičiuojant pagal dalyvių skaičių yra nepagrįstai didelė; renkantis tarp įsigijimo ir nuomos pasirenkamas brangesnis variantas ar pan.) – 3 balai. <u>Jeigu paraiška nesurenka 65 ir daugiau balų (iš 100 galimų) arba nesurenka Aprašo 44 punkto lentelėje kiekvienai vertinimo kriterijų grupei nustatyto pereinamojo balo, paraiškos biudžeto korekcijos atlikti neprivaloma, maksimalus Fondo lėšų, reikalingų projektui įgyvendinti, dydis nenustatomas, tačiau vertinimas atliekamas surašant komentarus 3.1 laukeliuose.</u>		
4.	Projekto valdymas:	20	12
4.1	pareiškėjas (ir partneris (-iai) jei taikoma) turi patirties ir / arba kompetencijos įgyvendinti projektą. <i>Vertinant šią kriterijaus dalį, balas mažinamas, kai:</i> - pareiškėjo organizacija (ir (ar) partneriai) neturi pakankamos patirties veiklose, susijusiose su projektu, – mažinama 1 balu; - pareiškėjo organizacija (ir (ar) partneriai) neturi pakankamos projektų įgyvendinimo patirties, t. y. nėra įgyvendinusi panašios apimties projekto ir (arba) šios patirties neaprašo paraiškoje – mažinama 1 balu; - neaprašomos visų komandos narių (tiek administravimo komandos, tiek tiesioginių veiklos vykdytojų komandos) patirtis ir kompetencijos, susijusios su projekto įgyvendinimui reikalingomis funkcijomis, – mažinama 2 balais; - projekto administravimo komandos narių kompetencijos ir patirtis nėra pakankamos, kad būtų užtikrintas kokybiškas projekto valdymas (jei konkretūs asmenys nežinomi paraiškos teikimo metu, vertinami jiems keliami reikalavimai), – mažinama 2 balais; - projekto tiesioginių veiklos vykdytojų turima patirtis bei kompetencijos nesudarys sąlygų kokybiškai įgyvendinti numatomas veiklas su numatomomis tikslinėmis grupėmis (jei konkretūs asmenys nežinomi paraiškos teikimo metu, vertinami jiems keliami reikalavimai) – mažinama 2 balas.	0–8	
4.2	projekto valdymo struktūra, įgyvendinimo laikotarpis ir įgyvendinimo planas optimalus ir realus (Vertinamos projekto vykdymo komandos funkcijos ir projekto įgyvendinimo planas) <i>Vertinant šią kriterijaus dalį, balas mažinamas, kai:</i> - projekto administravimo komandos narių funkcijos, atsakomybės nėra pakankamai aiškos arba nėra aprašomos – mažinama 1 balu; - projekto tiesioginių veiklos vykdytojų funkcijos, atsakomybės nėra pakankamai aiškos arba nėra aprašomos – mažinama 1 balu;	0–5	

	- nepakankama projekto valdymo komandos sudėtis (tiek administravimo, tiek tiesioginio veiklos vykdymo funkcijoms): ne visoms kokybiškam projekto įgyvendinimui reikalingoms funkcijoms numatyti atsakingi asmenys; nepakankamas tiesioginių veiklos vykdytojų skaičius – mažinama 1 balu; - nėra realu per projektui įgyvendinti numatytą laiką pritraukti ir kokybiškai įvykdyti suplanuotas veiklas bei pasiekti rezultatus numatomam kiekiui tikslinės grupės atstovų – mažinama 1 balu; - projekto įgyvendinimo planas nėra nuoseklus, nėra pakankamai racionalus, lyginant su projekto tikslu, uždaviniais, veiklų planu, – mažinama 1 balu.		
4.3	pateiktas projekto viešinimo planas <i>Vertinant šią kriterijaus dalį, balas mažinamas, kai:</i> - nenumatomas arba numatomas nepakankamai nuoseklus ir konkretus viešinimo planas viso projekto laikotarpiu – mažinama 2 balais; - numatomas ne visos privalomos viešinimo priemonės nurodytos Aprašo 144 punkte – mažinama 2 balais; - viešinimui parinkti kanalai nėra orientuoti į tikslinę grupę – mažinama 1 balu.	0-5	
4.4	nustatytos sporto projekto rizikos ir pateiktas jų valdymo planas <i>Vertinant šią kriterijaus dalį, balas mažinamas, kai:</i> - rizikų valdymo priemonės nėra pakankamai konkrečios ir aiškos bei neužtikrina rizikų suvaldymo – mažinama 1 balu; - už rizikų valdymą kaip atsakingi nurodyti asmenys, kurių funkcijos ir kompetencijos nėra aprašytos kitur paraiškoje – mažinama 1 balu.	0–2	
Specialieji sporto projektų vertinimo kriterijai			
5.	Konkrečiam kvietimui ministro nustatyti specialieji sporto projektų vertinimo kriterijai <i>Specialiajam kriterijui skiriama:</i> • 0 balų, kai specialusis kriterijus nėra pagrįstas paraiškos turiniu ir nepasiekia specialiajam kriterijui numatyto procentinio rodiklio; • maksimalus konkrečiam kriterijui numatytas balas, kai specialusis kriterijus išsamiai pagrindžiamas visu paraiškos turiniu, yra tiesiogiai susijęs su projekto veiklomis ir tenkinamos visos specialiajame kriterijuje aprašytos sąlygos, bei pasiekia specialiajam kriterijui numatytą procentinį rodiklį.	15	7

	Bendras galimas balų skaičius	100
--	--------------------------------------	------------

Papildomi komentarai apie projektą. (Laukelis pildomas tik esant poreikiui)
<i>Prašome pateikti komentarą, jei vertindami paraišką pastebėjote ar Jums yra žinoma kontekstinė informacija, galinti turėti esminės įtakos projektui įgyvendinti, dėl ko neturėtų būti skiriamas finansavimas šiam projektui (pvz., vertintojui žinoma, kad pareiškėją ketinama reorganizuoti; projektas galimai skirtas aukštajam meistriškumui; įžvelgiamos kitos esminės rizikos).</i>

Jei paraiška nesurenka 65 ir daugiau balų (iš 100 galimų), paraiška atmetama. Nesurinkus Aprašo 44 punkto lentelėje kiekvienai vertinimo kriterijų grupei nustatyto pereinamojo balo, paraiška yra atmetama vadovaujantis Aprašo 45 punktu.
