

(Projekto turinio ir lėšų planavimo įvertinimo forma)

**DARBO SU JAUNIMU GATVĖJE FINANSAVIMO
2020 METAIS KONKURSUI PATEIKTO PROJEKTO TURINIO IR LĖŠŲ PLANAVIMO ĮVERTINIMAS**

(data)

Konkurso pavadinimas	
Paraiškos registracijos numeris	
Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Vertintojo vardas, pavardė	

1. Privalomosios sąlygos			
Privalomosios sąlygos (vertinama remiantis Darbo su jaunimu Gatvėje projektų finansavimo 2020 metais konkurso nuostatų (toliau – Nuostatai) 1 priedu (paraiška))	Taip (pažymėti X)	Ne (pažymėti X)	Pastabos
Užtikrinamas darbo su jaunimu gatvėje principų, aprašytų Darbo su jaunimu gatvėje apraše įgyvendinimas;			
Užtikrinama, jog darbą su jaunimu gatvėje vykdančiose organizacijose būtų ne mažiau nei 2 darbuotojai, dirbantys ne mažiau kaip po pusę etato, skirto darbui su jaunimu gatvėje vykdyti.			
Privalomosios sąlygos neatitinkantis projektas toliau nevertinamas.			

2. Turinio vertinimo kriterijai
--

Vertinama sritis	Eil. nr.	Turinio vertinimo kriterijai (vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška))	Vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
Su jaunimu dirbanti organizacija	2.1.	Kaip vertinate pareiškėjo sukuriama pridėtinę vertę teritorijoje, kurioje vykdomos veiklos?	0 – pridėtinės vertės nesukuria arba neįvardija, 1–2 iš dalies sukuria, 3 – aiškiai sukuriamą pridėtinę vertę		
Darbo organizavimas / pasirengimas	2.2.	Ar turima pareiškėjo patirtis ir kompetencija yra pakankama projekto įgyvendinimui užtikrinti?	0 – ne, 1–2 iš dalies, 3 – pakankama		
	2.3.	Ar turima vykdytojų patirtis ir kompetencija yra pakankama projekto įgyvendinimui užtikrinti?	0 – ne, 1–2 iš dalies, 3 – pakankama		
	2.4.	Ar projekto vykdymo metu bus nuosekliai dirbama su vykdytojais, vykdytojų komanda, prisidedama prie jų kompetencijų ir kvalifikacijos kėlimo?	0 – nenumatoma arba neįvardija, 1–2 iš dalies, 3 – taip		
Projekto partneriai	2.5.	Ar yra numatyti partneriai ir ar jie prisidės prie kiekybinių ir kokybinių projekto rodiklių pasiekimo?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – prisidės		
Veiklos etapų vertinimas	2.6.	Ar pareiškėjas supranta ir pagrindžia veiklos vykdymo etapus?	0 – ne, 1 iš dalies, 3 – taip		
	2.7.	Ar numatyti veiklos vykdymo etapai yra realūs, pagrįsti esama situacija?	0 – ne, 1 iš dalies, 3 – taip		
Projekto tikslas ir uždaviniai	2.8.	Ar suformuluoti projekto uždaviniai siejasi su išsikeltu tikslu?	0 – nesisieja, 1 – iš dalies siejasi, 2 – uždaviniai aiškiai atspinti tikslą		
	2.9.	Ar formuluojant projekto tikslą ir uždavinius, planuojant veiklas numatytas realus kiekybinis ir kokybinis padėties pokytis?	0 – nenumatytas pokytis arba numatytas pokytis nėra realus, 1– iš dalies, 2 – realus pokytis yra numatytas ir pagrįstas		
Metodai	2.10.	Ar projekto metodai tinkamai parinkti numatomoms veikloms vykdyti?	0 – netinkami, 1 – iš dalies,		

2. Turinio vertinimo kriterijai					
Vertinama sritis	Eil. nr.	Turinio vertinimo kriterijai (<i>vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška)</i>)	Vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
			3 – tinkami		
Laukiami rezultatai	2.11.	Ar formuluojant tikslus ir uždavinius, planuojant veiklas, rezultatus projekte numatytas kiekybinis ir kokybinis pareiškėjo padėties pokytis?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	2.12.	Ar planuojami projekto veiklų rezultatai paremti situacijos analize, yra realūs ir pasiekiami?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – rezultatai realūs ir pasiekiami		
Iš viso:			32		

3. Projekto atitiktis Darbo su jaunimu gatvės tvarkos aprašui, patvirtintu Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2019 m. spalio 15 d. Nr. A1-614 įsakymu „Dėl Darbo su jaunimu gatvėje tvarkos aprašo, mobiliojo darbo su jaunimu tvarkos aprašo, atvirojo darbo su jaunimu tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Darbo su jaunimu gatvėje aprašas).				
Eil. nr.	Projekto atitiktis Darbo su jaunimu gatvėje vykdymo aprašui	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
3.1.	Ar pareiškėjas savo veikloje vadovaujasi Darbo su jaunimu gatvėje vykdymo apraše (pagal teikiamą projektą) nurodytais principais?	0–10		
Iš viso:		10		

4. Projekto atitikties prioritetams įvertinimas (<i>vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška), atsižvelgiant į 13 punktą</i>)				
Eil. nr.	Prioritetas	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
4.1.	Pareiškėjas užtikrina, kad projektui įgyvendinti iš savivaldybės gaus ne mažiau kaip 10 procentų nuo visos vieniems metams projektui įgyvendinti iš Departamento prašomos skirti valstybės biudžeto lėšų sumos (paties pareiškėjo parašytas garantinis raštas nėra laikomas dokumentu, įrodančiu papildomą projekto finansavimą (būtina pateikti dokumentus nurodytus Nuostatų 24.4 papunktyje).	0 – ne, 3 – taip		

Iš viso:	3		
-----------------	----------	--	--

5. Lėšų planavimo vertinimo kriterijai				
Eil. nr.	Lėšų planavimo vertinimo kriterijai (vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška) ir Nuostatų 2 priedu (projekto įgyvendinimo sąmata)	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
5.1.	Ar projektui įgyvendinti reikalingų lėšų planavimas atitinka konkurso nuostatų reikalavimus?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.2.	Ar aiškiai suformuluota ir detalizuota prašomų lėšų paskirtis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.3.	Ar lėšos, kurių prašoma, yra susijusios su numatytomis projekto veiklomis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.4.	Ar prašomos lėšos užtikrins kokybišką veiklų įgyvendinimą?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
Iš viso:		16		

Iš viso balų už projekto turinio ir lėšų planavimo įvertinimą	Galimi skirti balai	Skiriami balai
	61	

Rekomenduojama skirti suma projektui įgyvendinti (pagrindimas)	
Netinkamos, nepagrįstos išlaidos	

Vertintojo pastabos, komentarai, nuomonė apie pareiškėją, projektą, išskiriant projekto pranašumus ir trūkumus, tobulinimo siūlymai (ne daugiau kaip 300 žodžių)	

Vertintojas

(parašas)_____
(vardas ir pavardė)