

(Vertinimo anketos forma)

**PROJEKTO, PATEIKTO NACIONALINIŲ NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ
INSTITUCINIO STIPRINIMO PROJEKTŲ FINANSAVIMO 2020 METAIS ATRANKOS
KONKURSUI, VERTINIMO ANKETA**

(data)

Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Sąlyginis projekto numeris	

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Didžiausias balas	Balų ribos	Skiriamas balas	Skiriamų balų pagrindimas
1.	Projekto tikslo, uždavinių ir trumpo aprašymo aiškumas, atitiktis Nacionalinių nevyriausybinių organizacijų institucinio stiprinimo projektų finansavimo 2020 metais atrankos konkurso (toliau – Konkursas) tikslui (Nacionalinių nevyriausybinių organizacijų institucinio stiprinimo projektų finansavimo 2020 metais atrankos konkurso organizavimo nuostatų (toliau – Nuostatai) 4 punktas, Paraiškos dalyvauti nacionalinių nevyriausybinių organizacijų institucinio stiprinimo projektų finansavimo 2020 metais atrankos konkurse (toliau – Paraiška) 3.2 ir 3.4 papunkčiai): - aiškūs, atitinka Konkurso tikslą - iš dalies aiškūs, iš dalies atitinka Konkurso tikslą - neaiškūs, neatitinka Konkurso tikslo	10	8–10 4–7 0–3		
2.	Projekto atitiktis finansavimo prioritetams (Nuostatų 10 punktas): - atitinka visus prioritetus	35	35		

	- atitinka šešis prioritetus - atitinka penkis prioritetus - atitinka keturis prioritetus - atitinka tris prioritetus - atitinka du prioritetus - atitinka vieną prioritetą - neatitina nė vieno prioriteto		30 25 20 15 10 5 0		
3.	Projekto priemonių ir (ar) veiklų vykdymo plane numatytų veiklų nuoseklumas, pagrįstumas ir tinkamumas projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti (Paraiškos 4 punktas): - nuoseklios, pagrįstos ir tinkamos projekto tikslui bei uždaviniams pasiekti - iš dalies nuoseklios, iš dalies pagrįstos ir iš dalies tinkamos projekto tikslui bei uždaviniams pasiekti - nenuoseklios, nepagrįstos ir netinkamos projekto tikslui bei uždaviniams pasiekti	15	11–15 6–10 0–5		
4.	Projekto įgyvendinimo sąmatos aiškumas, detalumas ir racionalumas, pagrįstumas bei sąsaja su veiklomis (Nuostatų 2 priedas, Nuostatų 64–66 punktai): - aiški, detali ir racionali, pagrįsta ir sietina su veiklomis - iš dalies aiški, iš dalies detali ir racionali, iš dalies pagrįsta ir sietina su veiklomis - neaiški, nedetali ir neracionali, nepagrįsta ir nesietina su veiklomis	15	11–15 6–10 0–5		
5.	Projekto vertinimo rodiklių ir planuojamų rezultatų aiškumas, konkretumas (Nuostatų 77 punktas, Paraiškos 4, 6 punktai): - aiškūs ir konkretūs - iš dalies aiškūs ir konkretūs - neaiškūs ir nekonkretūs	10	8–10 4–7 0–3		
6.	Pagrindinio (-ių) projekto vykdytojo (-ų) patirtis, kvalifikacija ir gebėjimai įgyvendinti projektą (Paraiškos 5.1 papunktis): - visiškai pakankami projektui sėkmingai įgyvendinti - iš dalies pakankami projektui sėkmingai įgyvendinti - nepakankami projektui sėkmingai įgyvendinti	5	4–5 2–3 0–1		
	Balų suma	90			

Projektai, surinkę mažiau kaip 45 balus, nefinansuojami.

Pažymėti X	Eksperto siūlymas dėl finansavimo	Eksperto argumentavimas	Skiriama suma
	SKIRTI		
	SKIRTI IŠ DALIES <i>(jei finansavimą siūloma skirti iš dalies, privalo būti išsamiai pagrįstos tokio siūlymo priežastys ir nurodyta, kokioms veikloms siūloma finansavimo neskirti ir (ar) skirti mažesnę finansavimą)</i>	Veiklos	
		Išsamus pagrindimas	
	NESKIRTI	Veiklos	
		Išlaidų rūšys	
		Išsamus pagrindimas	

Eksperto komentarai ir išvada:

Projekto privalumai	
Projekto trūkumai	

(data)

(parašas)

(eksperto vardas ir pavardė)