

Vilniaus miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių, finansuojamų Vilniaus miesto savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšomis, atrankos ir vertinimo tvarkos aprašo
5 priedas

(Priemonės vertinimo anketos forma)

20__ m. _____ d.

(organizacijos pavadinimas)

(priemonės pavadinimas)

PRIEMONĖS VERTINIMO ANKETA

Eil. nr.	Vertinimo kriterijaus pavadinimas	Galimi skirti balai	Vertintojo įvertinimas balais
1.	Priemonės aktualumas, būtinumas, veiklų visumos atitiktis prioritetinei kryptiai ir priemonės tikslinių grupių poreikiams	0–5	
1.1.	Priemonė aktuali, atitinka prioritetinę kryptį ir tikslinių grupių poreikius, numatytos priemonės ir (ar) veiklos darys poveikį tiesioginiams ir netiesioginiams naudos gavėjams	5	
1.2.	Iš dalies atitinka prioritetinę kryptį ir (ar) tikslinių grupių poreikius, numatytos priemonės ir (ar) veiklos darys poveikį tiesioginiams ir netiesioginiams naudos gavėjams	3	
1.3.	Neatitinka prioritetinės krypties ir (ar) tikslinių grupių poreikių, numatytos priemonės ir (ar) veiklos nedarys poveikio tiesioginiams ir netiesioginiams naudos gavėjams	0	
Komentarai			
2.	Tikslinė gyventojų grupė, kuriai skirta priemonė	0–5	
2.1.	Tikslinė grupė yra aiški ir jau suformuota ar numatyti konkretūs veiksmai, padėsiantys įtraukti tikslinę grupę į numatytas veiklas	5	
2.2.	Tikslinė grupė yra aiški, tačiau numatyti veiksmai įtraukti tikslinę grupę į numatytas veiklas yra nekonkretūs	3	
2.3.	Tikslinė grupė nėra aiškiai nustatyta, nenumatyti veiksmai tikslinės grupės formavimui	0	
Komentarai			

3.	Numatomas priemonės dalyvių (tiesioginių paslaugos gavėjų) skaičius	0–5	
3.1.	Priemonė apima daugiau kaip 200 tiesioginių paslaugos gavėjų	5	
3.2.	Priemonė apima iki 200 tiesioginių paslaugos gavėjų	3	
3.3.	Nenurodytas / netiksliai nurodytas tikslinės grupės dydis	0	
Komentarai			
4.	Priemonės tikslas ir uždaviniai	0–5	
4.1.	Priemonės tikslas ir (ar) uždaviniai yra konkretūs ir realūs, išmatuojami ir pasiekiami	5	
4.2.	Priemonės tikslas ir (ar) uždaviniai yra iš dalies išmatuojami ir pasiekiami	3	
4.3.	Priemonės tikslas ir (ar) uždaviniai yra nekonkretūs ir nerealūs	0	
Komentarai			
5.	Priemonės veiklos plano aprašymas (nuosekliai ir detalai aprašyta kiekviena priemonės veikla, ji pagrįsta, pateikti vertinimo rodikliai, atitinkantys aprašytą veiklą)	0–5	
5.1.	Projekto veiklų įgyvendinimo planas yra aiškus, išsamus, pagrįstas, nuoseklus, detalus, numatyti vertinimo rodikliai	5	
5.2.	Projekto veiklų įgyvendinimo planas iš dalies aiškus ir (arba) pagrįstas, ir (arba) nuoseklus	3	
5.3.	Projekto veiklų įgyvendinimo planas neaiškus, nepagrįstas, nenuoseklus	0	
Komentarai			
6.	Priemonės veiklų efektyvumo vertinimas (poveikio mastas, įskaitant kiekybinius ir kokybinius pokyčius tikslinėms projekto grupėms)	0–5	
6.1.	Numatyti aiškūs, išmatuojami ir vertinami rodikliai, rodantys poveikį tikslinei grupei, pasirinkta vertinimo metodika yra tinkama	5	
6.2.	Numatyti iš dalies aiškūs, išmatuojami ir vertinami rodikliai, rodantys poveikį tikslinei grupei, pasirinkta vertinimo metodika iš dalies tinkama	3	
6.3.	Numatyti neaiškūs, neišmatuojami rodikliai ar nenumatytas poveikio tikslinei grupei vertinimas	0	
Komentarai			
7.	Organizacijos patirtis, įgyvendinant visuomenės sveikatinimo ar panašaus pobūdžio projektus / priemones (per pastaruosius 2 metus)	0–5	
7.1.	Organizacija turi patirties ir per pastaruosius 2 metus vykdė visuomenės sveikatinimo projektus / priemones	5	
7.2.	Organizacija turi patirties, tačiau projektų / priemonių pobūdis tik iš dalies susijęs su visuomenės sveikatinimo veiklomis	3	
7.3.	Organizacija neturi patirties įgyvendinant visuomenės sveikatinimo projektus / priemones	0	
Komentarai			

8.	Projekto tęstinumas, baigus įgyvendinti priemonę	0–5	
8.1.	Numatytas aiškus priemonės tęstinumas (nurodomas finansavimo šaltinis)	5	
8.2.	Iš dalies numatytas priemonės tęstinumas, tačiau nenurodomas galimas finansavimo šaltinis	3	
8.3.	Nenumatytas priemonės tęstinumas	0	
Komentarai			
9.	Priemonės vykdymo dalis, kur bus finansuojama ne iš Savivaldybės lėšų (pateiktas įnašą patvirtinantis dokumentas, nurodyti lėšų šaltiniai ir sumos)	0–5	
9.1.	Priemonė daugiau kaip 50 proc. finansuojama iš savo ar iš kitų šaltinių	5	
9.2.	Priemonė iki 50 proc. finansuojama iš savo ar kitų šaltinių	3	
9.3.	Priemonė finansuojama tik iš Savivaldybės lėšų	0	
Komentarai			
10.	Priemonės biudžeto adekvatumas laukiamiems rezultatams	0–5	
10.1.	Biudžetas aiškus, detalus, išsamus, suplanuotas realiai, pagal vidutinės rinkos kainas, ir aiškiai susietas su planuojamų veiklų įgyvendinimu ir laukiamais rezultatais	5	
10.2.	Biudžetas iš dalies aiškus, ne visos siūlomos išlaidos yra tiesiogiai susijusios su planuojamų veiklų įgyvendinimu ir (ar) viršija vidutinės rinkos kainas	3	
10.3.	Biudžetas neaiškus, realiai nesuplanuotas, išlaidų ir laukiamų rezultatų santykis nėra pagrįstas	0	
Komentarai			
Bendras balų skaičius: <i>(maksimalus balų skaičius – 50)</i>			

Išvada, siūlymai, komentarai	
Rekomenduojama priemonei skirti lėšų suma (Eur)	

Priemonės įvertinimas: nuo 36 iki 50 balų – priemonę siūloma finansuoti, 35 balai ir mažiau – priemonė nefinansuojama.

Komisijos nariai:

_____	_____	_____
(data)	(parašas)	(vardas ir pavardė)
_____	_____	_____
(data)	(parašas)	(vardas ir pavardė)
_____	_____	_____
(data)	(parašas)	(vardas ir pavardė)
