Techninės paramos administravimo taisyklių
2 priedas

# TECHNINĖS PARAMOS PROJEKTO TINKAMUMO FINANSUOTI VERTINIMO LENTELĖ

*(Kai įgyvendinami veiksmų programos techninės paramos prioritetai, pareiškėjas prilyginamas galimam techninės paramos gavėjui, paraiška – sutikimui įgyvendinti techninės paramos projektą)*

| | |
|---|---|
| **Paraiškos kodas** | *(Kai įgyvendinami veiksmų programos techninės paramos prioritetai, šis laukas nepildomas)* |
| **Pareiškėjo pavadinimas** | *(Įrašomas pareiškėjo pavadinimas)* |
| **Projekto pavadinimas** | *(Įrašomas projekto pavadinimas)* |
| **Projektą planuojama įgyvendinti:**<br>**□ su partneriu (-iais) □ be partnerio (-ių)** | |
| **□ PIRMINĖ □PATIKSLINTA**<br>*(Žymima „Patikslinta“ tais atvejais, kai ši lentelė tikslinama paraišką grąžinus pakartotiniam vertinimui)* | |

| **Bendrasis reikalavimas** | **Bendrojo reikalavimo vertinimo aspektai ir paaiškinimai** | **Bendrojo reikalavimo detalizavimas *(jei taikoma)*** | **Bendrojo reikalavimo aspekto vertinimas** | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Taip / Ne / Netaikoma / Taip su išlyga** | **Komentarai** |
| **1. Planuojamu finansuoti projektu prisidedama prie bent vieno veiksmų programos prioriteto konkretaus uždavinio įgyvendinimo, rezultato pasiekimo ir įgyvendinama bent viena pagal projektų finansavimo sąlygų aprašą numatoma finansuoti veikla.** | | | | |
| | 1.1. Projekto tikslai ir uždaviniai atitinka bent vieną 2014-2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) prioriteto konkretų uždavinį ir siekiamą rezultatą.<br>*(Įgyvendinančioji institucija vertina* | Galima teigti, kad visi techninės paramos projektai atitinka šį vertinimo aspektą.<br>Veiksmų programos administravimo projekto tikslą ir uždavinį nustato vadovaujančioji institucija, užpildydama dalį sutikimo įgyvendinti | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *atitiktį šiam vertinimo aspektui tik tais atvejais, jei projektas atrenkamas projektų konkurso būdu arba tęstinės projektų atrankos būdu. Kitais atvejais atitiktį šiam vertinimo aspektui vertina ministerija, arba Regiono plėtros tarybos sekretoriatas prieš tai, kai projektas įtraukiamas į valstybės arba regiono projektų sąrašą.).*<br>*Techninės paramos projektų atveju, išskyrus visuotinės dotacijos priemonę, atitiktį šiam vertinimo kriterijui vertina vadovaujančioji institucija.* | techninės paramos projektą formos.<br>Visų veiksmų programos administravimo projektų tikslai ir uždaviniai nustatomi atsižvelgiant į veiksmų programos 11 prioriteto „Techninė parama veiksmų programai administruoti“ 11.1 konkretų uždavinį „Užtikrinti efektyvų veiksmų programos administravimą“.<br>Informavimo apie veiksmų programą ai ir uždaviniai nustatomi atsižvelgiant į ramos 12 prioriteto „Techninė parama, uoti apie veiksmų programą ir jai konkretų uždavinį „Užtikrinti apie ES struktūrinių fondų investicijas“.<br>Veiksmų programos vertinimo projekto tikslai ir uždaviniai nustatomi atsižvelgiant į Veiksmų programos 12 prioriteto „Techninė parama, skirta informuoti apie veiksmų programą ir jai vertinti“ 2 konkretų uždavinį „Užtikrinti ES fondų investicijų vertinimą“. | | |
| | 1.2. Projekto tikslai, uždaviniai ir veiklos atitinka bent vieną iš projektų finansavimo sąlygų apraše nurodytų veiklų. | Galima teigti, kad visi techninės paramos projektai atitinka šį vertinimo aspektą.<br>Veiksmų programos administravimo projekto tikslą, uždavinį ir veiklą nustato vadovaujančioji institucija, užpildydama dalį sutikimo įgyvendinti techninės paramos projektą formos.<br>Visų veiksmų programos administravimo projektų veiklos nustatomos, atsižvelgiant į 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos techninės paramos | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. lapkričio 21 d. įsakymu Nr. 1K-383 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos techninės paramos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir Lietuvos Respublikos finansų ministerijos administruojamų 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos techninės paramos prioritetų įgyvendinimo priemonių nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ (toliau – Techninės paramos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo planas), patvirtintos 11 prioriteto „Techninė parama veiksmų programai administruoti“ 11.1 įgyvendinimo priemonės Nr. 11.0.1-CPVA-V-201 „Veiksmų programos administravimas“ (toliau – priemonė „Veiksmų programos administravimas“) aprašyme nustatytas remiamas veiklas.<br>Visų informavimo apie veiksmų programą projektų veiklos nustatomos atsižvelgiant į Techninės paramos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plane, patvirtintos 12 prioriteto „Techninė parama, skirta informuoti apie veiksmų programą ir jai vertinti“ įgyvendinimo priemonės Nr. 12.0.1-CPVA-V-202 „Informavimas | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | apie veiksmų programą“ (toliau – priemonė „Informavimas apie veiksmų programą“) aprašyme nustatytas remiamas veiklas.<br>Visų veiksmų programos vertinimo projektų veiklos nustatomos atsižvelgiant į Techninės paramos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plane, patvirtintos 12 prioriteto „Techninė parama, skirta informuoti apie veiksmų programą ir jai vertinti“ įgyvendinimo priemonės Nr. 12.0.1-CPVA-V-203 „ES fondų investicijų vertinimas“ (toliau – priemonė „ES fondų investicijų vertinimas“) aprašyme nustatytas remiamas veiklas. | | |
| | 1.3. Projektas atitinka kitus su projekto veiklomis susijusius projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus. | Netaikoma.<br>*(Reikalavimai nenustatyti.)* | | |
| **2. Projektas atitinka strateginio planavimo dokumentų nuostatas.** | | | | |
| | 2.1. Projektas atitinka strateginio planavimo dokumentų nuostatas.<br>*(Ministerija projektų finansavimo sąlygų apraše nurodo, prie kurių strateginio planavimo dokumentų įgyvendinimo turi būti prisidedama projektais, t. y. nurodo specialųjį atrankos kriterijų, kuris turi būti patvirtintas Veiksmų programos stebėsenos komiteto.*<br>*Įgyvendinančioji institucija vertina atitiktį šiam reikalavimui tik tais* | Veiksmų programos administravimo projektas turi atitikti Veiksmų programos stebėsenos komiteto patvirtintą specialųjį projekto atrankos kriterijų – Galimam techninės paramos gavėjui yra pavesta atlikti: Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų investicijų veiksmų programą, taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *atvejais, jei projektas atrenkamas projektų konkurso būdu arba tęstinės projektų atrankos būdu. Kitais atvejais atitiktį šiam reikalavimui vertina ministerija arba Regiono plėtros tarybos sekretoriatas prieš tai, kai projektas įtraukiamas į valstybės arba regiono projektų sąrašą.*<br>*Techninės paramos projektų atveju, išskyrus visuotinės dotacijos priemonę, atitiktį šiam reikalavimui vertina vadovaujančioji institucija ir reikalavimas taikomas projektų įgyvendinimo metu.*<br>*Vietos plėtros projektai turi atitikti Vietos plėtros strategiją, taip pat kitus dokumentus, jei taip nustatyta projektų finansavimo sąlygų apraše.)* | m. birželio 4 d. nutarimu Nr. 528 „Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų investicijų veiksmų programą“ (toliau - Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų taisyklės), nustatytas Lietuvos Respublikos Vyriausybės (Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos), vadovaujančiosios institucijos, tvirtinančiosios institucijos, mokėjimo institucijos, ministerijos, pagal kompetenciją atsakingos už iš ES struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamus ūkio sektorius (toliau – ministerija), įgyvendinančiosios institucijos, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos, Konkurencijos tarybos, Viešųjų pirkimų tarnybos, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos ar metodinės pagalbos centro funkcijas; ir (arba) Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant Lietuvos 2007–2013 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją ir veiksmų programas, taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. spalio 17 d. nutarimu Nr. 1139 „Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant Lietuvos | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2007–2013 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją ir veiksmų programas“ (toliau - Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant Lietuvos 2007–2013 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją ir veiksmų programas, taisyklės), nustatytas vadovaujančiosios institucijos, tvirtinančiosios institucijos, mokėjimo institucijos, ministerijos ir (ar) kitos valstybės institucijos, pagal kompetenciją atsakingos už iš ES fondų lėšų bendrai finansuojamus ūkio sektorius, įgyvendinančiosios institucijos, visuotinės dotacijos valdytojo ar Viešųjų pirkimų tarnybos funkcijas; ir (arba) Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“ (toliau – Sanglaudos fondo lėšų administravimo taisyklės), nustatytas vadovaujančiosios institucijos, mokėjimo institucijos, tarpinės institucijos, įgyvendinančiosios institucijos, auditą koordinuojančiosios institucijos, institucijos, atsakingos už atrankinius patikrinimus, funkcijas, susijusias su projektų, finansuotų iš 2000–2006 metų Sanglaudos fondo lėšų, užbaigimu; ir (arba) Lietuvos | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Respublikos Seimo 2003 m. liepos 1 d. nutarimo Nr. IX-1667 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Lietuvos Respublikoje gaunamos Europos Sąjungos struktūrinės paramos auditus“ 1 straipsnio 1, 3 ir 4 punktuose nurodytus auditus.<br><br>Informavimo apie veiksmų programą projektas turi atitikti Veiksmų programos stebėsenos komiteto patvirtintą specialųjį projekto atrankos kriterijų – Galimam techninės paramos gavėjui yra pavesta atlikti: Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų taisyklėse nustatytas informavimo ir komunikacijos funkcijas (komunikacijos strategijos, metinių ir ketvirtinių komunikacijos planų sudarymas ir įgyvendinimas); ir (arba) Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant Lietuvos 2007–2013 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją ir veiksmų programas, taisyklėse nustatytas informavimo apie ES struktūrinę paramą funkcijas (rengia ir (ar) dalyvauja rengiant ir keičiant informavimo apie Europos Sąjungos struktūrinę paramą planą ir metinius informavimo ir viešinimo priemonių planus, pagal informavimo plane priskirtą atsakomybės sritį dalyvauja informuojant apie ES struktūrinę | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | paramą).<br>Vertinimo projektas turi atitikti Veiksmų programos stebėsenos komiteto patvirtintą specialųjį projekto atrankos kriterijų – Projekto pareiškėjui pavesta organizuoti ES fondų investicijų vertinimus Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų taisyklių 6.12 arba 4.16.5.3 papunkčiuose. | | |
| | 2.2. Projektu prisidedama prie bent vieno 2009 m. spalio 30 d. Europos Vadovų tarybos išvadomis Nr. 15265/09 patvirtintos Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos, atnaujintos Europos Komisijos 2012 m. kovo 23 d. komunikatu Nr. Nr. COM (2012) 128 (toliau – ES BJRS) tikslo įgyvendinimo pagal bent vieną ES BJRS veiksmų plane, patvirtintame Europos Komisijos 2015 m. rugsėjo 10 d. sprendimu nr. SWD(2015)177, numatytą politinę sritį, horizontalųjį ar įgyvendinimo pavyzdį.<br>*(Taikoma tik tais atvejais, kai toks reikalavimas nustatytas projektų finansavimo sąlygų apraše.)* | Netaikoma.<br>*(Reikalavimai nenustatyti.)* | | |
| **3. Projektu siekiama aiškių ir realių kiekybinių uždavinių.** | | | | |
| | 3.1. Projektu prisidedama prie bent vieno projektų finansavimo sąlygų apraše nustatyto veiksmų programos ir (arba) ministerijos priemonių įgyvendinimo plane nurodyto nacionalinio produkto ir (arba) rezultato stebėsenos rodiklio | Būtina įsitikinti, kad veiksmų programos administravimo projektu siekiama bent vieno iš priemonei „Veiksmų programos administravimas“ nustatytų stebėsenos rodiklių.<br><br>Būtina įsitikinti, kad informavimo apie | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | pasiekimo. | veiksmų programą projektu siekiama bent vieno iš priemonei „Informavimas apie veiksmų programą“ nustatytų stebėsenos rodiklių.<br><br>Būtina įsitikinti, kad veiksmų programos vertinimo projektu siekiama bent vieno priemonei „ES fondų investicijų vertinimas“ nustatytų stebėsenos rodiklių.. | | |
| | 3.2. Išlaikyta nuosekli vidinė projekto logika, t. y. projekto rezultatai yra projekto veiklų padarinys, projekto veiklos sudaro prielaidas įgyvendinti projekto uždavinius, o pastarieji – pasiekti nustatytą projekto tikslą. | Galima teigti, kad visi veiksmų programos administravimo projektai atitinka šį vertinimo aspektą.<br>Veiksmų programos administravimo projekto tikslą, uždavinį, veiklą ir numatomą rezultatą nustato vadovaujančioji institucija, užpildydama dalį sutikimo įgyvendinti techninės paramos projektą formos.<br>Informavimo apie veiksmų programą projektai vertinami pagal galimo techninės paramos gavėjo pasirašytame sutikime įgyvendinti techninės paramos projektą pateiktą informaciją.<br>Galima teigti, kad visi veiksmų programos vertinimo projektai atitinka šį vertinimo aspektą.<br>Veiksmų programos vertinimo projekto tikslą, uždavinį, veiklą ir numatomą rezultatą nustato vadovaujančioji institucija, užpildydama dalį sutikimo įgyvendinti techninės paramos projektą formos. | | |
| | 3.3. Projekto uždaviniai yra specifiniai (parodo projekto esmę ir | Galima teigti, kad veiksmų programos administravimo projekto uždaviniai yra | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | charakteristikas), išmatuojami (kiekybiškai išreikšti ir matuojami) ir įvykdomi, aiški veiklų pradžios ir pabaigos data. | specifiniai, išmatuojami, nes veiksmų programos administravimo projekto uždavinį, veiklą, fizinių veiklos įgyvendinimo rodiklių (toliau – fiziniai rodikliai) pavadinimus ir matavimo vienetus nustato vadovaujančioji institucija, užpildydama dalį sutikimo įgyvendinti techninės paramos projektą formos.<br><br>Informavimo apie veiksmų programą projektai atitinka šį vertinimo aspektą, jei galimas techninės paramos gavėjas sutikime įgyvendinti techninės paramos projektą nurodė specifinį projekto uždavinį, atitinkantį Veiksmų programos 12 prioriteto „Techninė parama, skirta informuoti apie veiksmų programą ir jai vertinti“ 12.1. konkretų uždavinį „Užtikrinti informavimą apie ES struktūrinių fondų investicijas“.<br><br>Galima teigti, kad veiksmų programos vertinimo projekto uždaviniai yra specifiniai, išmatuojami, nes veiksmų programos vertinimo projekto uždavinį, veiklą, fizinių rodiklių pavadinimus ir matavimo vienetus nustato vadovaujančioji institucija, užpildydama dalį sutikimo įgyvendinti techninės paramos projektą formos.<br><br>Fizinių rodiklių siekiamos reikšmės (t. y. ar uždaviniai yra įvykdomi) yra vertinamos pagal galimo techninės | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | paramos gavėjo pasirašytame sutikime įgyvendinti techninės paramos projektą pateiktą informaciją.<br><br>Techninės paramos projektų veiklų įgyvendinimo pradžia ir pabaiga yra nustatyta Techninės paramos administravimo taisyklėse. | | |
| **4. Projektas atitinka horizontaliuosius (darnaus vystymosi bei moterų ir vyrų lygybės ir nediskriminavimo) principus, projekto įgyvendinimas suderinamas su ES konkurencijos politikos nuostatomis.** | | | | |
| | 4.1. Projekte nėra numatyta veiksmų, kurie turėtų neigiamą poveikį darnaus vystymosi principo įgyvendinimui: | | | |
| | 4.1.1. aplinkosaugos srityje (aplinkos kokybė ir gamtos ištekliai, kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės apsauga, klimato kaita, aplinkos apsauga ir kt.);<br>*(Vertinant, ar įgyvendinant projektą bus atsižvelgiama į aplinkos apsaugos reikalavimus, tikrinama:*<br>*- ar, vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymu, būtinas poveikio aplinkai vertinimas;*<br>*- jei būtinas poveikio aplinkai vertinimas, ar jis yra atliktas;*<br>*- ar planuojama ūkinė veikla (arba planų ar programų įgyvendinimas) susijusi (-ęs) su įsteigtomis ar potencialiomis „Natura 2000“ teritorijomis ar artima tokių teritorijų aplinka;* | Netaikoma.<br>*(Techninės paramos projektų planuojamos veiklos nepatenka į Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo reguliavimo ar taikymo sritį, todėl poveikio aplinkai vertinimo procedūrų atlikti nereikia. Techninės paramos projektai ir jų veiklos nesusijusios su „Natura 2000“ teritorijomis.)* | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *- jei taip, ar atliktas „Natura 2000“ teritorijų reikšmingumo nustatymas, vadovaujantis Planų ar programų ir planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gegužės 22 d. įsakymu Nr. D1-255 „Dėl Planų ar programų ir planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nuostatomis.*<br>*Vertinant techninės paramos projektus ir iš Europos socialinio fondo (toliau – ESF) lėšų bendrai finansuojamus projektus, šis vertinimo aspektas netaikomas.)* | | | |
| | 4.1.2. socialinėje srityje (užimtumas, skurdas ir socialinė atskirtis, visuomenės sveikata, švietimas ir mokslas, kultūros savitumo išsaugojimas, tausojantis vartojimas); | Galima teigti, kad techninės paramos projektas atitinka šį vertinimo aspektą, jei naujas galimas techninės paramos gavėjas pateikė vadovaujančiajai institucijai pasirašytą sutikimą įgyvendinti techninės paramos projektą. | | |
| | 4.1.3. ekonomikos srityje (darnus pagrindinių ūkio šakų ir regionų vystymas); | Galima teigti, kad techninės paramos projektas atitinka šį vertinimo aspektą, jei naujas galimas techninės paramos gavėjas pateikė vadovaujančiajai institucijai pasirašytą sutikimą įgyvendinti techninės paramos projektą. | | |
| | 4.1.4. teritorijų vystymo srityje | Galima teigti, kad techninės paramos | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | (aplinkosauginių, socialinių ir ekonominių skirtumų mažinimas); | projektas atitinka šį vertinimo aspektą, jei naujas galimas techninės paramos gavėjas pateikė vadovaujančiajai institucijai pasirašytą sutikimą įgyvendinti techninės paramos projektą. | | |
| | 4.1.5. informacinės ir žinių visuomenės srityje.<br>*(Taikoma tik tais atvejais, kai toks reikalavimas nustatytas projektų finansavimo sąlygų apraše.)* | Netaikoma.<br>*(Reikalavimai nenustatyti.)* | | |
| | 4.2. Pasiūlyti konkretūs veiksmai (pademonstruotas proaktyvus požoūris, kurie rodo, kad projektas skatinamas darnaus vystymosi principo įgyvendinimąs. *(Pavyzdžiui, numatytos projekto veiklos, kurios paremtos naujomis mažo anglies dioksido kiekio technologijomis, skatinančiomis racionalų išteklių naudojimą; atsižvelgiama į aplinkos apsaugos reikalavimus, mažinamas teršalų, atliekų kiekis ir numatomos prevencinės biologinės įvairovės nykimo mažinimo priemonės; prisidedama prie žaliųjų technologijų ir gamybos metodų vystymo; prisidedama prie vartojimo būdų kaitos ir vartotojų švietimo, gerinama gyventojų gyvenimo kokybė ir kuriama šiuolaikiška žiniomis ir mokslu pagrįsta žalioji ekonomika ir pan.)*<br>*(Taikoma tik tais atvejais, kai toks reikalavimas nustatytas projektų finansavimo sąlygų apraše.* | Netaikoma.<br>*(Reikalavimai nenustatyti.)* | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *Ministerija detalizuoja šį vertinimo aspektą, įrašydama konkrečius reikalavimus, nurodytus projektų finansavimo sąlygų apraše.)* | | | |
| | 4.3. Projekte nėra numatoma apribojimų, kurie turėtų neigiamą poveikį moterų ir vyrų lygybės ir nediskriminavimo dėl lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, negalios, lytinės orientacijos, etninės priklausomybės, religijos principų įgyvendinimui. | Galima teigti, kad techninės paramos projektas atitinka šį vertinimo aspektą, jei galimas techninės paramos gavėjas pateikė vadovaujančiajai institucijai pasirašytą sutikimą įgyvendinti techninės paramos projektą. | | |
| | 4.4. Pasiūlyti konkretūs veiksmai, kurie rodo, kad projektu prisidedama prie moterų ir vyrų lygybės principo įgyvendinimo ir (arba) skatinamas nediskriminavimo dėl lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, negalios, lytinės orientacijos, etninės priklausomybės, religijos principo įgyvendinimas. *(Pavyzdžiui, į projektų finansavimo sąlygų aprašą ministerija, atlikusi tikslinės grupės poreikių analizę, gali įrašyti konkrečius reikalavimus dėl universalaus dizaino, t. y. kūrimo tokių produktų (gaminių, paslaugų, aplinkos), kuriais gali naudotis visi žmonės kuo platesniu mastu nepriklausomai nuo jų funkcinių galimybių, principo, numatyto 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programoje, patvirtintoje Lietuvos* | Netaikoma.<br>*(Reikalavimai nenustatyti.)* | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *Respublikos Vyriausybės 2012 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1482 „Dėl 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos patvirtinimo“, taikymo. Tokiais atvejais, vertinant nediskriminavimo dėl negalios aspektą, būtina patikrinti, ar yra numatyti konkretūs projekto veiksmai dėl universalaus dizaino principo taikymo.)*<br>*(Taikoma tik tais atvejais, kai toks reikalavimas nustatytas projektų finansavimo sąlygų apraše. Ministerija detalizuoja šį vertinimo aspektą, įrašydama konkrečius reikalavimus, nurodytus projektų finansavimo sąlygų apraše.)* | | | |
| | 4.5. Projektas suderinamas su ES konkurencijos politikos nuostatomis:<br>4.5.1. teikiama parama neviršija nustatytų *de minimis* pagalbos ribų ir atitinka reikalavimus, taikomus *de minimis* pagalbai *(taikoma, jei projektui teikiama „de minimis“ pagalba. Pildomas projekto atitikties „de minimis“ pagalbos taisyklėms patikros lapas)*, arba<br>4.5.2. projektas finansuojamas pagal suderintą valstybės pagalbos schemą ar Europos Komisijos sprendimą arba pagal bendrąjį bendrosios išimties reglamentą, laikantis ten nustatytų reikalavimų *(taikoma, jei projektas finansuojamas pagal suderintą valstybės pagalbos schemą* | Netaikoma.<br>*(Atsižvelgiant į tai, kad techninė parama nėra teikiama techninės paramos gavėjų ūkinei veiklai, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatyme, finansuoti, valstybės pagalbos taisyklės techninės paramosprojektams netaikomos.)* | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *ar Europos Komisijos sprendimą arba pagal bendrąjį bendrosios išimties reglamentą. Pildomas projekto atitikties valstybės pagalbos taisyklėms patikros lapas)*, arba<br>4.5.3. projekto finansavimas nereiškia neteisėtos valstybės pagalbos ar *de minimis* pagalbos suteikimo *(taikoma, jei projektų finansavimo sąlygų apraše nurodyta, kad pagal jį valstybės pagalba ir (ar) „de minimis“ pagalba nėra teikiama. Pildomas patikros lapas dėl valstybės pagalbos ir „de minimis“ pagalbos buvimo ar nebuvimo).*<br>*(Vertinant techninės paramos projektus šių metodinių nurodymų 4.5 papunktyje nurodytas vertinimo aspektas netaikomas.)* | | | |
| **5. Pareiškėjas ir partneris (-iai) organizaciniu požiūriu yra pajėgūs tinkamai ir laiku įgyvendinti teikiamą projektą ir atitinka jam (jiems) keliamus reikalavimus.** | | | | |
| | 5.1. Pareiškėjas ir partneris (-iai) yra juridiniai asmenys, juridinio asmens filialai, atstovybės (toliau – juridinis asmuo arba fiziniai asmenys, kurie verčiasi ūkine komercine veikla (toliau – fizinis asmuo), kaip nustatyta projektų finansavimo sąlygų apraše.<br>*(Techninės paramos projektų atveju pareiškėjais gali būti tik juridiniai asmenys).* | | | |
| | 5.2. Pareiškėjas ir partneris (-iai) atitinka tinkamų pareiškėjų sąrašą, nustatytą projektų finansavimo | Galimi techninės paramos gavėjai nustatyti priemonės „Veiksmų programos administravimas“, | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | sąlygų apraše. | priemonės „Informavimas apie veiksmų programą“ aprašyme.<br><br>Veiksmų programos vertinimo projektų atveju, būtina įsitikinti, kad galimam techninės pramos gavėjui pavesta atlikti Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų taisyklėse numatytas vertinimo funkcijas. | | |
| | 5.3. Pareiškėjas ir partneris (-iai) turi teisinį pagrindą užsiimti ta veikla (atlikti funkcijas), kuriai pradėti ir (arba) vykdyti, ir (arba) plėtoti skirtas projektas.<br>*(Taikoma tais atvejais, kai Lietuvos Respublikos teisės aktuose yra nustatyti reikalavimai turėti teisinį pagrindą vykdyti numatytą projekto veiklą.)* | Veiksmų programos administravimo projekto galimas techninės paramos gavėjas atitinka šį kriterijų, jei jam yra pavesta atlikti:<br>1. Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų taisyklėse nustatytas Lietuvos Respublikos Vyriausybės (Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos), vadovaujančiosios institucijos, tvirtinančiosios institucijos, mokėjimo institucijos, ministerijos,, įgyvendinančiosios institucijos, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos, Konkurencijos tarybos, Viešųjų pirkimų tarnybos, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos ar metodinės pagalbos centro funkcijas;<br>2. ir (arba) Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant Lietuvos 2007–2013 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją ir veiksmų programas, taisyklėse nustatytas | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | vadovaujančiosios institucijos, tvirtinančiosios institucijos, mokėjimo institucijos, ministerijos ir (ar) kitos valstybės institucijos, pagal kompetenciją atsakingos už iš ES fondų lėšų bendrai finansuojamus ūkio sektorius, įgyvendinančiosios institucijos, visuotinės dotacijos valdytojo ar Viešųjų pirkimų tarnybos funkcijas;<br>3. ir (arba) Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklėse nustatytas vadovaujančiosios institucijos, mokėjimo institucijos, tarpinės institucijos, įgyvendinančiosios institucijos, auditą koordinuojančios institucijos, institucijos, atsakingos už atrankinius patikrinimus, funkcijas, susijusias su projektų, finansuotų iš 2000–2006 metų Sanglaudos fondo lėšų, užbaigimu;<br>4. ir (arba) Lietuvos Respublikos Seimo 2003 m. liepos 1 d. nutarimo Nr. IX-1667 1 straipsnio 1, 3 ir 4 punktuose nurodytus auditus.<br>Informavimo apie veiksmų programą projekto galimas techninės paramos gavėjas atitinka šį vertinimo kriterijų, jei jam yra pavesta atlikti Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų taisyklėse nustatytas informavimo ir komunikacijos funkcijas (komunikacijos strategijos, metinių ir ketvirtinių komunikacijos planų sudarymas ir įgyvendinimas). | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Veiksmų programos vertinimo projekto galimas techninės paramos gavėjas atitinka šį vertinimo kriterijų, jei jam pavesta atlikti Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų taisyklėse nustatytas vertinimo funkcijas. | | |
| | 5.4. Pareiškėjui ir partneriui (-iams), kurie yra juridiniai asmenys nėra apribojimų gauti finansavimą:<br>5.4.1. pareiškėjui ir partneriui (-iams), kurie yra juridiniai asmenys, nėra iškelta byla dėl bankroto arba restruktūrizavimo, nėra pradėtas ikiteisminis tyrimas dėl ūkinės komercinės veiklos arba jis (jie) nėra likviduojamas (-i), nėra priimtas kreditorių susirinkimo nutarimas bankroto procedūras vykdyti ne teismo tvarka *(ši nuostata netaikoma biudžetinėms įstaigoms)* / pareiškėjui ir partneriui (-iams), kurie yra fiziniai asmenys, nėra iškelta byla dėl bankroto, nėra pradėtas ikiteisminis tyrimas dėl ūkinės komercinės veiklos;<br>5.4.2. paraiškos vertinimo metu pareiškėjas ir partneris (-iai) yra įvykdęs (-ę) su mokesčių ir socialinio draudimo įmokų mokėjimu susijusius įsipareigojimus pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus arba pagal kitos valstybės teisės aktus, jei pareiškėjas ir partneris (-iai) yra užsienyje registruotas juridinis asmuo (asmenys) ar fizinis | Galima teigti, kad techninės paramos projektas atitinka šį vertinimo aspektą, jei galimas techninės paramos gavėjas pateikė vadovaujančiajai institucijai pasirašytą sutikimą įgyvendinti techninės paramos projektą, kuriame patvirtina, kad nėra apribojimų gauti projekto finansavimą. | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | (-iai) asmuo *(asmenys) yra užsienio pilietis (-iai) (ši nuostata netaikoma įstaigoms, kurių veikla finansuojama iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir (arba) savivaldybių biudžetų, ir (arba) valstybės pinigų fondų, ir juridiniams asmenims, kuriems Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka yra atidėti mokesčių arba socialinio draudimo įmokų mokėjimo terminai);*<br>5.4.3. paraiškos vertinimo metu pareiškėjas ir partneris (-iai), kurie yra fiziniai asmenys, arba pareiškėjo ir partnerio (-ių), kurie yra juridiniai asmenys, vadovas, ūkinės bendrijos tikrasis narys (-iai) ar mažosios bendrijos atstovas, turintis (-ys) teisę juridinio asmens vardu sudaryti sandorį, ar buhalteris (-iai), ar kitas (-i) asmuo (asmenys), turintis (-ys) teisę surašyti ir pasirašyti pareiškėjo apskaitos dokumentus, neturi neišnykusio arba nepanaikinto teistumo arba dėl pareiškėjo ir partnerio (-ių) per paskutinius 5 metus nebuvo priimtas ir įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis pagal veikas, nustatytas Finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų grąžinimo į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gegužės 30 d. nutarimu Nr. 590 ,,Dėl | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų grąžinimo į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą taisyklių patvirtinimo“, 3 priedo „Apribojimų skirti Europos Sąjungos finansinę paramą, 2004–2009 metų Europos ekonominės erdvės ir (ar) Norvegijos finansinių mechanizmų, 2009–2014 metų Europos ekonominės erdvės ir (ar) Norvegijos finansinių mechanizmų, 2007–2012 metų Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos finansinę paramą aprašas“ 2 punkte *(jei pareiškėjo arba partnerio (-ių) veikla yra finansuojama iš Lietuvos Respublikos valstybės ir (arba) savivaldybių biudžetų ir (arba) valstybės pinigų fondų, ši nuostata jam nėra taikoma);*<br>5.4.4. paraiškos vertinimo metu pareiškėjui ir partneriui (-iams), jei jie perkėlė gamybinę veiklą valstybėje narėje arba į kitą valstybę narę, nėra taikoma arba nebuvo taikoma išieškojimo procedūra *(ši nuostata nėra taikoma viešiesiems juridiniams asmenims);*<br>5.4.5. paraiškos vertinimo metu pareiškėjui ir partneriui (-iams) nėra taikomas apribojimas (iki 5 metų) neskirti ES finansinės paramos dėl trečiųjų šalių piliečių nelegalaus įdarbinimo *(ši nuostata nėra taikoma* | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *viešiesiems juridiniams asmenims)*;<br>5.4.6. paraiškos vertinimo metu pareiškėjui ir partneriui (-iams) nėra taikomas apribojimas gauti finansavimą dėl to, kad per sprendime dėl lėšų grąžinimo nustatytą terminą lėšos nebuvo grąžintos arba grąžinta tik dalis lėšų *(šis apribojimas netaikomas įstaigoms, kurių veikla finansuojama iš Lietuvos Respublikos valstybės ir (arba) savivaldybių biudžetų ir (arba) valstybės pinigų fondų, įstaigoms, kurių veiklai finansuoti yra skiriama 2007–2013 metų ES fondų ar 2014–2020 metų ES struktūrinių fondų techninė parama, Europos investicijų fondui ir Europos investicijų bankui)*;<br>5.4.7. paraiškos vertinimo metu pareiškėjas ir partneris (-iai) Juridinių asmenų registrui yra pateikę metinių finansinių ataskaitų rinkinius, taip pat metinių konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinius, kaip nustatyta Juridinių asmenų registro nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. lapkričio 12 d. nutarimu Nr. 1407 „Dėl Juridinių asmenų registro įsteigimo ir Juridinių asmenų registro nuostatų patvirtinimo“ *(ši nuostata netaikoma, kai pareiškėjas yra fizinis asmuo; ši nuostata taikoma tik tais atvejais, kai* | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *finansines ataskaitas būtina rengti pagal įstatymus, taikomus juridiniam asmeniui, užsienio juridiniam asmeniui ar kitai organizacijai arba jų filialui).*<br><br>*(Vertinant techninės paramos projektus šis vertinimo aspektas vertinamas pagal galimų techninės paramos gavėjų pateiktuose sutikimuose įgyvendinti techninės paramos projektą esančią informaciją).* | | | |
| | 5.5. Pareiškėjas ir partneris (-iai) turi (gali užtikrinti) pakankamus administravimo gebėjimus vykdyti projektą. | Būtina įsitikinti, kad galimas techninės paramos gavėjas turi (gali užtikrinti) pakankamus administravimo gebėjimus vykdyti techninės paramos projektą. Vertinama pagal galimo techninės paramos gavėjo pasirašytame sutikime įgyvendinti techninės paramos projektą pateiktą informaciją. | | |
| | 5.6. Projekto parengtumas atitinka projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus.<br>*(Kai projektai atrenkami valstybės arba regionų planavimo būdu, šį vertinimo aspektą vertina ministerija arba Regiono plėtros tarybos sekretoriatas prieš tai, kai projektas įtraukiamas į valstybės arba regiono projektų sąrašą, taip pat įgyvendinančioji institucija paraiškų vertinimo metu. Kai projektai atrenkami projektų konkurso arba tęstinės projektų atrankos būdu, šį* | Netaikoma.<br>*(Techninės paramos projektams parengtumo reikalavimai nėra nustatyti.)* | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *vertinimo aspektą vertina įgyvendinančioji institucija. Vertinant techninės paramos projektus šis vertinimo aspektas netaikomas.)* | | | |
| | 5.7. Partnerystė įgyvendinant projektą yra pagrįsta ir teikia naudą. *(Šis vertinimo aspektas taikomas tik tais atvejais, jei pareiškėjas numato įgyvendinti projektą kartu su partneriu (-iais).)* | Netaikoma. *(Techninės paramos projektai įgyvendinami be partnerių.)* | | |
| **6. Projekto išlaidų finansavimo šaltiniai aiškiai nustatyti ir užtikrinti.** | | | | |
| | 6.1. Pareiškėjo ir partnerio (-ių) įnašas atitinka projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus ir yra užtikrintas jo finansavimas. *(Šis vertinimo aspektas taikomas tik tais atvejais, jei paraiškoje numatytas nuosavas įnašas ir (arba) nuosavas įnašas privalomas pagal projektų finansavimo sąlygų aprašo reikalavimus.)* | Netaikoma. *(Techninės paramos projektams finansuoti nuosavas įnašas nenumatytas.)* | | |
| | 6.2. Užtikrintas netinkamų finansuoti su projektu susijusių išlaidų padengimas. *(Vertinant techninės paramos projektus ir iš ESF lėšų bendrai finansuojamus projektus, taip pat tais atvejais, kai įgyvendinant visuotinės dotacijos priemonę pagal projektų finansavimo sąlygų aprašą negali būti netinkamų finansuoti su projektu susijusių išlaidų, šis vertinimo aspektas netaikomas.)* | Netaikoma. *(Įgyvendinant techninės paramos projektus netinkamos finansuoti su šiais projektais susijusios išlaidos nėra numatytos.)* | | |
| | 6.3. Užtikrintas finansinis projekto | Netaikoma. | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | (veiklų) rezultatų tęstinumas.<br>*(Šis vertinimo aspektas netaikomas iš ESF lėšų bendrai finansuojamiems projektams ir techninės paramos projektams, taip pat įgyvendinant visuotinės dotacijos priemonę, kai pagal projektų finansavimo sąlygų aprašą nėra reikalavimo užtikrinti projekto veiklų tęstinumą.)* | *(Techninės paramos projektams netaikomi tęstinumo reikalavimai.)* | | |
| **7. Užtikrintas efektyvus projektui įgyvendinti reikalingų lėšų panaudojimas.** | | | | |
| | 7.1. Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų ir naudos analizės rezultatais:<br>*(Atitiktį šiam vertinimo aspektui vertina ministerija arba Regiono plėtros tarybos sekretoriatas prieš tai, kai projektas įtraukiamas į valstybės arba regiono projektų sąrašą, vadovaudamiesi vadovaujančiosios institucijos rengiama Optimalios projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodika, kuriai pritaria Veiksmų programos valdymo komitetas ir kuri skelbiama svetainėje www.esinvesticijos.lt.*<br>*Šis vertinimo aspektas netaikomas techninės paramos projektams, taip pat projektams, kai išimtys nustatytos Optimalios projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodikoje.*<br>*Šis vertinimo aspektas netaikomas* | Netaikoma. | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *projekto įgyvendinimo metu.)* | | | |
| | 7.1.1. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamos pajamų, sąnaudų, finansavimo šaltinių, sukuriamos naudos ir kitos prielaidos yra pagrįstos; | Netaikoma. | | |
| | 7.1.2. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamas vienodas pagrįstos trukmės analizės laikotarpis; | Netaikoma. | | |
| | 7.1.3. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojama vienoda pagrįsto dydžio diskonto norma; | Netaikoma. | | |
| | 7.1.4. optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal projekto įgyvendinimo alternatyvų finansinių ir (arba) ekonominių rodiklių (grynosios dabartinės vertės, vidinės grąžos normos, naudos ir sąnaudų santykio) reikšmes; | Netaikoma. | | |
| | 7.1.5. pasirinktai projekto įgyvendinimo alternatyvai realizuoti nėra žinomų teisinių, techninių ir socialinių apribojimų. | Netaikoma. | | |
| | 7.2. Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų efektyvumo rodikliu. *(Šis vertinimo aspektas taikomas projektams, kuriems netaikomas šių metodinių nurodymų 7.1 papunktyje nurodytas vertinimo aspektas. Atitiktį šiam vertinimo aspektui vertina ministerija arba Regiono plėtros* | Netaikoma. | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *tarybos sekretoriatas prieš tai, kai projektas įtraukiamas į valstybės arba regiono projektų sąrašą, vadovaudamiesi vadovaujančiosios institucijos rengiama Optimalios projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodika, kuriai pritaria Veiksmų programos valdymo komitetas ir kuri skelbiama svetainėje www.esinvesticijos.lt.*<br>*Šis vertinimo aspektas netaikomas techninės paramos projektams, taip pat projektams, kai išimtys nustatytos Optimalios projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodikoje.*<br>*Šis vertinimo aspektas netaikomas projekto įgyvendinimo metu.)* | | | |
| | 7.3. Įvertintos pagrindinės projekto rizikos ir suplanuotos rizikų valdymo priemonės bei joms įgyvendinti reikalingi ištekliai. | Būtina įsitikinti, ar įvertintos pagrindinės techninės paramos projekto rizikos ir suplanuotos rizikų valdymo priemonės bei joms įgyvendinti reikalingi ištekliai. Vertinama pagal galimo techninės paramos gavėjo pasirašytame sutikime įgyvendinti techninės paramos projektą pateiktą informaciją. | | |
| | 7.4. Numatytos projekto veiklos atitinka tinkamoms finansuoti veikloms ir jų apimtims nustatytus reikalavimus. Išlaidos atitinka nustatytus reikalavimus ir yra būtinos projektams įgyvendinti. Veiklos ir išlaidos suplanuotos | Veiksmų programos administravimo projekto veiklą nustato vadovaujančioji institucija, užpildydama dalį sutikimo įgyvendinti techninės paramos projektą formos. Ši veikla numatoma atsižvelgiant į priemonės „Veiksmų programos administravimas“ aprašyme | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | efektyviai ir pagrįstai, įvertinus ir iki paraiškos pateikimo pradėtas ar įvykdytas viešųjų pirkimų procedūras. Vertinant pareiškėjo ir partnerio (-ių) įgyvendintus ir (arba) įgyvendinamus projektus toms pačioms veikloms ir išlaidoms finansavimas nėra skiriamas pakartotinai. | nustatytas remiamas veiklas. Ar techninės paramos gavėjų planuojamos išlaidos atitinka Techninės paramos administravimo taisyklėse nustatytas tinkamas finansuoti išlaidas, kasmet vertina įgyvendinančioji institucija (kai viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra, kaip įgyvendinančioji institucija, atsakinga už veiksmų programos techninės paramos prioritetų įgyvendinimą, yra techninės paramos gavėja, – vadovaujančioji institucija) pagal techninės paramos gavėjų pateiktą informaciją apie numatomos gauti techninės paramos veiksmų programai administruoti poreikį.<br>Įgyvendinant veiksmų programos administravimo projektus, projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu nėra vertinamos iki sutikimo įgyvendinti techninės paramos projektą pateikimo pradėtos ar įvykdytos viešųjų pirkimų procedūros.<br>Veiksmų programos administravimo projekto išlaidų atitiktį Techninės paramos administravimo taisyklių IV skyriuje nustatytiems techninės paramos projektų išlaidoms taikomiems reikalavimams tikrins įgyvendinančioji institucija veiksmų programos administravimo projekto įgyvendinimo metu. Techninės paramos administravimo taisyklių nuostatos užtikrina, kad veiklai skyrus techninės | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | paramos finansavimą, bus išvengta dvigubo finansavimo rizikos ir veiklų dubliavimosi. Ar veiksmų programos administravimo projekto išlaidos nėra finansuojamos pakartotinai, tikrins įgyvendinančioji institucija veiksmų programos administravimo projekto įgyvendinimo metu.<br>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir į tai, kad veiksmų programos administravimo projekto veiklos apimtys kasmet didėja ir projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu jų negalima nustatyti, yra laikoma, kad projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu veiksmų programos administravimo projektas atitinka šį kriterijų.<br>Galima teigti, kad visi informavimo apie veiksmų programą projektai atitinka šį vertinimo aspektą.<br>Informavimo apie veiksmų programą projekto veiklos nustatomos atsižvelgiant į Priemonių įgyvendinimo plane patvirtintos Priemonės „Informavimas apie veiksmų programą“ aprašyme nustatytas remiamas veiklas.<br>Įgyvendinant informavimo apie veiksmų programą projektus, atitikties bendriesiems projektų reikalavimams vertinimo metu nėra vertinamos iki sutikimo įgyvendinti techninės paramos projektą pateikimo pradėtos ar įvykdytos viešųjų pirkimų procedūros.<br>Informavimo apie veiksmų programą projekto išlaidų atitiktį Techninės | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | paramos administravimo taisyklių IV skyriuje nustatytiems reikalavimams dėl techninės paramos projektų išlaidų ir tai, ar informavimo apie veiksmų programą projekto veiklos ir išlaidos nėra finansuojamos pakartotinai, tikrins įgyvendinančioji institucija informavimo apie veiksmų programą projekto įgyvendinimo metu.<br><br>Galima teigti, kad visi veiksmų programos vertinimo projektai atitinka šį vertinimo aspektą.<br>Projekto veiklos ir išlaidos bus nurodytos metiniuose Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo planuose, kurie detalizuoja 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo planą. Tinkamos išlaidos nustatytos Techninės paramos administravimo taisyklėse. | | |
| | 7.5. Pareiškėjas gali įgyvendinti projekto tikslus, veiklas, uždavinius ir pasiekti rezultatus per projekto įgyvendinimo laikotarpį; projekto įgyvendinimo trukmė, vieta atitinka projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus. | Galima teigti, kad visi veiksmų programos administravimo projektai atitinka šį vertinimo aspektą.<br>Veiksmų programos administravimo projekto tikslą, uždavinį, veiklą, numatomą rezultatą, projekto įgyvendinimo vietą nustato vadovaujančioji institucija, užpildydama dalį sutikimo įgyvendinti techninės paramos projektą formos.<br>Galima teigti, kad informavimo apie veiksmų programą projektas atitinka šį | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | vertinimo aspektą, jei galimas techninės paramos gavėjas pateikė vadovaujančiajai institucijai pasirašytą sutikimą įgyvendinti techninės paramos projektą.<br><br>Galima teigti, kad veiksmų programos vertinimo projektas atitinka šį vertinimo aspektą, jei galimas techninės paramos gavėjas pateikė vadovaujančiajai institucijai pasirašytą sutikimą įgyvendinti techninės paramos projektą.<br><br>Techninės paramos projektų veiklų įgyvendinimo pradžia ir pabaiga yra nustatyta Techninės paramos administravimo taisyklėse. | | |
| | 7.6. Projektas atitinka kryžminio finansavimo reikalavimus.<br>*(Taikoma tik tais atvejais, jei paraiškoje numatytas kryžminis finansavimas.)* | Netaikoma.<br>*(Atsižvelgiant į 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL 2013 L 347, p. 320), 98 straipsnio 2 dalį, kryžminis finansavimas veiksmų programos* | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | *administravimo projektams netaikomas).* | | |
| | 7.7. Teisingai pritaikyta fiksuotoji projekto išlaidų norma, fiksuotieji projekto išlaidų vieneto įkainiai, fiksuotosios projekto išlaidų sumos, ir (ar) apdovanojimai *(taikoma tik tais atvejais, jei paraiškoje yra numatyta taikyti šiuos supaprastintus išlaidų apmokėjimo būdus ir (ar) apdovanojimus).* | Kadangi sutikime įgyvendinti techninės paramos projektą yra numatyta viena veiksmų programos administravimo projekto veikla ir nėra nurodoma, kurios šią veiklą įgyvendinant patirtos išlaidos bus apmokamos pagal fiksuotuosius projekto išlaidų vieneto įkainius, projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu šio aspekto nėra galimybės įvertinti.<br>Ar teisingai taikomi fiksuotieji projekto išlaidų vieneto įkainiai, tikrins įgyvendinančioji institucija veiksmų programos administravimo projekto įgyvendinimo metu.<br>Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, laikome, kad projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu veiksmų programos administravimo projektas atitinka šį kriterijų.<br>Informavimo apie veiksmų programą ir Veiksmų programos vertinimo projektams netaikoma | | |
| | 7.8. Paraiškoje teisingai nurodyta, projekto kategorija iš projekto planuojamos gauti pajamos (taip pat ir grynosios pajamos) teisingai apskaičiuotos ir teisingai nustatytas projektui reikiamo finansavimo dydis, atsižvelgiant į tai, ar įgyvendinant projektą:<br>– negaunama pajamų;<br>– gaunama pajamų ir jos yra | Netaikoma.<br>*(Techninės paramos projektai nėra priskiriami projektams, iš kurių gaunamos pajamos.)* | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | įvertintos iš anksto;<br>– gaunama pajamų, bet jų iš anksto neįmanoma apskaičiuoti.<br>*(Šis vertinimo aspektas netaikomas, kai iš ERPF ar SF lėšų bendrai finansuojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma neviršija 1 000 000 eurų, kai iš ESF lėšų bendrai finansuojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma neviršija 50 000 eurų, kai projektams taikoma valstybės pagalba, apdovanojimams ir grąžinamosioms subsidijoms (kai grąžinama visa paramos lėšų suma), fiksuotosioms sumoms, fiksuotiesiems įkainiams ir bendro veiksmų plano projektams, jeigu juos nustatant buvo atsižvelgta į numatomas gauti grynąsias pajamas, taip pat techninės paramos projektams, taip pat reglamento (ES) Nr. 1303/201361 straipsnio 3 dalies a punktą ūkio sektoriui taikoma grynųjų pajamų fiksuotoji norma, išreikšta pajamų procentais.)* | | | |
| **8. Projekto veiklos vykdomos tinkamoje veiksmų programos įgyvendinimo teritorijoje.** | | | | |
| | 8.1. Projekto veiklos vykdomos Lietuvos Respublikoje arba ne Lietuvos Respublikoje, bet jas vykdant sukurti produktai, gauti rezultatai ir nauda (ar jų dalis, proporcinga Lietuvos Respublikos finansiniam įnašui) atitenka Lietuvos Respublikai ir projektas atitinka bent vieną iš šių sąlygų: | Galima teigti, kad techninės paramos projektas atitinka šį vertinimo aspektą, jei galimas techninės paramos gavėjas pateikė vadovaujančiajai institucijai pasirašytą sutikimą įgyvendinti techninės paramos projektą. | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | a) iš ERPF ir SF bendrai finansuojamo projekto veiklų, vykdomų ne Lietuvos Respublikoje, bet ES teritorijoje, išlaidos neviršija procento, nustatyto projektų finansavimo sąlygų apraše; arba pagal projektų finansavimo sąlygų aprašą vykdomos reprezentacijai skirtos veiklos;<br>b) iš ESF lėšų bendrai finansuojamo projekto veiklos vykdomos:<br>- ES teritorijoje;<br>- ne ES teritorijoje, bet tokių veiklų išlaidos neviršija procento, nustatyto projektų finansavimo sąlygų apraše;<br>c) vykdomos techninės paramos projektų veiklos. | | | |

Galutinė projekto atitikties bendriesiems reikalavimams vertinimo išvada:

- Ar paraiška atitinka projektinį pasiūlymą ir valstybės arba regiono projektų sąrašą?

□ Taip □ Ne □ Taip su išlyga

Komentarai: _____

*(Vertinant techninės paramos projektus šis reikalavimas netaikomas.)*

- Paraiška įvertinta teigiamai pagal visus bendruosius reikalavimus:

□ Taip □ Ne □ Taip su išlyga

Komentarai: _____

- Pareiškėjas nebandė gauti konfidencialios informacijos arba daryti poveikio vertinimą atliekančiai institucijai dabartinio paraiškų vertinimo arba atrankos proceso metu:

□ Taip, nebandė

□ Ne, bandė

Komentarai: _____

| Bendra projekto vertė, eurais | Iš jų projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu nustatytos tinkamos finansuoti išlaidos: | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Iš viso, eurais | Iš jų: | | | |
| | | Projekto finansavimo lėšos, eurais: | Dalis nuo tinkamų finansuoti išlaidų, proc. | Dalis nuo tinkamų finansuoti išlaidų, proc. | Pareiškėjo ir partnerio (-ių) lėšos, eurais |
| | | | | | |

*Kai įgyvendinami veiksmų programos techninės paramos prioritetai, ši lentelė nepildoma.*

Pastabos:

*(SFMIS2014 į šį laukelį automatiškai bus perkelta informacija iš pastabų laukelių. Įgyvendinančioji institucija galės šį laukelį redaguoti, tikslinti, įtraukti kitą informaciją, į kurią turi būti atsižvelgta rengiant projekto sutartį, ir pan.)*

| _____ | _____ | _____ |
|---|---|---|
| (paraiškos vertinimą atlikusios institucijos atsakingo asmens pareigų pavadinimas) | (data) | (vardas ir pavardė, parašas) |