

Žmonių, turinčių fizinę negalią,
 mobilumo ir savarankiško gyvenimo
 įgūdžių ugdymo projektų finansavimo
 2017–2018 metais konkurso
 organizavimo nuostatų
 2 priedas

(Vertinimo anketos forma)

(pareiškėjo pavadinimas)

PROJEKTO VERTINIMO ANKETA

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Didžiausias galimas balų skaičius	Balų ribos	Skirtų balų skaičius	Skiriamų balų pagrindimas
1.	Projekto aprašymo ir įgyvendinimo plano nuoseklumas, aiškumas, pagrįstumas ir tinkamumas projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti (Paraiškos 11 punktą) – nuoseklus, aiškus, pagrįstas, tinkamas projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti – iš dalies nuoseklus, aiškus, pagrįstas, tinkamas projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti – nenuoseklus, neaiškus, nepagrįstas, netinkamas projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti	10	10 1–9 0		
2.	Projekto išlaidų sąmatos detalumas, pagrįstumas, realumas, ekonomiškumas, sąsaja su veiklomis (Paraiškos 12 punktą)	10			

	– detalios, pagrįstos, realios, ekonomiškios, susijusios su veiklomis išlaidos – iš dalies detalios, pagrįstos, realios, ekonomiškios, susijusios su veiklomis išlaidos – nedetalios, nepagrįstos, nerealios, neekonomiškios, nesusijusios su veiklomis išlaidos		10 1–9 0		
3.	Projekte dirbančių specialistų kompetencija, kvalifikacija, darbo patirtis ir gebėjimai (Paraiškos 9 ir 12 punktai) – visiškai tinkami projektui sėkmingai įgyvendinti – iš dalies tinkami projektui sėkmingai įgyvendinti – netinkami projektui sėkmingai įgyvendinti	10	10 1–9 0		
4.	Projekto veikloms vykdyti turimų materialinių išteklių (patalpų, įrangos, transporto priemonių ir kt.) pagrįstumas, pakankamumas ir tinkamumas projektui įgyvendinti (Paraiškos 6–8 punktai) – visiškai pagrįsti, pakankami ir tinkami projektui sėkmingai įgyvendinti – iš dalies pagrįsti, pakankami ir tinkami projektui sėkmingai įgyvendinti – nepagrįsti, nepakankami ir netinkami projektui sėkmingai įgyvendinti	10	10 1–9 0		
5.	Projekto laukiamų rezultatų realumas (Paraiškos 13 punktas) – realūs – iš dalies realūs – nerealūs	10	10 1–9 0		

6.	Projekto atitiktis Žmonių, turinčių fizinę negalią, mobilumo ir savarankiško gyvenimo įgūdžių ugdymo projektų finansavimo 2017–2018 metais konkurso organizavimo nuostatų 14 punkte nustatytam finansavimo prioritetui (Paraiškos 10 punktas) – atitinka prioritetą – neatitinka prioriteto	10			
			10 0		
Bendra balų suma		60			

Projekto privalumai	
Projekto trūkumai	
Projekto veiklos, sąmatos išlaidų rūšys, kurių siūloma nefinansuoti ar finansuoti iš dalies	
Komisijos nario išvada (projektą finansuoti, finansuoti iš dalies, nefinansuoti)	

Projekto įvertinimas

Nuo 35 iki 60 balų – projektas finansuotinas, mažiau nei 35 balai – projektas nefinansuotinas.

Komisijos narys

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(data)