

D1 ANKETOS PRIEDAS

D1 anketos klausimų 4.3, 4.4, 7.2, 7.4, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.19 auditoriaus kontrolieriaus vertinimas pagal balanso (pelno nuostolio ataskaitos) straipsnio reikšmingumą

(sudarymo data)

(sudarymo vieta)

Auditoriaus vardas ir pavardė

Užduoties kodas

Eil. Nr.	Balanso (pelno nuostolio ataskaitos) straipsnis	Suma (tūkst.), Eur	Straipsnio reikšmingumas (auditoriaus vertinimu) (R – reikšminga, N – nereikšminga)	4.3. Ar yra įrodymų, kad auditorius vertino, ar kuri nors nustatyta rizika tvirtinimų lygmeniu, jo nuomone, yra reikšminga rizika? Ar sprendimas, kad nustatyta rizika yra reikšminga rizika, yra pagrįstas rizikos veiksnių ir susijusių kontrolės priemonių vertinimu? (taikoma iki 2021 m. gruodžio 15 d. finansinių ataskaitų auditui)	4.4. Ar yra įrodymų, kad auditorius, nustatęs reikšmingo išskiepymo riziką finansinių ataskaitų lygmeniu, įvertino šią riziką ir nustatė, ar tokia rizika turi įtakos rizikos įvertinimui tvirtinimų lygmeniu ir įvertino jos paplitimo poveikio finansinėms ataskaitoms pobūdį ir apimtį? (taikoma 2021 m. gruodžio 15 d. ar vėliau prasidedančių laikotarpių finansinių ataskaitų auditui)	7.2. Ar yra įrodymų, kad auditorius parengė ir atliko tolesnes audito procedūras, kurių pobūdis, atlikimo laikas bei apimtis buvo grindžiami įvertinta reikšmingo išskiepymo rizika (įskaitant įvertintą riziką dėl apgaulės tvirtinimų lygmeniu ir kuriomis į ją buvo reaguojama?	7.4. Jei auditorius nustatė, kad tik pagrindinės procedūros negali suteikti pakankamų tinkamų audito įrodymų tvirtinimų lygmeniu, ar yra įrodymų, kad jis atliko kontrolės priemonių testus tam, kad surinktų pakankamų tinkamų audito įrodymų dėl kontrolės priemonių efektyvumo?	8.2. Ar yra įrodymų, kad atrinkdamas elementus kontrolės priemonių testavimui ir detaliesiems testams atlikti, auditorius svarstė, kuriuos elementus atrinkti testavimui, kad šios atrankos priemonės būtų veiksmingos procedūros tikslui pasiekti? Ar auditorius įvertino testuojamos visumos charakteristikas, elementų atrankos kriterijus, atrinktų elementų testavimo rezultatus, gautų audito įrodymų tinkamumą ir pakankamumą?	8.3. Jei elementai testavimui atrinkami naudojant audito atranką, ar yra įrodymų, kad auditorius: 8.3.1. sudarydamas audito imtį, įvertino šios audito procedūros tikslą ir visumos, iš kurios ši imtis bus atrinkta, charakteristikas; 8.3.2. nustatė pakankamą imties dydį, kad atrankos rizika būtų sumažinta iki priimtina žemo lygio?	8.4. Ar yra įrodymų, kad auditorius, dokumentuodamas atliktų audito procedūrų pobūdį, atlikimo laiką ir apimtį, registravo: 8.4.1. skiriamuosius patikrintų vienetų ar dalykų požymius; 8.4.2. kas atliko auditą ir darbo baigimo datą; 8.4.3. kas peržiūrėjo atliktą auditą, šios peržiūros datą ir apimtį?	8.5. Ar auditorius audito dokumentus parengė taip, kad patyręs auditorius, nesusijęs su auditu, galėtų suprasti: 8.5.1. audito procedūrų pobūdį, atlikimo laiką ir apimtį; 8.5.2. audito procedūrų rezultatus ir surinktus audito įrodymus?	8.18. Ar auditorius audito dokumentus parengė taip, kad patyręs auditorius, nesusijęs su auditu, galėtų suprasti reikšmingus audito metu pastebėtus dalykus, dėl jų padarytas išvadas ir svarbiausius profesinius sprendimus, kuriais remiantis tokios išvados buvo padarytos?	
1.													
2.													
3.													
4.													
5.													
6.													
7.													
8.													
9.													
10.													
11.													
	Bendras įvertinimas												
	Komentaras												

Auditorius kontrolierius

(parašas)

(vardas ir pavardė)