

(Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos teisėto intereso vertinimo forma)

**NACIONALINĖS MOKĖJIMO AGENTŪROS PRIE ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS
TEISĖTO INTERESO VERTINIMAS**

Atliekant šį teisėto intereso vertinimą siekiama nustatyti, ar konkretūs asmens duomenys gali būti tvarkomi pagrindžiant jų tvarkymą teisėtu interesu (Reglamento 6 straipsnio 1 dalies f punktas), bei dokumentuoti vertinimo procesą (įgyvendinat Reglamento 5 straipsnio 2 dalyje įtvirtintą atskaitomybės principą).

1. Vertinamo asmens duomenų tvarkymo aprašymas:

2. Tikslai:

2.1.	Asmens duomenys bei jų tvarkymo tikslai.	
2.2.	1. Kokiomis priemonėmis planuojama tvarkyti asmens duomenis siekiant pasiekti nurodytus tikslus? 2. Ar šiomis priemonėmis siekiami tikslai gali būti pasiekti?	
2.3.	Kokia tikimybė, kad nurodyti asmens duomenų tvarkymo tikslai bus pasiekti?	

3. Nauda:

3.1.	Kokią naudą NMA, Duomenų subjektas gaus (gali būti gauta) dėl asmens duomenų tvarkymo?	
3.2.	Kokia naudos reikšmė NMA, Duomenų subjektui?	
3.3.	Naudą iš asmens duomenų tvarkymo gausiančių subjektų sąrašas (pavyzdžiui, NMA, visuomenė, Duomenų subjektas, kt.).	

4. Poveikis, jei asmens duomenys nebūtų tvarkomi:

4.1.	Galimas poveikis / padariniai, jei asmens duomenys nebūtų tvarkomi.	
4.2.	Kokia poveikio, jei asmens duomenys nebūtų tvarkomi, reikšmė?	
4.3.	Kokia tikimybė, kad šis poveikis atsiras?	
4.4.	Kam galimai kils poveikis, jei asmens duomenys nebus tvarkomi?	

5. Kitos problemos:

5.1.	Ar numatomas asmens duomenų tvarkymas buvo atliekamas NMA anksčiau? Jei taip, kokie buvo to rezultatai?	
5.2.	Asmens duomenų tvarkymo atitiktis Reglamento 5 straipsnyje įtvirtintiems principams.	
5.3.	Ar asmens duomenų tvarkymas turėtų bet kokią neigiamą poveikį? Jei taip, kokį ir kam?	
5.4.	Kitos galimos rizikos ir problemos. <i>Pastaba. Bet kuriuo atveju turėtų būti įvertinta, ar Duomenų subjektas gali tuo metu, kai renkami asmens duomenys, arba asmens duomenų rinkimo kontekste tikėtis, kad asmens duomenys gali būti tvarkomi 2.1 papunktyje nurodytu konkrečiu tikslu. Preziumuojama, kad Duomenų subjekto interesai ir pagrindinės teisės viršesni už NMA interesus, kai asmens duomenys tvarkomi aplinkybėmis, kuriomis Duomenų subjektai pagrįstai nesitiki tolesnio jų asmens duomenų tvarkymo.</i>	

6. Būtinumo (objektyvaus poreikio) testas, t. y. įvertinimas, ar NMA būtų galima pasiekti siekiamus tikslus netvarkant asmens duomenų teisėto intereso pagrindu:

6.1.	Santykis tarp asmens duomenų tvarkymo pobūdžio, apimties ir numatomos gauti naudos.	
6.2.	Ar asmens duomenų tvarkymas yra tinkamiausias būdas pasiekti galutinį rezultatą?	
6.3.	Kokios alternatyvios rezultato pasiekimo priemonės buvo	

	svarstomos? Priežastys, dėl kurių jos buvo atmetos.	
--	---	--

7. Pusiausvyros testas:

7.1.	Duomenų subjektas (-ai).	
7.2.	NMA ir Duomenų subjekto (-ų) santykiai.	
7.3.	Kokie asmens duomenys bus tvarkomi teisėto intereso pagrindu? Ar būtų tvarkomi specialių kategorijų asmens duomenys?	
7.4.	Tikėtina Duomenų subjekto reakcija į asmens duomenų tvarkymą.	
7.5.	Galimas poveikis Duomenų subjektui, jo teisėms ir laisvėms dėl jo asmens duomenų tvarkymo teisėto intereso pagrindu.	
7.6.	Priemonės, kurių galima / numatoma imtis poveikiui Duomenų subjektui sumažinti	

8. Sprendimas dėl teisėto intereso buvimo:

8.1.	Sprendimas.	Teisėtas interesus tvarkyti asmens duomenis 2.1 papunktyje nurodytu (-ais) tikslu (-ais):	Yra
			Nėra
8.2.	Pagrindinės sprendimo priežastys.		