

(Projekto turinio ir lėšų planavimo įvertinimo forma)

**ATVIRŪJŲ JAUNIMO CENTRŲ VEIKLOS PROJEKTŲ FINANSAVIMO  
2020 METAIS KONKURSUI PATEIKTO PROJEKTO TURINIO IR LĖŠŲ PLANAVIMO ĮVERTINIMAS**

\_\_\_\_\_ (data)

<b>Konkurso pavadinimas</b>	
<b>Paraiškos registracijos numeris</b>	
<b>Pareiškėjo pavadinimas</b>	
<b>Projekto pavadinimas</b>	
<b>Vertintojo vardas, pavardė</b>	

<b>1. Privalomosios sąlygos</b>				
<b>Eil. nr.</b>	<b>Privalomosios sąlygos</b> ( <i>vertinama remiantis Atvirųjų jaunimo centrų veiklos projektų finansavimo 2020 metais konkurso nuostatų (toliau – Nuostatai) 1 priedu (paraiška)</i> )	<b>Taip (pažymėti X)</b>	<b>Ne (pažymėti X)</b>	<b>Pastabos</b>
1.1.	Sudaryti sąlygas, kad jaunas žmogus būtų motyvuojamas dalyvauti jo poreikius atitinkančioje veikloje, skatinamas tobulėti, ugdyti verslumo bei darbo rinkai reikalingus įgūdžius			
1.2.	Sudaryti galimybes į projekto veiklas įsitraukti atskirtį savo socialinėje aplinkoje patiriantiems ar mažiau galimybių turintiems jauniems žmonėms ir skatinti jų socialinę integraciją			
<b>Bent vienos privalomosios sąlygos neatitinkanti projektas toliau nevertinama.</b>				

<b>2. Turinio vertinimo kriterijai</b>
--

Vertinama sritis	Eil. nr.	Turinio vertinimo kriterijai ( <i>vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška)</i> )	Vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
Atvirojo jaunimo centro padėtis	2.1.	Kaip vertinate pareiškėjo sukuriamą pridėtinę vertę teritorijoje, kurioje vykdomos veiklos?	<b>0</b> – pridėtinės vertės nesukuria arba neįvardija, <b>1–2</b> iš dalies sukuria, <b>3</b> – aiškiai sukuriamą pridėtinę vertę		
Darbo organizavimas	2.2.	Ar turima vykdytojų patirtis ir kompetencija yra pakankama projekto įgyvendinimui užtikrinti?	<b>0</b> – ne, <b>1–2</b> iš dalies, <b>3</b> – pakankama		
	2.3.	Ar atvirajame jaunimo centre bus nuosekliai dirbama su vykdytojais, prisidedama prie jų kompetencijų ir kvalifikacijos kėlimo, psichohigienos?	<b>0</b> – nenumatoma arba neįvardija, <b>1–2</b> iš dalies, <b>3</b> – taip		
Jaunimo pritraukimo būdai	2.4.	Ar atskirtį patiriančio jaunimo pritraukimo būdai yra įvairūs?	<b>0</b> – neįvairūs arba neįvardijami, <b>1</b> – iš dalies, <b>2</b> – taip		
	2.5.	Ar veiksmingi atskirtį patiriančio jaunimo pritraukimo būdai?	<b>0</b> – neveiksmingi, <b>1</b> – iš dalies, <b>2</b> – veiksmingi, atitinkantys tikslinę grupę		
Projekto tikslai ir uždaviniai	2.6.	Ar suformuluoti projekto uždaviniai siejasi su išsikeltu tikslu?	<b>0</b> – nesisieja, <b>1</b> – iš dalies siejasi, <b>2</b> – uždaviniai aiškiai atspinti tikslą		
	2.7.	Ar formuluojant projekto tikslą ir uždavinius, planuojant veiklas numatytas realus kiekybinis ir kokybinis padėties pokytis?	<b>0</b> – nenumatytas pokytis arba numatytas pokytis nėra realus, <b>1</b> – iš dalies, <b>2</b> – realus pokytis yra numatytas ir pagrįstas		
Viešinimas	2.8.	Ar numatytos projekto veiklų viešinimo priemonės ir būdai sudarys sąlygas suformuoti pozityvų požiūrį į jauną žmogų ir atvirojo jaunimo centro veiklą?	<b>0</b> – sunkiai tikėtina, <b>1</b> – iš dalies, <b>2</b> – taip		

<b>2. Turinio vertinimo kriterijai</b>					
<b>Vertinama sritis</b>	<b>Eil. nr.</b>	<b>Turinio vertinimo kriterijai</b> ( <i>vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška)</i> )	<b>Vertinimo aprašymas</b>	<b>Skiriami balai</b>	<b>Pagrindimas</b>
	2.9.	Kiek ir kokias tikslines grupes planuojama pasiekti viešinant projekto veiklas (jaunimas, bendruomenė, politikai, kt.)?	<b>0</b> – neplanuojama, <b>1</b> – planuojama 1 tikslinė grupė, <b>2</b> – planuojamos 2 tikslinės grupės, <b>3</b> – planuojamos 3 ir daugiau tikslinių grupių		
<b>Metodai</b>	2.10.	Ar projekto metodai tinkamai parinkti numatomoms veikloms vykdyti?	<b>0</b> – netinkami, <b>1</b> – iš dalies, <b>2</b> – tinkami		
<b>Laukiami rezultatai</b>	2.11.	Ar formuluojant tikslus ir uždavinius, planuojant veiklas, rezultatus projekte numatytas kiekybinis ir kokybinis pareiškėjo padėties pokytis?	<b>0</b> – ne, <b>1</b> – iš dalies, <b>2</b> – taip		
	2.12.	Ar planuojami projekto veiklų rezultatai paremti situacijos analize, yra realūs ir pasiekiami?	<b>0</b> – ne, <b>1</b> – iš dalies, <b>2</b> – rezultatai realūs ir pasiekiami		
<b>Individualus darbas</b>	2.13.	Ar sistemingai ir nuosekliai vykdomas individualus darbas su jaunais žmonėmis?	<b>0</b> – ne, <b>1</b> – iš dalies, <b>2</b> – taip		
	2.14.	Ar sistemingai ir nuosekliai vykdomas individualus darbas su šeima?	<b>0</b> – ne, <b>1</b> – iš dalies, <b>2</b> – taip		
<b>Iš viso:</b>			<b>35</b>		

<b>3. Projekto atitiktis Atvirųjų jaunimo centrų veiklos aprašui</b> <i>vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška)</i>				
<b>Eil. nr.</b>	<b>Projekto atitiktis Atvirųjų jaunimo centrų veiklos aprašui, patvirtintam Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2012 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. A1-570 „Dėl Atvirųjų jaunimo centrų veiklos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), įvertinimas (<a href="http://goo.gl/92sT0X">http://goo.gl/92sT0X</a>):</b>	<b>Galimi skirti balai</b>	<b>Skiriami balai</b>	<b>Pagrindimas</b>
3.1.	Ar atvirojo jaunimo centro patalpos ir materialinė bazė tinkamai pritaikytos atvirajam darbui su jaunimu?	<b>0–2</b> – nėra tinkamai pritaikytos, didesni		

		trūkumai, <b>3–5</b> – tinkamai pritaikytos arba turi mažų trūkumų		
3.2.	<b>Ar atvirasis jaunimo centras savo veikloje vadovaujasi atvirojo darbo su jaunimu principais, nurodytais Apraše:</b> 1) atvirumo; 2) prieinamumo; 3) savanoriškumo; 4) aktyvaus dalyvavimo; 5) orientavimosi į jaunų žmonių socialinius poreikius?	<b>0–5</b> (vadovaukitės 5 išvardytais principais, skirdami kiekvienam iš jų po 1 balą)		
3.3.	<b>Ar projekto tikslai atitinka Apraše numatytas funkcijas:</b> 1) dirba tiek su jaunimo grupėmis, tiek su individualiais asmenimis; 2) teikia prevencines, informavimo, konsultavimo, socialinių ir gyvenimo įgūdžių ugdymo, sociokultūrinės ir kitas su jauno žmogaus ugdymu susijusias paslaugas; 3) organizuoja veiklas, skatinančias jaunimo motyvaciją ir gebėjimus, reikalingus sėkmingai integracijai į darbo rinką, atsižvelgdamas į savivaldybės padėtį; 4) prireikus ir esant galimybei, teikia kitas laisvalaikio, socialinės bei psichologinės ar krizių įveikimo pagalbos paslaugas jauniems žmonėms; 5) plėtoja ir palaiko nuolatinius ryšius su savo veiklos teritorijoje veikiančiomis ir su jaunimo reikalais susijusiomis institucijomis – mokyklomis, policija, parapija, jaunimo organizacijomis, bendruomene – ir vaiko teises įgyvendinančiomis bei pagalbą vaikams, šeimai teikiančiomis institucijomis – vaiko teisių apsaugos skyriais, socialinės paramos skyriais, seniūnijomis; 6) plėtoja ir palaiko ryšius su savo veiklos teritorijoje esančiomis teritorinėmis darbo biržomis ar jaunimo darbo centrais; 7) kartą per metus įvertina tikslus, veiklos kokybę ir poveikį jauniems žmonėms; 8) bendradarbiauja su kitomis institucijomis, kurios dirba su jaunimu; 9) užtikrina, kad būtų laikomasi viešajai tvarkai keliamų reikalavimų; 10) vykdo papildomą veiklą.	<b>0–5</b> (vadovaukitės 10 išvardytų funkcijų, skirdami kiekvienai iš jų po 0,5 balo)		
<b>Iš viso:</b>		<b>15</b>		

<b>4. Projekto atitikties prioritetams įvertinimas</b> (vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška), atsižvelgiant į 15 p.				
<b>Eil. nr.</b>	<b>Prioritetai</b>	<b>Galimi skirti balai</b>	<b>Skiriami balai</b>	<b>Pagrindimas</b>
4.1.	Pareiškėjas paraiškos teikimo dieną atvirajame jaunimo centre turi pasitvirtinęs ir naudoja lankytojų skaičiavimo metodiką (būtina pateikti dokumentus nurodytus Nuostatų 25.6 papunktyje);	<b>0</b> – ne, <b>3</b> – taip		

4.2.	Pareiškėjas yra Lietuvos Respublikos teritorijoje veikianti nevyriausybinė organizacija, vykdanči veiklą darbo su jaunimu srityje (būtina pateikti dokumentus nurodytus Nuostatų 25.1 papunktyje);	0 – ne, 3 – taip		
4.3.	Pareiškėjas paraiškos teikimo dieną atitinka Atvirųjų jaunimo centrų ir atvirųjų jaunimo erdvių identifikavimo ir veiklos kokybės priežiūros tvarkos aprašo, patvirtinto Departamento direktoriaus 2017 m. gruodžio 4 d. įsakymu Nr. 2V-195-(1.4) „Dėl Atvirųjų jaunimo centrų ir atvirųjų jaunimo erdvių identifikavimo ir veiklos kokybės priežiūros tvarkos aprašo patvirtinimo“, 1 priede išvardytus požymius, pažymėtus numeriais 1, 2, 3, 5;	0 – ne, 3 – taip		
4.4.	Atvirajame jaunimo centre tiesioginį darbą su jaunimu dirba bent vienas darbuotojas, kuris turi psichologo, socialinio darbuotojo, socialinio pedagogo, pedagogo arba edukologo išsilavinimą ir kuris Nuostatų 1 priedo paraiškos formoje nurodytas vykdytoju (būtina pateikti dokumentus nurodytus Nuostatų 25.8 papunktyje);	0 – ne, 3 – taip		
<b>Iš viso:</b>		<b>12</b>		

### 5. Lėšų planavimo vertinimo kriterijai

Eil. nr.	Lėšų planavimo vertinimo kriterijai (vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška) ir Nuostatų 2 priedu (projekto įgyvendinimo sąmata)	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
5.1.	Ar projektui įgyvendinti reikalingų lėšų planavimas atitinka konkurso nuostatų reikalavimus?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.2.	Ar aiškiai suformuluota ir detalizuota prašomų lėšų paskirtis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.3.	Ar lėšos, kurių prašoma, yra susijusios su numatytomis projekto veiklomis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.4.	Ar prašomos lėšos užtikrins kokybišką veiklą įgyvendinimą?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
<b>Iš viso:</b>		<b>16</b>		

<b>Iš viso balų už projekto turinio ir lėšų planavimo įvertinimą</b>	<b>Galimi skirti balai</b>	<b>Skiriami balai</b>
	<b>75</b>	

<b>Rekomenduojama skirti suma projektui įgyvendinti (pagrindimas)</b>	
<b>Netinkamos, nepagrįstos išlaidos</b>	

<b>Vertintojo pastabos, komentarai, nuomonė apie pareiškėją, projektą, išskiriant projekto pranašumus ir trūkumus, tobulinimo siūlymai</b> <i>(ne daugiau kaip 300 žodžių)</i>	

Vertintojas

---

*(parašas)*

---

*(vardas ir pavardė)*