

Projektų, skirtų tėvams, globėjams (rūpintojams), auginantiems autizmą ir (ar) kitų raidos sutrikimų turinčius vaikus, apmokyti, atrankos konkurso organizavimo 2020 metais nuostatų
2 priedas

(Vertinimo anketos forma)

PROJEKTO PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETA

Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto sąlyginis numeris	

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Didžiausias galimas balų skaičius	Balų ribos	Skiriamas balas	Skirto balo pagrindimas
1.	Projekto paraiškoje numatyto tikslo, uždavinių ir projekto santraukos aiškumas, atitiktis konkurso tikslui (Projektų, skirtų tėvams, globėjams (rūpintojams), auginantiems autizmą ir (ar) kitų raidos sutrikimų turinčius vaikus, apmokyti, atrankos konkurso organizavimo 2020 metais nuostatų (toliau – Nuostatai) 4 punktas ir paraiškos 4.1–4.3 papunkčiai): – projekto tikslas, uždaviniai ir projekto santrauka yra pagrįsti, aiškūs ir informatyvūs; – projekto tikslas, uždaviniai ir projekto santrauka yra iš dalies pagrįsti, aiškūs ir informatyvūs; – projekto tikslas, uždaviniai ir projekto santrauka yra neaiškūs, nepagrįsti ir neinformatyvūs.	10	10 1–9 0		

2.	Projekto atitiktis nustatytiems finansavimo prioritetams (Nuostatų 8 punktas): – projektas atitinka visus prioritetus; – projektas atitinka du prioritetus; – projektas atitinka vieną prioritetą; – projektas neatitinka prioritetų.	15	15 10 5 0		
3.	Projekto veiklų įgyvendinimo plane numatytų veiklų nuoseklumas, pagrįstumas, veiklų tinkamumas projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti (paraiškos 7 punktas): – projekto veiklų įgyvendinimo plane numatytos veiklos yra nuoseklios, tinkamos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti; – projekto veiklų įgyvendinimo plane numatytos veiklos iš dalies nuoseklios, iš dalies tinkamos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti; – projekto veiklų įgyvendinimo plane numatytos veiklos nenuoseklios, priemonės netinkamos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti.	10	10 1–9 0		
4.	Projekto sąmatos pagrįstumas, atitiktis numatomoms veikloms, aiškumas, detalumas ir racionalumas (Nuostatų 59 ir 60 punktai, paraiškos 8 punktas): – sąmatoje numatytos lėšos nuosekliai išdėstytos pagal planuojamų atlikti veiksmų sąrašą – sąmata detali, reali ir pagrįsta; – sąmatoje numatytos lėšos iš dalies atitinka planuojamų atlikti veiksmų sąrašą – sąmata iš dalies detali, reali ir pagrįsta; – sąmatoje numatytos lėšos neatitinka planuojamų atlikti veiksmų sąrašo – sąmata nedetali, nereali, visiškai nepagrįsta.	10	10 1–9 0		
5.	Pagrindinio (-ių) projekto vykdytojo (-ų) kvalifikacija, patirtis ir gebėjimai įgyvendinti planuojamą projektą (paraiškos 5 punktas): – pagrindinio (-ių) projekto vykdytojo (-ų) kvalifikacija, patirtis ir gebėjimai visiškai tinkami projektui sėkmingai įgyvendinti; – pagrindinio (-ių) projekto vykdytojo (-ų) kvalifikacija, patirtis ir gebėjimai iš dalies tinkami projektui sėkmingai įgyvendinti; – pagrindinio (-ių) projekto vykdytojo (-ų) kvalifikacija, patirtis ir gebėjimai netinkami projektui sėkmingai įgyvendinti.	5	5 1–4 0		

6.	Laukiamų rezultatų reikšmingumas, realumas, pagrįstumas (paraiškos 4.8 papunktis): – laukiami rezultatai yra reikšmingi, realūs ir pagrįsti; – laukiami rezultatai yra iš dalies reikšmingi, iš dalies realūs ir pagrįsti; – laukiami rezultatai yra visiškai nereikšmingi, nerealūs ir nepagrįsti.	10	10 1–9 0		
	Balų suma	60			

Eksperto komentarai ir išvada

Projekto privalumai:		
Projekto trūkumai:		
Pažymėti X	Eksperto išvada dėl projekto finansavimo	Eksperto argumentavimas
	SKIRTI	
	SKIRTI IŠ DALIES <i>(jei finansavimą siūloma skirti iš dalies, būtina nurodyti, kurioms veikloms ir kurių rūšių išlaidoms padengti siūloma finansavimo neskirti ir (ar) skirti mažesnę finansavimą)</i>	Veiklos
		Išlaidų rūšys
		Išsamus pagrindimas
	NESKIRTI	

Projektai, surinkę mažiau negu 30 balų, nefinansuojami.

Ekspertas

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(data)