

(Asmens duomenų saugumo pažeidimo ataskaitos forma)

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos
ministerijos kancleriui

ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMO ATASKAITA

_____ Nr. _____

1. Asmens duomenų saugumo pažeidimo (toliau – pažeidimas) aprašymas	
1.1. Pažeidimo nustatymo data, laikas (minučių tikslumu) ir vieta	
1.2. Darbuotojas, pranešęs apie pažeidimą (vardas, pavardė, Ministerijos struktūrinio padalinio, kuriame dirba darbuotojas, pavadinimas, telefono Nr., elektroninio pašto adresas)	
1.3. Duomenų tvarkytojo, pranešusio apie pažeidimą, pavadinimas, jo kontaktinio asmens duomenys (vardas, pavardė, telefono Nr., elektroninio pašto adresas)	
1.4. Pažeidimo padarymo data ir vieta	
1.5. Pažeidimo pobūdis (tipas), esmė ir aplinkybės	
1.5.1. Konfidencialumo pažeidimas	
1.5.2. Vientisumo pažeidimas	
1.5.3. Prieinamumo pažeidimas	
1.5.4. Mišraus pobūdžio (tipo) pažeidimas	
1.6. Duomenų subjektų, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas, kategorijos ir jų skaičius	
1.7. Kaip ilgai tęsėsi pažeidimas?	
1.8. Asmens duomenų kategorijos, susijusios su pažeidimu:	
1.8.1. Asmens duomenys	

1.8.2. Specialių kategorijų asmens duomenys	
1.9. Apytikslis asmens duomenų, kurių saugumas pažeistas, skaičius	
2. Pažeidimo rizikos įvertinimas	
2.1. Priežastys, lėmusios pažeidimą, ar įvykiai, kurie galėjo turėti įtakos padaryti pažeidimą	
2.2. Pažeidimo pasekmės:	
2.2.1. Sunaikinti asmens duomenys	
2.2.2. Prarasti asmens duomenys	
2.2.3. Pakeisti asmens duomenys	
2.2.4. Be duomenų subjekto sutikimo atskleisti asmens duomenys	
2.2.5. Sudaryta galimybė naudotis asmens duomenimis	
2.2.6. Asmens duomenys, išplitę labiau nei tai yra būtina ir prarasta duomenų subjekto kontrolė savo asmens duomenų atžvilgiu	
2.2.7. Asmens duomenų susiejimas	
2.2.8. Asmens duomenų panaudojimas neteisėtais tikslais	
2.2.9. Dėl asmens duomenų trūkumo negalima teikti paslaugų	
2.2.10. Dėl klaidų asmens duomenų tvarkymo procesuose negalima teikti tinkamų paslaugų	
2.2.11. Kita	
2.3. Dėl pažeidimo nėra pavojaus duomenų subjektų teisėms ir laisvėms (maža rizika)	
2.4. Dėl pažeidimo yra / gali kilti pavojus duomenų subjektų teisėms ir laisvėms (būtina pranešti Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai (toliau – Inspekcija) (vidutinė rizika)	
2.5. Dėl pažeidimo yra / gali kilti didelis pavojus duomenų subjektų teisėms ir laisvėms (būtina pranešti Inspekcijai ir duomenų subjektams) (didelė rizika)	
2.6. Kas turėjo prieigą prie pažeistų asmens duomenų iki asmens duomenų saugumo pažeidimo padarymo?	
2.7. Kas gavo prieigą prie pažeistų asmens duomenų (jei pažeidimas yra, ar apima asmens duomenų prieinamumo pažeidimą)?	
2.8. Ar iki pažeidimo asmens duomenys buvo tinkamai užkoduoti, anonimizuoti ar kitaip	

lengvai neprieinami?	
2.9. Informacinės sistemos, įrenginiai, įranga, įrašai, susiję su pažeidimu	
2.10. Ar pažeidimas yra sisteminė klaida, ar vienetinis incidentas?	
2.11. Kokia žala buvo padaryta duomenų subjektams, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas, ar Ministerijai?	
2.12. Kokių veiksmų / priemonių buvo imtasi sužinojus apie padarytą pažeidimą?	
2.13. Kokios taikytos priemonės, siekiant sumažinti ir (ar) pašalinti pažeidimo pasekmes duomenų subjektams?	
2.14. Kokios techninės ir (ar) organizacinės priemonės buvo taikomos pažeidimo paveiktiems asmens duomenims, užtikrinant, kad asmens duomenys nebūtų prieinami neįgaliesiems asmenims?	
2.15. Techninės ir (ar) organizacinės priemonės, kurios įgyvendintos dėl pažeidimo, siekiant, kad pažeidimas nepasikartotų	
2.16. Techninės ir (ar) organizacinės priemonės, kurios ketinamos įgyvendinti dėl pažeidimo, įskaitant ir priemones sumažinti pažeidimo pasekmes	
3. Pranešimų pateikimas	
3.1. Ar pranešta duomenų subjektui apie pažeidimą:	
3.1.1. Taip	(Pranešimo turinys ir data)
3.1.2. Ne	
3.2. Jei buvo teikiamas pranešimas duomenų subjektams:	
3.2.1. Pranešimo duomenų subjektui būdas (paštu, elektroninio pašto pranešimu ar SMS pranešimu ir kt.)	
3.2.2. Informuotų duomenų subjektų skaičius	
3.2.3. Vėlavimo pranešti duomenų subjektui apie pažeidimą priežastys	
3.3. Nepranešimo apie pažeidimą duomenų subjektui priežastys:	
3.3.1. Nekyla didelis pavojus duomenų subjektų teisėms ir laisvėms (nurodomos priežastys)	
3.3.2. Ministerija ir (ar) duomenų tvarkytojas įgyvendino tinkamas technines ir organizacines asmens duomenų apsaugos priemones, kurios užtikrino, kad įvykus pažeidimui nekils rizika, ir tos priemonės taikytos asmens duomenims, kuriems pažeidimas turėjo poveikio (nurodoma,	

kokios)	
3.3.3. iš karto po pažeidimo Ministerija ir (ar) duomenų tvarkytojas ėmėsi priemonių, kuriomis užtikrinama, kad nebegalėtų kilti rizika (nurodoma, kokios)	
3.3.4. Reikėtų neproporcingai daug pastangų susisiekti su duomenų subjektais. Informacija apie pažeidimą buvo paskelbta viešai arba taikyta panaši priemonė, kuria duomenų subjektai buvo informuoti taip pat efektyviai (nurodoma, kada ir kur paskelbta informacija viešai arba jei taikyta kita priemonė, nurodoma, kokia ir kada taikyta)	
3.3.5. Dar neidentifikuoti duomenų subjektai, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas	
3.4. Ar pranešta Inspekcijai apie asmens duomenų saugumo pažeidimą:	
3.4.1. Taip	(rašto data ir numeris)
3.4.2. Ne	
3.5. Vėlavimo pranešti Inspekcijai apie pažeidimą priežastys	
3.6. Nepranešimo apie pažeidimą Inspekcijai priežastys	
3.7. Ar pranešta valstybės institucijoms, įgaliotoms atlikti ikiteisminį tyrimą, apie pažeidimą, galimai turintį nusikalstamos veikos požymių:	
3.7.1. Taip	(rašto data ir numeris, adresatas)
3.7.2. Ne	
3.8. Ar pranešta valstybės institucijoms, nurodytoms Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatyme, apie kibernetinį incidentą, susijusį su pažeidimu:	
3.8.1. Taip	(rašto data ir numeris, adresatas)
3.8.2. Ne	
Ministro įgaliotas asmuo	(vardas, pavardė, parašas)
Susipažino Ministerijos duomenų apsaugos pareigūnas	(vardas, pavardė, parašas)