PATVIRTINTA

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministro

2014 m. lapkričio 11 d. įsakymu Nr. V-226

 **(Rekomenduojama forma)**

**PROJEKTO Koncepcijos vertinimas**

|  |  |
| --- | --- |
| **Projekto Nr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Projekto pavadinimas:**  |
| **Kriterijai** | **Taip** | **Iš dalies**  | **Ne** | **Neaktualu** | **Skiriami balai\*/** **Pastabos** |
| **1. Atitiktis Lietuvos Respublikos užsienio politikos prioritetams**  | **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (0–30 balų)** |
| 1.1. | Ar projekto koncepcija susijusi su Lietuvos Respublikos vystomojo bendradarbiavimo politikos kryptyse nustatytomis valstybėmis partnerėmis? | □ | □ | □ | □ |  |
| 1.2. | Ar projekto koncepcija prisideda prie Lietuvos Respublikos užsienio politikos tikslų įgyvendinimo, užtikrina gerus Lietuvos Respublikos santykius su valstybėmis partnerėmis, skatina Lietuvos Respublikos aktyvumą, matomumą ir įtaką pasaulyje? | □ | □ | □ | □ |  |
| 1.3. | Ar išnaudojami Lietuvos Respublikos geografiniai, istoriniai, kultūriniai, ekonominiai ir kiti ypatumai? | □ | □ | □ | □ |  |
| 1.4. | Ar projekto koncepcija prisideda prie pastangų užtikrinti saugumą ir stabilumą valstybėje partnerėje, plėsti saugumo ir stabilumo zoną Europoje ir jos kaimynystėje? | □ | □ | □ | □ |  |
| 1.5. | Ar projekto koncepcija prisideda prie valstybės partnerės bendradarbiavimo su Europos Sąjunga ir NATO ir remia jos siekį integruotis į šias organizacijas? | □ | □ | □ | □ |  |
| 1.6. | Ar projekto koncepcija prisideda prie Europos Sąjungos Rytų partnerystės iniciatyvos įgyvendinimo? | □ | □ | □ | □ |  |
| 1.7. | Ar projekto koncepcija atveria naujas galimybes Lietuvos Respublikos ūkio subjektams, sukuria palankią aplinką Lietuvos Respublikos įmonių veiklai valstybėje partnerėje? | □ | □ | □ | □ |  |
| 1.8. | Ar projekto koncepcija prisideda prie Lietuvos Respublikai svarbaus istorijos ir kultūros paveldo išsaugojimo valstybėje partnerėje? | □ | □ | □ | □ |  |
| 1.9. | Ar projekto koncepcija skatina ir remia lietuviškų mokyklų, kultūros / informacijos centrų steigimą valstybėje partnerėje, įtvirtina Lietuvos Respubliką kaip informacijos ir kultūros mainų centrą? | □ | □ | □ | □ |  |
| 1.10. | Ar projekto koncepcija skatina Lietuvos Respublikos ir valstybės partnerės nevyriausybinių organizacijų bendradarbiavimą ir plėtrą? | □ | □ | □ | □ |  |
| **Kriterijai** | **Taip** | **Iš dalies** | **Ne** | **Neaktualu** | **Skiriami balai\* /** **Pastabos** |
| **2. Atitiktis globalaus vystymosi tikslams**  | **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (0–20 balų)** |
| 2.1. | Ar projekto koncepcija tiesiogiai susijusi su vieno (ar kelių) globalaus vystymosi tikslų įgyvendinimu? | □ | □ | □ | □ |  |
| 2.2. | Ar valstybė partnerė įtraukta į Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos Vystomojo bendradarbiavimo komiteto (OECD DAC) valstybių paramos gavėjų sąrašą? | □ | □ | □ | □ |  |
| 2.3. | Ar projekto koncepcija prisideda prie darnaus vystymosi (aplinkosaugos, ekonominių ir socialinių plėtros veiksnių darnos) valstybėje partnerėje? | □ | □ | □ | □ |  |
| 2.4. | Ar numatytos darnią plėtrą skatinančios priemonės (didinančios ar saugančios kraštovaizdžio ir biologinę įvairovę, užtikrinančios racionalų gamtos išteklių naudojimą, mažinančios aplinkos taršą ir pan.)? | □ | □ | □ | □ |  |
| 2.5. | Ar atliktas projekto koncepcijoje numatytų veiklų poveikio aplinkai vertinimas (*jeigu reikalinga*)? | □ | □ | □ | □ |  |
| 2.6. | Ar projekto koncepcija remia demokratinių reformų įgyvendinimą, visuomenės modernizavimą, įstatymo viršenybės ir gero valdymo principus valstybėje partnerėje? | □ | □ | □ | □ |  |
| 2.7. | Ar projekto koncepcija prisideda prie žmogaus teisių, vaikų ir etninių mažumų teisių, lyčių lygybės užtikrinimo valstybėje partnerėje? | □ | □ | □ | □ |  |
| **Kriterijai** | **Taip** | **Iš dalies** | **Ne** | **Neaktualu** | **Skiriami balai\* /** **Pastabos** |
| **3. Poreikis valstybėje partnerėje**  | **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (0–20 balų)** |
| 3.1. | Ar projekto koncepcija atitinka Lietuvos Respublikos vystomojo bendradarbiavimo politikos kryptyse nurodytų valstybių partnerių paramos sritis? | □ | □ | □ | □ |  |
| 3.2. | Ar pateikta pakankama argumentacija dėl projekto vykdymo vietos pasirinkimo? | □ | □ | □ | □ |  |
| 3.3. | Ar numatomas koordinavimas ir bendradarbiavimas su kitais įgyvendinamais / numatomais įgyvendinti panašiais projektais valstybėje partnerėje? | □ | □ | □ | □ |  |
| 3.4. | Ar tinkamai atlikta valstybės partnerės situacijos analizė (problemų, tikslų analizė, pateikti alternatyvūs problemos (-ų) sprendimo būdai)?  | □ | □ | □ | □ |  |
| 3.5. | Ar tinkamai apibrėžtos svarbiausios interesų ir tikslinė (-ės) grupės? | □ | □ | □ | □ |  |
| 3.6. | Ar projekto vykdytojo partneriui valstybėje partnerėje yra numatytas aktyvus vaidmuo įgyvendinant projektą?  | □ | □ | □ | □ |  |
| 3.7. | Ar naudos gavėjui (-ams) numatytas aktyvus vaidmuo projekto įgyvendinimo metu? | □ | □ | □ | □ |  |
| 3.8. | Ar projekto koncepcijos idėją palaiko svarbiausios interesų grupės valstybėje partnerėje? | □ | □ | □ | □ |  |
| 3.9. | Ar projekto koncepcija atitinka Europos Sąjungos, Lietuvos Respublikos ir valstybės partnerės strateginius susitarimus ir (arba) susitarimus dvišalio bendradarbiavimo srityje ir (arba) valstybės partnerės plėtros strategijas? | □ | □ | □ | □ |  |
| **Kriterijai** | **Taip** | **Iš dalies** | **Ne** | **Neaktualu** | **Skiriami balai\* /****Pastabos** |
| **4. Projekto veiksmingumas**  | **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (0–20 balų)** |
| 4.1. | Ar projekto tikslai ir uždaviniai yra tinkamai suformuluoti (konkretūs, išmatuojami ir apibrėžti laiko požiūriu)?  | □ | □ | □ | □ |  |
| 4.2. | Ar suplanuoti rezultatai padės pasiekti projekto tikslus ir įgyvendinti projekto uždavinius? | □ | □ | □ | □ |  |
| 4.3. | Ar suplanuoti rezultatai yra tinkamai suformuluoti (konkretūs, išmatuojami ir apibrėžti laiko požiūriu)? | □ | □ | □ | □ |  |
| 4.4. | Ar parinktos tinkamos veiklos atitinkamiems rezultatams pasiekti? | □ | □ | □ | □ |  |
| 4.5. | Ar numatytas projekto įgyvendinimo laikotarpis yra pakankamas numatytoms veikloms įgyvendinti?  | □ | □ | □ | □ |  |
| 4.6. | Ar projekto koncepcijoje pateikta informacija ir dokumentai, pagrindžiantys projekto koncepcijos teikėjo (potencialaus projekto vykdytojo) teisinį statusą? | □ | □ | □ | □ |  |
| 4.7. | Ar numatytas projekto vadovas turi pakankamą vadovavimo panašiems projektams patirtį ir kompetenciją? | □ | □ | □ | □ |  |
| 4.8. | Ar yra kitų projekto vykdytojų ar partnerių, dalyvausiančių įgyvendinant projektą? | □ | □ | □ | □ |  |
| 4.9. | Ar pateikta bendra projekto vertė ir nurodyta iš institucijos prašoma projektui skirti suma yra pakankamai reali įgyvendinti projektą ir pasiekti planuojamus rezultatus? | □ | □ | □ | □ |  |
| 4.10. | Ar yra numatytas projekto koncepcijos teikėjo (potencialaus projekto vykdytojo) finansinis įnašas?  | □ | □ | □ | □ |  |
| 4.11. | Ar yra numatytas projekto vykdytojo partnerio valstybėje partnerėje finansinis įnašas? | □ | □ | □ | □ |  |
| 4.12. | Ar yra numatyti kitų projektą finansuojančių subjektų finansiniai įnašai? | □ | □ | □ | □ |  |
| **Kriterijai** | **Taip** | **Iš dalies** | **Ne** | **Neaktualu** | **Skiriami balai\* /****Pastabos** |
| **5. Projekto tęstinumas ir poveikis**  | **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (0–10 balų)** |
| 5.1. | Ar siūlomas projektas yra (gali būti) tęstinis? | □ | □ | □ | □ |  |
| 5.2. | Ar projekto koncepcijoje pateikti aiškūs ir svarūs argumentai, patvirtinantys tęstinumo poreikį ir galimybę?  | □ | □ | □ | □ |  |
| 5.3. | Ar projekto koncepcijoje numatytos konkrečios ir efektyvios priemonės, užtikrinančios projekto matomumą ir didinančios visuomenės informuotumą Lietuvos Respublikoje ir / arba valstybėje partnerėje? | □ | □ | □ | □ |  |
| 5.4. | Ar valstybėje partnerėje bus užtikrintas pasiektų rezultatų perimamumas ir veiklos tęstinumas, ar pakankami valstybės partnerės administraciniai ir instituciniai gebėjimai tęsti pradėtas planuojamas veiklas, naudoti ar stebėti įgyvendintus projekto rezultatus?  | □ | □ | □ | □ |  |
| **Bendras projekto koncepcijos įvertinimas****(0–100 balai):** \_\_\_\_\_ | **Bendros pastabos:**  |
| **Rekomendacija Komisija**  |  |

*\* Skaičiuojant skiriamus balus, kiekvienam kriterijui numatytas maksimalus balų skaičius yra dalijamas iš kriterijui įvertinti skirtų ir vertinimui aktualių klausimų skaičiaus. Pavyzdžiui, atitiktis Lietuvos Respublikos užsienio politikos prioritetams iš viso yra vertinama 30 balų, pateikiama 10 klausimų. Jeigu visi 10 klausimų yra aktualūs, vertinant konkretų projektą, bendras balų skaičius (30) yra dalijamas iš klausimų skaičiaus (10) ir taip nustatoma kiekvieno atsakymo į klausimą vertė (3). Jeigu vienas ar keli klausimai yra neaktualūs, vertinant konkretų projektą, bendras balų skaičius (30) yra dalijamas iš atitinkamai mažesnio klausimų, kurie yra aktualūs, skaičiaus (pavyzdžiui, 7) ir taip pat yra gaunama vieno atsakymo į klausimą vertė (4,3). Taigi šiuo atveju įvertinimo „taip“ vertė būtų 4,3 balo, „ne“ – 0 balų, o neaktualūs klausimai nebūtų vertinami. Sudėjus atsakymų vertes, gauta suma yra apvalinama iki sveikųjų skaičių, laikantis matematinių skaičių apvalinimo taisyklių.*

Vertinimo data: 20\_\_-\_\_-\_\_ Vertinimą atlikusio asmens pareigos, vardas, pavardė ir parašas: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_