

(Programos turinio ir lėšų planavimo įvertinimo forma)

**JAUNIMO KOORDINACINĖS VEIKLOS IR JAUNIMO POLITIKOS PLĖTOJIMO TIKSLINĖS PROGRAMOS FINANSAVIMO 2019–
2020 METAIS KONKURSUI PATEIKTOS PARAIŠKOS TURINIO IR LĖŠŲ PLANAVIMO ĮVERTINIMAS**

_____ (data)

Konkurso pavadinimas	
Paraiškos registracijos numeris	
Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Vertintojo vardas, pavardė	

1. Programos atitikties privalomosioms sąlygoms (vertinama remiantis paraiška ir Jaunimo koordinacinės veiklos ir jaunimo politikos plėtojimo tikslinės programos finansavimo 2019–2020 metais konkurso nuostatų (toliau – Nuostatai) 23.2–23.3 papunkčiuose nurodytais dokumentais)

Eil. nr.	Privalomosios sąlygos	Taip (pažymėti X)	Ne (pažymėti X)	Pastabos
1.1.	Suplanuotos veiklos yra skirtos pareiškėjo strateginiame veiklos plane suformuluotai misijai, strateginiams pokyčiams ir (ar) strateginiams tikslams įgyvendinti.			
1.2.	Veiklos suplanuotos atsižvelgiant į 2017–2018 metų veiklų analizę (įvertinimą ir (ar) įsivertinimą), pvz., vadovaujantis Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Departamentas) direktoriaus 2017 m. sausio 11 d. įsakymu Nr. 2V-11-(1.4) „Dėl Nacionalinės jaunimo organizacijų veiklos			

	kokybės gerinimo metodikos atnaujinimo“ patvirtintu Nacionalinės jaunimo organizacijų veiklos kokybės gerinimo metodikos pagrindu parengtu Jaunimo organizacijų veiklos kokybės vertinimo klausimynu, paskelbtu Departamento interneto svetainėje www.jrd.lt, ar kita pačios jaunimo organizacijos patvirtinta ir naudojama metodika.			
Bent vienos privalomosios sąlygos neatitinkanti programa toliau nevertinama.				

2. Programos turinio vertinimo kriterijai					
Vertinama sritis	Eil. nr.	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
Programos vadovas ir vykdytojai	2.1.	Ar turima programos vadovo ir pagrindinių vykdytojų patirtis ir kompetencija yra pakankamos numatytai programai sėkmingai įgyvendinti?	0 – ne, 1–2 – iš dalies pakankamos, 3 – pakankamos		
Programos partneriai	2.2.	Ar yra numatyti partneriai ir ar jie prisidės prie kiekybinių ir kokybinių programos rodiklių pasiekimo?	0 – ne, 1–2 – iš dalies prisidės, 3 – prisidės		
Programos dalyviai	2.3.	Ar programoje numatyti įvairūs ir veiksmingi dalyvių pritraukimo būdai?	0 – ne, 1–2 – iš dalies įvairūs ir (ar) veiksmingi, 3 – įvairūs ir veiksmingi		
	2.4.	Ar programos tikslinė grupė pasirinkta pagrįstai?	0 – ne, 1–2 – iš dalies pagrįsta, 3 – pagrįsta		
Tikslai ir uždaviniai	2.5.	Kaip aiškiai suformuluoti programos tikslas ir uždaviniai?	0 – nėra aiškūs, 1–2 – iš dalies aiškūs, 3 – aiškūs		
Veiklos ir metodai	2.6.	Ar veiklų įvairovė pakankama programos tikslams įgyvendinti ir programos dalyvių poreikiams tenkinti?	0 – ne, 1–3 – iš dalies pakankama, 4 – pakankama		
	2.7.	Ar programos įgyvendinimo metodai tinkamai parinkti numatomoms veikloms vykdyti?	0 – ne, 1–3 – iš dalies tinkamai parinkti, 4 – tinkamai parinkti		
	2.8.	Programoje numatytų veiklų ir naudojamų metodų efektyvumas, siekiant planuojamų	0 – neefektyvūs, 1–3 – iš dalies efektyvūs, 4 – efektyvūs		

2. Programos turinio vertinimo kriterijai					
Vertinama sritis	Eil. nr.	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
		rezultatų.			
Rezultatai	2.9.	Ar formuluojant tikslus ir uždavinius, planuojant veiklas, rezultatus programoje numatytas kiekybinis ir kokybinis pareiškėjo padėties pokytis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	2.10.	Ar laukiami rezultatai yra realūs ir objektyviai pasiekiami?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Viešinimas	2.11.	Kiek tikslinių grupių planuojama pasiekti viešinant programos veiklas?	0 – neplanuojama, 1 – planuojama 1 tikslinė grupė, 2 – planuojamos 2 tikslinės grupės, 3 – planuojamos 3 ir daugiau tikslinių grupių		
	2.12.	Ar numatytas programos viešinimo priemonių skaičius ir pačios priemonės yra aiškiai aprašytos ir efektyvios?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Iš viso:			40		

3. Programos atitikties prioritetams įvertinimas					
Eil. nr.	Prioritetai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas	
3.1.	Pareiškėjas 2019–2020 metais konkrečiomis priemonėmis skatins jaunas žmones įsitraukti į ilgalaikę savanorišką veiklą.	0 – ne, 5 – taip			

3.2.	Pareiškėjas 2019–2020 metais plėtos ryšius su užsienio lietuvių jaunimo organizacijomis, bendruomenėmis ir (ar) jaunimu, siekiant negyvenantį Lietuvos Respublikoje jaunimą įtraukti į nacionalinės jaunimo politikos formavimo ir įgyvendinimo procesus.	0 – ne, 5 – taip		
3.3.	Pareiškėjas 2019–2020 metais konkrečiomis priemonėmis skatins Lietuvoje gyvenančio jaunimo dalyvavimą pilietiškumą ir patriotiškumą ugdančiose veiklose.	0 – ne, 5 – taip		
Iš viso:		15		

4. Lėšų planavimo vertinimo kriterijai

Eil. nr.	Lėšų planavimo vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
4.1.	Ar programai įgyvendinti reikalingų lėšų planavimas atitinka Nuostatų 41–43 punktuose nurodytus reikalavimus?	0 – ne, 1–4 – iš dalies, 5 – taip		
4.2.	Ar prašomos lėšos aiškiai įvardytos ir detalizuotos?	0 – ne, 1–4 – iš dalies, 5 – taip		
4.3.	Ar prašomos lėšos bus naudojamos efektyviai?	0 – ne, 1–4 – iš dalies, 5 – taip		
4.4.	Ar lėšos, kurių reikia programai įgyvendinti, yra susijusios su veiklomis?	0 – ne, 1–4 – iš dalies, 5 – taip		
Iš viso:		20		

Iš viso balų už programos turinio ir lėšų planavimo įvertinimą	Galimi skirti balai	Skiriami balai
	75	

Rekomenduojama skirti suma programai įgyvendinti	
Pagrindimas	

Vertintojo pastabos, komentarai, nuomonė apie pareiškėją, programą, išskiriant programos pranašumus ir trūkumus, tobulinimo siūlymai
(ne daugiau kaip 300 žodžių)

Vertintojas

(parašas)

(vardas ir pavardė)