Regioninių jaunimo organizacijų
tarybų stiprinimo programų
finansavimo 2018–2019 metais
konkurso nuostatų
3 priedas

(Programos turinio ir lėšų planavimo įvertinimo forma)

REGIONINIŲ JAUNIMO ORGANIZACIJŲ TARYBŲ STIPRINIMO PROGRAMŲ FINANSAVIMO 2018–2019 METAIS KONKURSUI PATEIKTOS PROGRAMOS TURINIO IR LĖŠŲ PLANAVIMO ĮVERTINIMAS

_____
(data)

Paraiškos numeris	1P- - - (5.6)
Pareiškėjo pavadinimas	
Programos pavadinimas	
Vertintojo pareigos, vardas, pavardė	

1. Programos atitiktis privalomosioms sąlygoms *(vertinama remiantis paraiška ir Regioninių jaunimo organizacijų tarybų stiprinimo programų finansavimo 2018–2019 metais konkurso nuostatų (toliau – Nuostatai) 24.1–24.2 papunkčiuose nurodytais dokumentais)*

Eil. Nr.	Privalomosios sąlygos	Taip	Ne	Pagrindimas
1.1.	Suplanuotos veiklos atspindi pareiškėjo narių vienijimo, atstovavimo ir stiprinimo funkcijas.			
1.2.	Suplanuotos veiklos atitinka pareiškėjo strateginiame veiklos plane suformuluotą misiją ir (ar) strateginius tikslus.			
Bent vienos privalomosios sąlygos neatitinkanti programa toliau nevertinama.				

2. Programos turinio vertinimo kriterijai

Vertinama sritis	Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas

2. Programos turinio vertinimo kriterijai					
Vertinama sritis	**Eil. Nr.**	**Vertinimo kriterijai**	**Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas**	**Skiriami balai**	**Pagrindimas**
Programos vadovas ir vykdytojai	2.1.	Ar turima programos vadovo ir pagrindinių vykdytojų patirtis ir kompetencija yra pakankamos numatytai programai sėkmingai įgyvendinti?	**0 –** ne, **1 –** iš dalies pakankama, **2** – pakankama		
Programos partneriai	2.2.	Jeigu yra numatyti partneriai, ar jie prisidės prie kiekybinių ir kokybinių programos rodiklių pasiekimo?	**0** – nėra numatyti partneriai arba neprisidės, **1–2** – iš dalies arba ne visi partneriai prisidės, **3** – svariai prisidės visi numatyti partneriai		
Atstovavimas	2.3.	Ar programoje numatyti veiksmingi būdai ir metodai jaunų žmonių ir jaunimo organizacijų interesams, nuomonei išsiaiškinti?	**0** – ne, **1–2** – iš dalies veiksmingi, **3** – veiksmingi		
Planuojamos veiklos	2.4.	Ar numatytos veiklos pareiškėjo narių atstovavimo funkcijai įgyvendinti yra efektyvios?	**0 –** ne, **1–2 –** iš dalies, **3** – efektyvios		
	2.5.	Ar numatytos veiklos pareiškėjo narių stiprinimo funkcijai įgyvendinti ir programos dalyvių poreikiams tenkinti yra efektyvios?	**0 –** ne, **1–2 –** iš dalies, **3** – efektyvios		
Paraiška ir strateginiai dokumentai	2.6.	Ar suplanuotos veiklos gerina esamą pareiškėjo situaciją?	**0 –** ne, **1 –** iš dalies, **2** – taip		
Tikslai ir uždaviniai	2.7.	Ar suformuluoti programos uždaviniai siejasi su išsikeltu tikslu?	**0 –** nesisieja, **1** – iš dalies siejasi, **2** – uždaviniai aiškiai atspinti tikslą		
Rezultatai	2.8.	Ar formuluojant programos tikslą ir uždavinius, planuojant veiklas, rezultatus programoje numatytas realus kiekybinis ir kokybinis padėties regioniniu mastu pokytis?	**0** – nenumatytas pokytis arba numatytas pokytis nėra realus, **1–2 –** iš dalies, **3** – realus pokytis yra numatytas ir pagrįstas		

2. Programos turinio vertinimo kriterijai					
Vertinama sritis	**Eil. Nr.**	**Vertinimo kriterijai**	**Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas**	**Skiriami balai**	**Pagrindimas**
Viešinimas	2.9.	Ar programoje numatyta viešinimo priemonių įvairovė?	**0 –** ne, **1 –** iš dalies, **2 –** taip		
	2.10.	Ar pasirinktos viešinimo priemonės yra aiškiai aprašytos ir efektyvios, siekiant numatomo poveikio?	**0 –** ne, **1–2 –** iš dalies, **3** – taip		
Įsivertinimas	2.11.	Ar programos stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių analizė išsamiai aprašyta ir objektyvi?	**0 –** ne, **1–2** – iš dalies, **3** – išsamiai aprašyta ir objektyvi		
Iš viso:			**29**		

3. Programos atitikties prioritetams įvertinimas				
Eil. Nr.	**Prioritetai**	**Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas**	**Skiriami balai**	**Pagrindimas**
3.1.	Pareiškėjas per 2017 metus pritraukė 2 naujas organizacijas (pateikti dokumentai, nurodyti Nuostatų 24.4 papunktyje).	**0 –** ne, **4 –** taip		
3.2.	Pareiškėjas 2017 m. (kasmet) inicijavo ir kartu su kitomis regioninėmis jaunimo organizacijų tarybomis įgyvendino veiklas, skatinančias regioninių jaunimo organizacijų tarybų partnerystę, jų tarpusavio bendradarbiavimą (pateikti dokumentai, nurodyti Nuostatų 24.5 papunktyje).	**0 –** ne, **4 –** taip		
3.3.	Pareiškėjas 2018–2019 metais organizuos ne mažiau kaip 2 veiklas, skirtas savanoriškos veiklos žinomumui regione didinti, skatinančias jaunus žmones įsitraukti į savanorišką veiklą.	**0 –** ne, **4 –** taip		

3.4.	Pareiškėjas 2018–2019 metais inicijuos ir įgyvendins ne mažiau kaip 5 skirtingas jaunų žmonių pilietiškumą stiprinančias veiklas pareiškėjo savivaldybėje, pvz., organizuos veiklas, puoselėjančias lietuvių tautos valstybingumo tradicijas, jos istorinio ir kultūrinio savitumo paveldą.	**0 –** ne, **4 –** taip		
Iš viso:		**16**		

4. Lėšų planavimo vertinimo kriterijai				
Eil. Nr.	**Lėšų planavimo vertinimo kriterijai**	**Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas**	**Skiriami balai**	**Pagrindimas**
4.1.	Ar programai įgyvendinti reikalingų lėšų planavimas atitinka Nuostatų 41–43 punktuose nurodytus reikalavimus?	**0 –** ne, **1–2 –** iš dalies, **4 –** taip		
4.2.	Ar prašomos lėšos aiškiai įvardytos ir detalizuotos?	**0 –** ne, **1–2 –** iš dalies, **4 –** taip		
4.3.	Ar prašomos lėšos bus naudojamos efektyviai?	**0 –** ne, **1–2 –** iš dalies, **4 –** taip		
4.4.	Ar lėšos, kurių reikia programai įgyvendinti, yra tiesiogiai susijusios su planuojamomis vykdyti veiklomis?	**0 –** ne, **1–2 –** iš dalies, **4 –** taip		
Iš viso:		**16**		

Iš viso balų už programos turinio ir lėšų planavimo įvertinimą	**Galimi skirti balai**	**Skiriami balai**
	61	

Rekomenduojama skirti lėšų suma programai įgyvendinti, siūlymo pagrindimas	

Vertintojo pastabos, komentarai, nuomonė apie programą, pareiškėją, išskiriant programos pranašumus ir trūkumus, tobulinimo siūlymai *(ne daugiau kaip 300 žodžių)*

Vertintojas _____ _____

(parašas) *(vardas ir pavardė)*