

(Projekto vertinimo anketos forma)

**PROJEKTO, PATEIKTO NEĮGALIŲJŲ ASOCIACIJŲ VEIKLOS RĖMIMO 2021 METAIS PROJEKTŲ ATRANKOS KONKURSUI,
VERTINIMO ANKETA**

Pareiškėjo pavadinimas	
Paraiškos registracijos numeris	
Projekto pavadinimas	
Eksperto vardas, pavardė	

1. Turinio vertinimo kriterijai					
Vertinimo sritis	Eil. Nr.	Turinio vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Skiriamų balų pagrindimas
Problemos iškėlimas ir pagrindimas (Paraiškos dalyvauti Neįgaliųjų asociacijų veiklos rėmimo 2021 metais projektų atrankos konkurse (toliau – Paraiška) 3.3 papunktis)	1.1.	Ar sprendžiamos problemos yra aktualios, plataus masto?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	1.2.	Ar sprendžiamos problemos aiškiai įvardintos, pakankamai aprašytos, pagrįstos skaičiais, kitais pagrindžiančiais faktais?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		

Projekto tikslai ir uždaviniai (Neįgaliųjų asociacijų veiklos rėmimo 2021 metais projektų atrankos konkurso nuostatų (toliau – Nuostatai) 3 punktas, Paraiškos 3.4 papunktis)	1.3.	Ar projekto tikslas ir uždaviniai konkretūs, aiškiai suformuluoti, atitinka Neįgaliųjų asociacijų veiklos rėmimo 2021 metais projektų atrankos konkurso tikslą?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	1.4.	Ar projekto uždaviniai realūs, išmatuojami ir pasiekiami?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
Planuojamos veiklos (Nuostatų 11 punktas, Paraiškos 4 punktas)	1.5.	Ar projekto veiklų aprašymas yra aiškus, pagrįstas, nuoseklus ir detalus?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	1.6.	Ar projekto veiklos atitinka Nuostatų 13 punkte nurodytų tikslinių asmenų grupių poreikius?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	1.7.	Ar projekto veiklos kompleksinės, apima sprendžiamos problemos sudėtinės dalis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	1.8.	Ar konkrečios projekto veiklos turi aiškų poveikį (naudą) projekto tikslinei asmenų grupei?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	1.9.	Ar projekto veiklos yra pagrįstos ir būtinos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
Darbo organizavimas (Paraiškos 5.1 ir 5.2 papunkčiai)	1.10.	Ar detalizuotos projekte dirbančių asmenų funkcijos?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	1.11.	Ar planuojamas projekte dirbančių asmenų skaičius ir patirtis yra pakankama projektui sėkmingai administruoti ir įgyvendinti?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		

	1.12.	Ar turi pakankamai materialinių išteklių projektui įgyvendinti (turimos patalpos, įranga, ryšio, transporto priemonės, inventorių ir kt.)?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
Laukiami rezultatai (Paraiškos 4 ir 6 punktai)	1.13.	Ar projekto laukiami rezultatai aiškūs, detalizuoti projekto veiklų įgyvendinimo plane?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	1.14.	Ar planuojami projekto laukiami rezultatai yra realūs, išmatuojami ir pasiekiami?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	1.15.	Ar planuojami projekto laukiami rezultatai reikšmingi, paremti problemos iškėlimu ir pagrindu?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Viešinimas (Paraiškos 5.4 papunktis)	1.16.	Ar numatytos konkrečios viešinimo priemonės yra aiškiai aprašytos, detalizuotos ir pagrįstos?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	1.17.	Ar numatytos konkrečios viešinimo priemonės yra pakankamos ir efektyvios, kad supažindinti tikslinę asmenų grupę ir visuomenę apie projekto tikslus, uždavinius, eigą ir jo rezultatus, projekto metu vykdomas veiklas ir galimybę jose dalyvauti?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
Iš viso			46		

2. Projekto atitikties prioritetams įvertinimas

Eil. Nr.	Prioritetai (Nuostatų 10 punktas, Paraiškos 1.3 papunktis)	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Skiriamų balų pagrindimas
2.1.	Nuostatų 11.1 papunktyje nurodytai veiklai vykdyti numatoma skirti ne mažiau kaip 50 procentų nuo visų projektui įgyvendinti prašomų valstybės biudžeto lėšų	0 – ne, 3 – taip		
2.2.	Projekte numatoma vykdyti Nuostatų 11.2 papunktyje nurodytą veiklą ir jai skirti ne mažiau kaip 5 procentus nuo visų projektui įgyvendinti	0 – ne, 3 – taip		

	prašomų valstybės biudžeto lėšų			
	Iš viso	6		

3. Lėšų planavimo vertinimo kriterijai				
Eil. Nr.	Lėšų planavimo vertinimo kriterijai (Nuostatų 59–64 punktai, detali projekto įgyvendinimo sąmata)	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Skiriamų balų pagrindimas
3.1.	Ar išlaidos planuojamos pagal Nuostatų 61–64 punktuose nustatytus reikalavimus?	0 – ne, 2 – taip		
3.2.	Ar planuojamos išlaidos aiškiai suformuluotos, detalizuoti jų skaičiavimai, nurodyti įkainiai?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
3.3.	Ar planuojamos išlaidos realios, suplanuotos racionaliai, pagal vidutines rinkos kainas, pagrįstos rinkos duomenimis, analize?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
3.4.	Ar planuojamos išlaidos tiesiogiai susijusios su konkrečiomis projekto veiklomis, pagrįstas jų poreikis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
3.5.	Ar detalios projekto įgyvendinimo sąmatos išlaidos teisingai suskaičiuotos, nėra aritmetinių klaidų?	0 – ne, 2 – taip		
3.6.	Ar planuojamos išlaidos yra būtinos projektui įgyvendinti, kaštų ir naudos santykis yra adekvatus?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	Iš viso	20		

Galimas didžiausias projektui skirtinų balų skaičius – 72. Projektai, surinkę mažiau kaip 36 balus, nefinansuojami.

Iš viso balų už projekto turinio, atitikties prioritetams, lėšų planavimo įvertinimą	Galimi skirti balai	Skiriami balai
	72	

Siūloma skirti suma eurai ir pagrindimas	
Netinkamos, nepagrįstos, nebūtinės, siūlomos nefinansuoti išlaidos ir (ar) veiklos ir pagrindimas	

Projekto privalumai ir tobulinimo siūlymai	
Projekto trūkumai	

Ekspertas

(data)

(parašas)

(eksperto vardas ir pavardė)