

PATVIRTINTA
Vilniaus regiono plėtros tarybos
2023 m. kovo 1 d. sprendimu Nr. TS-9

2022–2030 M. VILNIAUS REGIONO PLĖTROS PLANAS

I SKYRIUS REGIONO PLĖTROS PLANO TERITORINĖ APRĖPTIS IR REGIONO ESAMOS SITUACIJOS ANALIZĖ

Regiono plėtros plano teritorinė aprėptis

2022–2030 m. Vilniaus regiono plėtros planas skirtas visų 8 regiono savivaldybių vystymui:

- Elektrėnų
- Šalčininkų rajono
- Širvintų rajono
- Švenčionių rajono
- Trakų rajono
- Ukmergės rajono
- Vilniaus miesto
- Vilniaus rajono



VILNIAUS REGIONO ESAMOS SITUACIJOS ANALIZĖ

Regiono problemos ir jų giluminės priežastys, sąsajos su Regionų plėtros programoje (toliau – RPP) nustatytais pagrindinėmis regioninės plėtros problemomis

Problema. Nemažėjantys ekonominiai netolygumai.

Vilniaus regione demografinės tendencijos kelia naujus iššūkius ekonominei plėtrai ir gyvenimo gerovei. Skirtingai nei kituose šalies regionuose, gyventojų skaičius išlieka pakankamai stabilus ir yra linkęs augti (sieki 817 950 gyventojų 2022 m. pradžioje)*, tačiau, kaip ir visoje šalyje, visuomenė sensta – mažėja vaikų, jaunų ir darbingo amžiaus ir daugėja vyresnio amžiaus žmonių. Iš bendros tendencijos išsiskiria Vilniaus miesto situacija, kur vyrauja 30–39 metų amžiaus gyventojai, daugiausia jaunų, darbingo amžiaus žmonių telkiasi Vilniaus mieste ir aplink jį (2021 m.). Tai nėra būdinga kitoms šalies savivaldybėms. Minėtos amžiaus grupės koncentracija vertintina kaip ekonominis pranašumas (karjeros ir pajamų atžvilgiu). Teigiamos demografinės tendencijos, kai populiacija auga, spartina urbanizaciją bei miestų vystymąsi, skatina ekonomikos plėtrą, tačiau kartu didina išteklių naudojimą, brangina nekilnojamąjį turtą, lemia vidaus migraciją dėl geresnių gyvenimo sąlygų ir karjeros galimybių. Ekonominį potencialą atspindi ir bendrosios investicijos į ilgalaikį materialųjį turtą – 2021 m. regione jos sudaro 3,6 mlrd. Eur (nuo 2017 m. išaugo 56 proc. ir lenkia šalies vidurkį 10 proc. punktu). Siekiant subalansuotos plėtros regione, aktualu decentralizuoti ekonominį potencialą ir paslaugas, tokiu būdu mažinant disbalansą tarp centro ir atokesnių savivaldybių.

Vertinant užimtumą ir darbo užmokestį, Vilniaus regione labai aukšti vidiniai ekonominiai netolygumai. Užimtumo lygis (15–64 m.) siekia 79 proc. ir viršija šalies rodiklį (2021 m.), tačiau skirtumai regiono viduje tik gilėja: didžiausia užimtų gyventojų dalis Vilniaus miesto (83 proc.) ir Vilniaus rajono (76 proc.) savivaldybėse, mažiausia dalis ir mažėjimo tendencija – Šalčininkų rajono ir Ukmergės rajono savivaldybėse (58 proc.). Pusėje regiono savivaldybių užimtumo lygis gerokai atsilieka nuo regiono ir nesiekia šalies vidurkio. Darbo užmokestis regione auga ir viršija šalies: mėnesinis darbo užmokestis, atskaičius mokesčius (neto), regione siekia 1 106 Eur (2021 m., šalies – 1 002 Eur), didžiausias Vilniaus miesto savivaldybėje (1 139 Eur), tačiau kitose regiono savivaldybėse nesiekia nei regiono, nei šalies rodiklio (mažiausias – 780 Eur Šalčininkų rajono savivaldybėje). Darbo užmokestis tarp regiono savivaldybių skiriasi iki 1,5 karto. Ryškūs vidiniai netolygumai tarp Vilniaus miesto ir kitų regiono savivaldybių neleidžia tinkamai išnaudoti turimo regiono plėtros potencialo, kuria viešųjų paslaugų kokybės problemas (socialines, sveikatos, švietimo, aplinkosaugos, judumo), gilina atskirti.

Verslumo lygis, vertinant pagal 1000-iui gyventojų tenkančių mažų ir vidutinių įmonių (MVI) skaičių, Vilniaus regione didesnis nei Lietuvoje (vidutiniškai 33 MVI, 2022 m.), tačiau ryškūs vidiniai netolygumai. Pagal savivaldybes aukščiausias verslumo lygis yra Vilniaus miesto (60), Vilniaus rajono (30) ir Širvintų rajono (22) savivaldybėse, o žemiausias – Šalčininkų rajono ir Švenčionių rajono savivaldybėse (15). Materialinės investicijos, tenkančios vienam regiono gyventojui, didžiausios šalyje (beveik 1,5 karto didesnės nei šalies vidurkis, 2021 m.) – sudaro prielaidas diegti inovacijas ir didinti našumą, tačiau regiono viduje šios investicijos skiriasi kone 5 kartus (didžiausios – Vilniaus mieste (6 610 Eur), mažiausios – Šalčininkų rajono savivaldybėje (1 333 Eur)). Veiklų koncentracija lemia netolygų ekonominį augimą, sudėtinga pritraukti investicijas nuo stipraus regiono centro atokiose teritorijose – atitinkamai tai lemia mažą įmonių konkurencingumą ir žinioms imlaus verslo trūkumą, vyrauja žemos pridėtinės vertės produkcija.

* Čia ir toliau pateikiami paskutiniai prieinami statistiniai duomenys, publikuojami Oficialiosios statistikos portale, jei nenurodyta kitaip.

Vilniaus regione nėra suformuotos bendros savivaldybių vizijos dėl pramoninių teritorijų vystymo ir neparengtas regioninis paslaugų verslui paketas. Nėra įsteigtos laisvosios ekonominės zonos, taip pat veikiančio pramonės parko. Nepakankamas infrastruktūros parengtumas ir nesukurta plataus pritaikomumo pastatų pasiūla riboja investicijų pritraukimą regione. Nepakankamai vystomos pramoninės zonos, taip pat nėra pilnai parengtų investicijoms (kai užtikrinta visa reikiama infrastruktūra) patrauklių, didesnių nei 10 ha, sklypų (2021 m. „Investuok Lietuvoje“ atlikta regiono analizė). Nėra numatyta žemės sklypų, kuriuose būtų galima vystyti gamybinei veiklai skirtus modernius bei plačiai pritaikomus pastatus, taip sudarant prielaidas investuotojams įsikurti nuomojamose patalpose. Siekiant užtikrinti regiono konkurencingumą bei patrauklumą investicijoms, svarbus savivaldybių sutarimas dėl bendros verslo skatinimo ir investicijų pritraukimo strategijos, numatant investicinės aplinkos gerinimo priemones.

Vilniaus regionas išsiskiria kūrybinės ekonomikos potencialu – kūrybinių industrijų sektoriuje kuria daugiau kaip pusė (53 proc.) šalies menininkų (daugiau kaip pusė jų gyvena Vilniaus mieste), daugiausia profesionalių kūrėjų veikia menų (dailė, muzika, dizainas) ir architektūros srityse* (šalyje skaičiuojami 6 976 menininkai, iš jų Vilniaus regione – 3 717, Vilniaus mieste – 2 865). Iš 12 meno inkubatorių, veikiančių šalyje, 5 veikia regione (koncentruojasi Vilniaus mieste), kurių specializacija – architektūra, dizainas, vizualieji ir audiovizualiniai menai, kompiuterinė grafika ir animacija. Inkubavimo ir rezidavimo erdvės sudaro sąlygas ieškoti naujų idėjų ir formų, bendradarbiauti ir eksperimentuoti – tokiu būdu kuriama ekonominė vertė, formuojami visuomenės vertybiniai pokyčiai. Vertinant veiklų sklaidą, tik trečiadalis menininkų kuria Vilniuje – tai susiję su sektoriaus lankstumu ir poreikiu realizuoti idėjas, ieškoti alternatyvių erdvių (nuo didmiesčių nutolusiuose Švenčionėliuose veikia atvykusių kūrėjų ir vietos bendruomenės iniciatyva išaugęs „Miško uostas“ – unikali vieta kurti ir reziduoti įvairių sričių menininkams). Kūrybinės industrijos regione veikia intuityviai, remiasi atskirų meno ekosistemų iniciatyvomis. Dėl koncentracijos Vilniaus mieste kūrybinių industrijų sukuriamą vertę pasiekia tik dalį regiono, nutolusiuose nuo centro teritorijose trūksta šiuolaikiškų erdvių bendradarbiavimui ir tinklaveikiai. Atsižvelgiant į sektoriaus kuriamą aukštą pridėtinę vertę ir darbo rinkos specifiką (jautrumas socialinėms–ekonominėms ir kūrybos sąlygoms), aktualu kurti bendradarbytės strategijas ir skatinti kūrybinę raišką regione.

Vilniaus regione kultūros bei turizmo sektorių kuriama socialinė ir ekonominė vertė pasiskirsto netolygiai. Dėl nacionalinės reikšmės kultūros objektų, taip pat UNESCO pasaulio paveldo vertybių (Vilniaus istorinis centras, Kernavės archeologinė vietovė, Struvės geodezinio lanko punktai bei Trakų istorinis nacionalinis parkas, esantis preliminariniame UNESCO pasaulio paveldo sąraše) regionas patrauklus tiek vietos lankytojams, tiek užsienio svečiams. 2019 m. duomenimis Vilniaus regiono apgyvendinimo įstaigose nakvojo 40 proc. šalies apgyvendinimo įstaigose apsistojusių turistų. Užsieniečiai sudarė didžiąją regiono apgyvendinimo įstaigose apgyvendintų turistų dalį (71,3 proc.). Nors turistų skaičius regione auga (vertinami duomenys iki pandemijos), tačiau didžiausia dalis turistų apsistoja Vilniaus miesto, Vilniaus rajono ir Trakų rajono savivaldybėse ir toliau regione nekeliauja, intensyviai lankoma maža dalis teritorijos, tad ekonominę naudą patiria tik dalis regiono savivaldybių. Tai rodo, kad regione nepakankamai išnaudojamas kultūros ir gamtos paveldas turizmo produktams ir verslumui skatinti. Be to, savivaldybių apklausa atskleidė**, kad regione nepakankamai išvystyta viešoji turizmo infrastruktūra ir paslaugos, neužtikrinamas turizmo traukos vietovių ir turizmo objektų pasiekiamumas bei pritaikymas visų poreikiams, nesukurta bendra regiono strategija. Siekiant didinti regiono patrauklumą ir žinomumą, aktualu ieškoti bendrų kompleksinių, inovatyvių sprendimų kultūros ir turizmo paslaugų srityje. Dėl unikalaus kultūrinio ir gamtinio konteksto regione tinkamos sąlygos vystyti rekreacinius, turistinius maršrutus, taip pat plėtoti kūrybines ir kultūrines inovacijas – startuoliams patraukli Vilniaus miesto aplinka, kur veikia meno ekosistemos, palankios sąveikauti skirtingiems sektoriams, socialinėms ir visuomeninėms inovacijoms.

Sprendžiamos problemos priežastys:

* Čia ir toliau pastraipoje Menininkų socialinės ir kūrybinės būklės vertinimo duomenys, 2021 m. Publikuojama <https://www.kulturostyrimai.lt/metai/menininku-socialines-ir-kurybines-bukles-vertinimas/>

** Vilniaus regiono turizmo potencialo tyrimas (2022 m.)

Neišvystytas regioninis bendradarbiavimas pritraukiant investicijas.

Regionė ryškūs disbalansas tarp ekonominio centro ir geografiškai nutolusių savivaldybių (netolygi darbo vietų ir veiklų koncentracija), nesuformuota bendra savivaldybių vizija investicijoms pritraukti.

Nesubalansuota kūrybinės ekonomikos ir turizmo plėtra.

Kūrybinių industrijų sukuriamą vertę tenka regiono centrui, nėra vystomos bendradarbiavimo strategijos. Nepakankamai išnaudojamas kultūros ir gamtos paveldas turizmui skatinti, intensyviai lankoma tik dalis regiono, nesukurta bendra regiono strategija.

Problema. Neužtikrinamos vienodos galimybės įgyti išsilavinimą.

Demografinės tendencijos atspindi poreikį kokybiškoms ir prieinamoms švietimo paslaugoms – situacijai įvertinti aktualiausias 0–15 m. amžiaus grupės gyventojų pokytis. Vilniaus regione, skirtingai negu kituose šalies regionuose, vaikų iki 15 metų skaičius auga (2018–2022 m. išaugo 6 proc., ir siekia 145 237 vaikus), bet išlieka ryškūs skirtumai tarp savivaldybių (2018–2022 m.): vaikų padaugėjo Vilniaus miesto (9 proc.), Vilniaus rajono (3 proc.) ir Elektrėnų (2 proc.) savivaldybėse, tačiau mažėjimas stebimas likusiose regiono savivaldybėse, iš jų didžiausias Šalčininkų rajono (-12 proc.) ir Švenčionių rajono (-13 proc.) savivaldybėse. Atitinkamai bendrojo ugdymo mokyklų mokinių skaičius regione išaugo 8 proc. (2018–2022 m.):* didėjo Vilniaus miesto, Vilniaus rajono, Elektrėnų savivaldybėse ir liko stabilus arba mažėjo kitose savivaldybėse. Moksleivių pasiekimai regione, vertinant išlaikiusių brandos egzaminus dalį nuo visų laikusių ir gavusių aukščiausius balus, artimi šalies vidurkiui ar vos jį lenkia (lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą išlaikė 90 proc. moksleivių ir aukščiausius balus gavo 16 proc. (šalies vidurkis atitinkamai – 93 proc. ir 15 proc.), o matematikos – 69 proc. ir 6 proc. (šalies vidurkis atitinkamai 66 proc. ir 4 proc.)), tačiau tarp regiono savivaldybių rodikliai ženkliai skiriasi, dalyje nesiekia nei regiono, nei šalies vidurkio (2022 m.)**. Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį brandos egzaminą Vilniaus miesto savivaldybėje išlaikė 91 proc. moksleivių ir aukščiausius balus gavo 16 proc., Širvintų rajono savivaldybėje šie rezultatai siekia 96 proc. ir 14 proc., o Trakų rajono savivaldybėje 85 proc. ir 7 proc., Šalčininkų r. savivaldybėje 86 proc. ir 2 proc. Matematikos valstybinio brandos egzaminą rezultatai taip pat atskleidžia netolygumus: aukščiausi pasiekimai Vilniaus miesto savivaldybėje (išlaikė 72 proc. moksleivių ir aukščiausius balus gavo 7 proc.), žemiausi: Elektrėnų savivaldybėje (51 proc. ir 0,7 proc.) bei Švenčionių rajono savivaldybėje (52 proc. ir 2 proc.). Kaip vieną iš mokinių pasiekimų skirtumų regione priežasčių, galima nurodyti ugdymo poreikių netenkinančią socialinę, ekonominę ir kultūrinę (SEK) aplinką. Skurdo rizikos ir socialinės atskirties netolygumai rodo, kad egzistuoja koreliacija tarp moksleivių pasiekimų, gyvenamosios vietovės atokumo / gyventojų tankumo ir SEK aplinkos. Siekiant mažinti atskirtį ir netolygumus, regione trūksta visos dienos mokyklų, galinčių teikti ugdymosi pagalbą, išplečiant ugdymo turinį, organizuojant papildomas veiklas – aktualios investicijos ne tik į infrastruktūrą, bet ir į ugdymo turinį (inovatyvūs mokymo metodai ir šiuolaikiškos mokymo priemonės). Negalią turinčių mokinių dalis nuo mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, ugdomų integruotai bendrosios paskirties mokyklose, siekia arba viršija šalies vidurkį (11,66 proc. 2022 m.)***, išskyrus Vilniaus miesto savivaldybę (8,98 proc.) ir Elektrėnų savivaldybę (11,15 proc.), aukščiausias rodiklis – Trakų rajono savivaldybėje (30,43 proc.) ir Švenčionių rajono savivaldybėje (26,03 proc.). Regione tik dalis mokyklų infrastruktūros pritaikyta neįgaliesiems (nepritaikyta judėti neįgaliojo vežimėliu, trūksta pandusų, liftų)****, todėl būtina diegti universalų dizainą ir kitas inžinerines priemones, užtikrinant švietimo paslaugų prieinamumą judėjimo, regos, klausos ar kitą negalią turintiems asmenims.

* Švietimo valdymo informacinė sistema, lentelė „Bendrojo ugdymo mokyklų ir mokinių skaičius, jų dalis savivaldybėje (2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 m.m.)“ publikuojama <http://svis.emokykla.lt/bendrasis-ugdymas-2/>

** Nacionalinė švietimo agentūra, valstybinių brandos egzaminų rezultatų lentelės publikuojamos <https://www.nsa.smm.lt/egzaminai-ir-pasiekimu-patikrinimai/brandos-egzaminai/rezultatai/>

*** Nacionalinė švietimo agentūra, savivaldybės švietimo stebėsenos rodikliai, publikuojami <https://www.svis.smm.lt/rodikliai/>

**** Švietimo valdymo informacinė sistema, mokyklų pritaikymo neįgaliesiems anketos duomenys, publikuojami <http://svis.emokykla.lt/mokyklų-pritaikymo-neigaliesiems-anketos-duomenys/>

Reikšmingas aspektas, turintis įtakos mokinių akademiniams pasiekimams, yra vaikų dalyvavimas ankstyvojo ugdymo programose. Švietimo įstaigose ugdomų 3–5 metų vaikų dalis Vilniaus regione siekia 96,1 proc., tačiau tarp regiono savivaldybių stebimi netolygumai: didžiausias rodiklis yra Ukmergės rajono savivaldybėje (96,9 proc.), taip pat aukšta reikšmė Elektrėnų savivaldybėje, Vilniaus rajono savivaldybėje, Vilniaus miesto savivaldybėje ir Trakų rajono savivaldybėje (siekia nuo 95,4 iki 96,5 proc.), tačiau kitose savivaldybėse apima 92,2–94,7 proc. ir patenka tarp trečdalis šalies savivaldybių, kuriose būklė pagal šį rodiklį nuo vidutinės iki prasčiausios (2021 m.)^{*}. Bendras vietų skaičius ikimokyklinio ugdymo įstaigose atskleidžia vidinius netolygumus (2021 m.): Šalčininkų rajono savivaldybėje 100 vaikų tenka 134 vietos, mažiausias rodiklis – Širvintų rajono savivaldybėje (93 vietos). Vertinant teikiamų paslaugų geografiją, tinklas nėra optimalus: dalyje savivaldybių perkrautas, dalyje – neužpildomos turimos vietos, abiem atvejais – paslaugos prieinamumas nėra užtikrinamas (t. y. regione ne visi 3–5 metų vaikai ugdomi švietimo įstaigose). Atsižvelgiant į demografinės tendencijas, savivaldybėse, kuriose vaikų skaičius auga, susiduriama su būtinybe plėsti ugdymo įstaigų tinklą. Kurti racionalų įstaigų tinklą aktualu ir dėl daugiakalbės aplinkos specifikos atskirose regiono savivaldybėse. Didžiausia lenkų tautybės gyventojų dalis – Šalčininkų rajono (76,3 proc.), Vilniaus rajono (46,8 proc.), Trakų rajono (27,5 proc.) ir Švenčionių rajono (24,3 proc.) savivaldybėse (lyginant su kitomis savivaldybėmis, tai gausiausios bendruomenės šalyje), o didžiausia rusų tautybės gyventojų dalis regione – Švenčionių rajono (12,34 proc.) savivaldybėje (2021 m.). Minėtoms savivaldybėms aktualios tautinių mažumų švietimo bei ugdymo valstybine lietuvių kalba užtikrinimo visuose švietimo lygmenyse ir jo prieinamumo problemos. Daugiausia (pusė ir daugiau, lyginant su bendru savivaldybės pavaldumo mokyklų skaičiumi) nedidelių mokyklų (kuriose mokosi mažiau nei 200 mokinių) 2021 m. regione buvo Šalčininkų rajono ir Vilniaus rajono savivaldybėse (daugiausia tautinių mažumų bendruomenių gyvenamos savivaldybės).^{**} Išlieka tendencija ikimokyklinį ugdymą organizuoti keliomis kalbomis, taip sudarant sąlygas ne tik rinktis mokyklą pagal norimą mokomąją kalbą, bet ir užtikrinti vaikų ugdymą arčiausiai namų esančioje įstaigoje (2020–2021 m. keliomis kalbomis buvo mokoma 55 ikimokyklinio ugdymo įstaigose). Bendrojo ugdymo mokyklų tautinių mažumų kalbomis tinklas 2018–2021 m. ženkliai nepakito.^{***} Iššūkius kelia ir sparti Vilniaus miesto drieka. Vertinant gyventojų skaičiaus pokytį neurbanizuotoje teritorijoje regione (2020 m.) išsiskiria Vilniaus miesto ir Vilniaus rajono savivaldybės – padaugėjo atitinkamai 20 tūkst. ir 7 tūkst. gyventojų (tai ryškiausias pokytis šalyje). Vilniaus mieste ir Vilniaus rajone švietimo įstaigų tinklas nėra subalansuotas: nors į priemiesčius keliasi jaunos šeimos, tačiau per porą pastarųjų dešimtmečių pastatyti tik du nauji darželiai (Vilniaus lopšelis–darželis „Bajorėlis“ ir Avižienių vaikų lopšelis–darželis). Taip pat susiduriama su nepakankamu teikiamų paslaugų pajėgumu tose savivaldybėse, kur poreikis gauti paslaugas arti namų auga dėl gyventojų migracijos į naujus mikrorajonus (pavyzdžiui, pasiekti darželį per 10 min.). Tačiau atokesnėse vietovėse dėl skurdo ir socialinės atskirties infrastruktūra nėra pakankamai išnaudojama (neleisti vaikų apsimoka ekonomiškai, nėra galimybių vežioti). Siekiant pritaikyti ikimokyklinio ugdymo paslaugas gyventojų poreikiams ir mažinti netolygumus bei atskirtį regione, yra aktualios investicijos į ikimokyklinio ugdymo paslaugų plėtrą ir prieinamumo didinimą.

Neformaliojo vaikų švietimo plėtra, veiklų įvairovės ir prieinamumo didinimas sudaro tinkamas sąlygas vaikų saviraiškos ugdymui ir padeda siekti aukštesnių mokymosi rezultatų, o vaikams iš sudėtingos SEK aplinkos gali kompensuoti individualų nepalankų kontekstą. Įdiegus neformaliojo švietimo krepšelį (2016 m.) Vilniaus regione padaugėjo neformaliojo švietimo veiklose dalyvaujančių vaikų skaičius, tačiau skirtumai tarp savivaldybių nemažėja. Vertinant neformaliojo švietimo galimybėmis mokykloje ir kitur besinaudojančių mokinių dalies (proc.) pokytį regione (2018–2022 m.)^{****} atsiskleidžia paslaugos netolygumas: pusėje regiono

^{*} Leidinys „Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose 2022. Įtraukusis ugdymas“, publikuojamas <https://smsm.lrv.lt/lt/teisine-informacija-1/ti-tyrimai-ir-analizes/svietimo-mokslo-ir-sporto-bukles-apzvalgos>

^{**} Leidinys „Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose 2022. Įtraukusis ugdymas“, publikuojamas <https://smsm.lrv.lt/lt/teisine-informacija-1/ti-tyrimai-ir-analizes/svietimo-mokslo-ir-sporto-bukles-apzvalgos>

^{***} Leidinys „Lietuvos tautinių mažumų švietimo būklės analizė 2021“, publikuojamas <https://smsm.lrv.lt/lt/teisine-informacija-1/ti-tyrimai-ir-analizes/svietimo-mokslo-ir-sporto-bukles-apzvalgos>

^{****} Leidinys „Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose 2022. Įtraukusis ugdymas“, publikuojamas <https://smsm.lrv.lt/lt/teisine-informacija-1/ti-tyrimai-ir-analizes/svietimo-mokslo-ir-sporto-bukles-apzvalgos>

savivaldybių rodiklis siekia 50–62 proc. (mažiausias regione Vilniaus miesto rodiklis – 49,9 proc., nors socialinis ir ekonominis kontekstas palankus aukštai ugdymo kokybei užtikrinti) ir patenka tarp trečdaliao šalies savivaldybių, kuriose būklė pagal šį rodiklį prasčiausia, o didžiausia dalis mokinių – Šalčininkų rajono savivaldybėje 85 proc. (nuo 2018 m. išaugo 40 proc.). Regione susiduriama su neformaliojo švietimo prieinamumo problemomis, dalis vaikų – iš socialiai pažeidžiamų šeimų. Situacijos analizė atskleidžia, kad neformalaus ugdymo pasiūla savivaldybėse formuojama atsižvelgiant į esamą specialistų pasiūlą, vyrauja menų ir sportą bei fizinį aktyvumą skatinančios veiklos, stokojama gamtos, tyrimų dalykų būrelių pasiūlos. Neformaliojo vaikų švietimo gamtos, informacinių technologijų, techninių programų dalis sudaro iki 20 proc. nuo visų siūlomų programų, o vertinant be Vilniaus miesto – tik 6 proc. (Atvira informavimo, konsultavimo ir orientavimo sistema AIKOS, 2021 m.). Vilniaus miesto potencialas patraukti STEAM veikloms vystyti. Siekiant pritaikyti neformaliojo švietimo paslaugas gyventojų poreikiams, sudaryti tinkamas sąlygas dalyvauti visiems vaikams, svarbu investuoti į švietimo pagalbą mokyklose, geriau tenkinti individualius mokymosi poreikius, didinti mokinių poreikius atitinkančių neformaliojo ugdymo programų pasiūlą, kad kuo daugiau mokinių dalyvautų įvairiose veiklose.

Sprendžiamos problemos priežastys:

Netolygiai prieinamos ugdymo paslaugos.

Regiono ikimokyklinio ugdymo paslaugos neatitinka gyventojų poreikių, vaikų priežiūros įstaigų tinklas nesubalansuotas. Tik dalis mokyklų pritaikyta neįgaliesiems.

Nepatenkinami neformalaus švietimo poreikiai.

Trūksta visos dienos mokyklų, nepakankama neformaliojo ugdymo programų pasiūla bei netolygios galimybės jomis pasinaudoti.

Problema. Nepakankama socialinė įtrauktis.

Nepaisant sąlyginai jauno amžiaus gyventojų sutelkties regiono centre ir miestuose, visuomenės senėjimo tendencija nėra atsveriamą – šie pokyčiai skatina pritaikyti socialines paslaugas bei infrastruktūrą visų gyventojų poreikiams. Pakankamai ryškūs vidiniai regiono gyventojų amžiaus netolygumai (2022 m.): vyresnio amžiaus žmonių daugėja Širvintų rajono, Švenčionių rajono, Ukmergės rajono savivaldybėse (medianinis gyventojų amžius siekia 46–48 metus), minėtose savivaldybėse daugiau nei 20 proc. gyventojų yra vyresni nei 65 metų amžiaus. Išlaikomo amžiaus pagyvenusių žmonių koeficientas – pagyvenusių (65 metų ir vyresnio amžiaus) žmonių skaičius, tenkantis šimtui 15–64 metų amžiaus gyventojų – didžiausias Ukmergės rajono savivaldybėje (36 asmenys) ir gerokai viršija regiono bei šalies rodiklį (2022 m., regiono – 27, šalies – 31). Vertinant tendencijas, matyti, kad regione auga dienos centrų, grupinio ir savarankiško gyvenimo namų poreikis, būtinos paslaugų infrastruktūros inovacijos, leidžiančios pagerinti gyvenimo kokybę.

Skurdo rizikos lygis regione siekia 15 proc. (6 proc. punktais mažesnis už šalies vidurkį, 2022 m.), tarp regiono savivaldybių šis rodiklis skiriasi daugiau negu 1,5 karto: mažiausias Vilniaus miesto savivaldybėje (14 proc.), o didžiausias Ukmergės rajono savivaldybėje (24 proc.) ir Širvintų rajono savivaldybėje (22 proc.). Kuo atokiau nuo regiono ekonominio centro, tuo rodiklis prastesnis. Asmenų, kurie jaučiasi atskirti nuo visuomenės, dalis regione siekia 8,5 proc. (vos mažesnė nei šalies vidurkis – 9,1 proc., 2018 m.), o nutolusiose teritorijose atskirti jaučiasi daugiau kaip 12 proc. apklaustųjų (tai vienas iš prastesnių rodiklių šalies mastu). Socialinių pašalpų gavėjų skaičius, tenkantis tūkstančiui gyventojų, taip pat didžiausias regiono periferinėse savivaldybėse (2021 m.): Šalčininkų rajono savivaldybėje siekia 36 asmenis (daugiau nei du kartus didesnis už regiono vidurkį), Ukmergės rajono savivaldybėje – 27 asmenis. Be to, ryškus skirtumas tarp Vilniaus miesto savivaldybės (13 asmenų) ir Vilniaus rajono savivaldybės (27 asmenys, rodiklis augo) atspindi nepakankamai išvystytą miesto ir žiedinės savivaldybės socialinę bei ekonominę jungtį. Teritoriniai regiono skirtumai žymi tiek vidinius ekonominius netolygumus, tiek nepakankamą socialinių ir kitų bendruomeninių paslaugų tinklą. Dėl socialinės atskirties sunkumus regione labiausiai patiria neįgalieji ir jų šeimos, vyresnio amžiaus žmonės bei mažiau galimybių turintys regiono gyventojai. Nors patenkintas socialinių paslaugų poreikis regione sudaro 18 proc. (2020 m., 2 proc. punktais viršija šalies vidurkį), tačiau, vertinant absoliučiais skaičiais, regione gyvena beveik

ketvirtadalis šalies skurdo riziką ar socialinę atskirtį patiriančių asmenų, o socialinių paslaugų gavėjų skaičius sudaro beveik trečiadalį šalies rodiklio. Todėl itin aktuali bendruomeninės paslaugas užtikrinančios infrastruktūros plėtra.

Socialinio būsto poreikis regione nėra patenkinamas – siekia 42 proc. ir yra žemiausias šalyje (2020 m.). Vilniaus mieste beveik 90 proc. nėra patenkintas šeimų, auginančių tris ar daugiau vaikų ir (ar) vaikų, kuriems nustatyta nuolatinė globa ir neįgaliųjų, socialinio būsto poreikis (prasčiausias rodiklis šalyje, 2020 m.). Socialinio būsto labiausiai trūksta neįgaliesiems, taip pat jaunos ir daugiavaikės šeimoms. Asmenų (šeimų), įrašytų į laukiančių paramos būstui išsinuomoti sąrašus, skaičius (2020 m.) didžiausias Vilniaus miesto savivaldybėje (1 717), o mažiausias – Širvintų rajono savivaldybėje (56), iš jų šeimų, auginančių tris ar daugiau vaikų ir (ar) vaikų kuriems nustatyta nuolatinė globa ir neįgaliųjų – daugiausia Vilniaus miesto savivaldybėje (432), mažiausiai – Ukmergės rajono savivaldybėje (12). Dėl ribotų finansinių galimybių socialinio būsto nuomos Vilniaus miesto savivaldybėje gali tekti laukti iki 30 metų, kitose regiono savivaldybėse – iki 20 metų. Socialinio būsto prieinamumo problemas lemia ir nekilnojamojo turto kainos rinkoje: vidutinė kaina už parduodamo buto kvadratinį metrą Vilniaus mieste siekia 2 146 Eur ir yra didžiausia regione, mažiausia Švenčionių rajone – 237 Eur, kitose savivaldybėse nuo 1 069 iki 597 Eur (2020 m.). Socialinio būsto plėtros galimybes, įsigyjant būstus, riboja mažas parduodamų būstų kiekis (išskyrus Vilniaus miestą), taip pat savivaldybių finansinės galimybės. Regione būtina didinti socialinio būsto prieinamumą, mažinti teritorinius skirtumus ir taip pagerinti nepalankias sąlygas patiriančių asmenų gyvenimo kokybę.

Vilniaus regione netolygiai išvystytos ir prieinamos savalaikės ir efektyvios sveikatos prevencijos, diagnostikos bei gydymo paslaugos. Duomenys apie išvengiamą mirtingumą (tai mirtingumas nuo ligų, kurias sąlygoja nesamos ar neveiksmingos prevencinės priemonės ir (ar) ne laiku atlikta diagnostika, ir (ar) neefektyvus gydymas) leidžia įvertinti asmens sveikatos priežiūros veiksmingumą. Standartizuotas prevencinėmis priemonėmis išvengiamas mirtingumas Vilniaus regione siekia 288 atvejus 100 tūkst. gyventojų (2020 m.) ir yra mažesnis už šalies vidurkį, tačiau žymūs vidiniai netolygumai tarp savivaldybių: mažiausias rodiklis Vilniaus miesto savivaldybėje – 249, aukščiausias Ukmergės rajono savivaldybėje – 434 (gerokai viršia šalies vidurkį). Rodiklio netolygumai atskleidžia, kad atokesnėse nuo miestų vietovėse mirtingumas dėl išvengiamų priežasčių yra didesnis. Vertinant absoliučiais skaičiais, išvengiamas mirtingumas regione yra didžiausias šalyje – beveik trečiadalis šalies rodiklio, Vilniaus mieste – šeštadalis šalies rodiklio. Neigiamos įtakos turi pajėgumų trūkumas, perkrautas sveikatos paslaugų tinklas, ilgos eilės, dėl kurių laiku negaunama sveikatos specialistų pagalbos. Vilniaus regione beveik penktadalis gyventojų dėl ilgų eilių pas gydytojus negauna tinkamų sveikatos priežiūros paslaugų (2019 m.). Vilniaus teritorinės ligonių kasos duomenimis (2021 m.), paslaugų laukimo eilės susidaro dėl gydytojų atostogų, gydytojų darbo ne visu etatu ir didelio pacientų skaičiaus. Daugiausia paslaugų, kurių laukimo trukmė viršija siektiną normą, yra VŠĮ Vilniaus universiteto ligoninėje Santaros klinikose (39), VŠĮ Centro poliklinikoje (29), VŠĮ Antakalnio poliklinikoje (22) ir VŠĮ Vilniaus rajono centrinėje poliklinikoje (18). Tai rodo, kad regione būtinos investicijos, skirtos gerinti sveikatos paslaugų kokybę ir prieinamumą, efektyvinti prevenciją.

Vienas iš asmens sveikatos sistemos kokybės vertinimo rodiklių yra hospitalizacija dėl ligų, kurios gali būti išgydytos pirminėje asmens sveikatos priežiūros grandyje (kitai – ambulatoriškai valdomų ligų). Nors Vilniaus regione išvengiamų hospitalizacijų, tenkančių tūkstančiui gyventojų, skaičius (2018 m.) lyginant su bendru šalies vidurkiu yra sąlyginai geras (mažesnis, Lietuvoje – 32,47, regione – 26,48), išlieka ženklūs teritoriniai netolygumai tarp savivaldybių. Geriausia situacija Vilniaus rajono savivaldybėje (20,3), žemiausiu rodikliu išsiskiria Šalčininkų rajono savivaldybė (55,4). Kokybiškos ir prieinamos pirminės sveikatos priežiūros paslaugos yra būtina sąlyga siekiant išvengti nebūtinų hospitalizacijų, todėl regione aktualu stiprinti pirminės sveikatos priežiūros (PSP) grandį (įskaitant psichikos sveikatą), teikiančią visapusišką, tęstinę ir koordinuotą priežiūrą, tai, be kita ko, reikšmingai prisidėtų ir prie ligų prevencijos gerinimo.

Vilniaus regione trūksta kokybiškų, prieinamų slaugos ir priežiūros (pagalbos) paslaugų, teikiamų ne tik įstaigose, bet ir namuose. Paliatyvios pagalbos, globos, slaugos ir palaikomojo gydymo lovų skaičius, tenkantis tūkstančiui gyventojų, yra mažiausias šalyje ir siekia 1,83 (šalies vidutinis rodiklis – 2,19, 2019 m.), mažiausias rodiklis Vilniaus rajono savivaldybėje (1,4), didžiausias – Širvintų rajono savivaldybėje (3). Atkreiptinas dėmesys, kad Vilniaus regione asmenų, gavusių slaugos paslaugas namuose, palyginti su visais regione slaugos paslaugas gavusiais asmenimis, dalis (39 proc.) yra viena mažiausių šalyje (ir nesiekia šalies vidurkio 45 proc., 2019 m.). Taip pat fiksuojami ženklūs netolygumai tarp savivaldybių (20 proc. Šalčininkų rajono savivaldybėje, 60 proc. – Švenčionių rajono ir Vilniaus rajono savivaldybėse).

Regione aktualu plėsti asmens sveikatos paslaugų įstaigų bei integralios pagalbos paslaugų užtikrinimą asmenims, kurie negali pasirūpinti savimi (senyvo amžiaus ir darbingo amžiaus neįgalių asmenų socialinė globa ir slauga namuose; neįgalių vaikų socialinė globa ir slauga namuose (įtraukiant ir vaikų ugdymą); paliatyvioji pagalba, šeimos narių konsultavimas (pagalba prižiūrint patiems)). Svarbu plėtoti ilgalaikės priežiūros paslaugų sistemą, pritaikyti ir modernizuoti tam reikalingą infrastruktūrą.

Siekiant didinti regiono gyventojų sveikatos atsparumą grėsmėms, svarbu užtikrinti kokybiškas prevencijos priemones ir gerinti sveikatos raštingumą. Vilniaus regiono gyventojų, per paskutinius 12 mėn. vartojusių narkotines ir psichotropines medžiagas, dalis viršija Lietuvos vidurkį ir yra viena didžiausių šalyje (Vilniaus regione 3,5 proc., Lietuvos vidurkis – 3,1 proc., 2016 m.). Miestuose ši problema opesnė dėl gyvenimo būdo ir aplinkos (didesnis narkotinių ir psichotropinių medžiagų prieinamumas, sudėtingesnė kriminogeninė situacija). Ketvirtadalis visų apsinuodijimų narkotikais ir psichodisleptikais šalyje registruota Vilniaus miesto savivaldybėje (2020 m.). Tai liudija apie nepakankamą gyventojų psichikos sveikatos stiprinimą, neišplėtotą psichoaktyviųjų medžiagų ir kitų priklausomybę sukeliančių veiksnių kontrolę bei vartojimo prevenciją. Stiprintinas visuomenės sveikatos biurų vaidmuo žalingų įpročių prevencijoje, skiriant dėmesį krizių sprendimui tikslinėse grupėse.

Gyventojų sveikatinimo poreikių tenkinimas yra vienas iš gyvenimo kokybės elementų. Nepakankamas įvairių amžiaus grupių gyventojų fizinis aktyvumas lemia sveikatos problemas. Aktyvia laisvalaikio veikla daugiau kaip tris kartus per savaitę, mažiausiai 10 min. be pertraukos, užsiima kiek daugiau nei 40 proc. gyventojų – tai vienas žemesnių rodiklių lyginant su kitais regionais (2019 m.). Sporto varžybų ir sveikatingumo renginių dalyvių skaičius, tenkantis 1000 gyventojų, yra vienas iš žemiausių šalyje (Vilniaus regione – 135, Lietuvos vidurkis – 249, 2019 m.). Atkreiptinas dėmesys į ženklus netolygumus tarp savivaldybių: žemiausias gyventojų aktyvumas pastebimas Vilniaus rajono savivaldybėje (108), didžiausias – Širvintų rajono savivaldybėje (222). Siekiant tolygaus gyventojų įsitraukimo į fizinio aktyvumo, sporto bei sveikatingumo veiklas, būtinos investicijos į integruotas ir inovatyvias visuomenės sveikatos priežiūros paslaugas, orientuotas į sveikatos stiprinimą ir sveikų bendruomenių kūrimą.

Sprendžiamos problemos priežastys:

Gyventojų poreikių neatitinkančios socialinės paslaugos.

Dėl netolygiai išvystytų socialinių paslaugų bei infrastruktūros trūkumo neužtikrinami vyresnio amžiaus žmonių, neįgaliųjų, mažiau galimybių turinčių gyventojų poreikiai.

Socialinio būsto trūkumas.

Socialinio būsto fondas nėra pakankamas ir tolygiai prieinamas nepalankiomis sąlygomis gyvenančių asmenų integracijai užtikrinti.

Gyventojų poreikių netenkinančios sveikatos paslaugos ir nepakankamas dėmesys sveikatinimui.

Neužtikrinamos gyventojų poreikius atitinkančios, kokybiškos sveikatos paslaugos ir priežiūros (pagalbos) paslaugos namuose, trūksta veiksmingų prevencijos priemonių. Nepakankamai formuojami sveikos gyvensenos įgūdžiai visose amžiaus grupėse.

Problema. Nepakankamai tvari gyvenamoji aplinka.

Didėjant miestų gyventojų skaičiui ir spartėjant miestų driekai, auga miesto ekosistemų teikiamų paslaugų (pvz., oro valymas, temperatūros reguliavimas, potvynių ir poplūdžių švelninimas) poreikis. Skurstant ekosistemų biologinei įvairovei, intensyvėja klimato kaitos padariniai miesto aplinkoje. Regione nepralaidžių dangų ir žaliosios infrastruktūros plotų santykis 1500 gyv. / km² ir didesnio tankumo teritorijoje (2018–2021 m.) nėra optimalus – sudaro 5/5 (t. y. neatitinka optimalaus Lietuvos teritorijos žemės naudmenų plotų santykio, kurį sudaro 60 proc. natūralios naudmenos ir 40 proc. intensyvaus naudojimo antropogeninės naudmenos). Gamtinių (natūralių ir pusiau natūralių) teritorijų daugiausia prarado Vilniaus miesto (3,7 tūkst. km²) ir Vilniaus rajono (3,2 tūkst. km²) savivaldybės (pokytis vienas iš didžiausių šalyje, 2012–2018 m.). Miestuose vyrauja ir vis dar yra teikiama pirmenybė nelaidžių dangų įrengimui, neskiriamas pakankamas dėmesys įrengti potvynius, poplūdžius,

karščio bangas mažinančius žaliosios infrastruktūros elementus (lietaus sodus, dirbtines pelkes, natūralios paklotės želdinių juostas, apželdintus stogus ir kt.). Todėl reikalinga plėtoti žaliąją infrastruktūrą urbanizuotoje aplinkoje: įgyvendinti gamtinio karkaso sprendinius, susijusius su žaliosios infrastruktūros plėtra urbanizuotose teritorijose, prioritetą teikiant apleistų teritorijų pertvarkymui, paverčiant šias teritorijas žaliosiomis jungtimis, rekreacijos zonomis, oro taršos mažinimo elementais, ekonominę ir socialinę naudą teikiančiais objektais.

Vilniaus regione daug potencialių taršos židinių, kai kuriuose jų ūkinė veikla nutraukta, objektai apleisti, nenaudojami ir neprižiūrimi. Potencialių taršos židinių tankumas (vnt. / km², 300 gyv. / km² ir didesnio tankumo ir aplinkinėje teritorijoje iki 2 km) siekia 0,81 ir tai prasčiausias rodiklis šalyje (šalies vidutinė reikšmė 0,64, 2021 m.). Didžiausia ekonominės veiklos koncentracija ir kartu tarša – Vilniaus miesto ir Vilniaus rajono savivaldybėse, kur urbanizuotos teritorijos plotas didžiausias regione, užima atitinkamai 146 km² ir 70 km² (arba 36 proc. ir 3 proc. savivaldybės teritorijos ploto, regiono urbanizuota teritorija apima 364 km²). Ypač svarbu sutvarkyti patvariaisiais organiniais teršalais užterštas teritorijas, nes šios medžiagos, sukeldamos kancerogeninį ir toksinį poveikį, itin neigiamai veikia žmonių sveikatą ir aplinką, ilgai nesuyra, kaupiasi aplinkoje ir mitybos grandinėje, sklinda toli nuo pirminio šaltinio. Reikalinga tvarkyti kasybos darbais pažeistas teritorijas bei likviduoti (rekultivuoti) praeityje cheminėmis medžiagomis užterštas teritorijas (įvairių naftos produktų bazių, technikos kiemų, degalinių, trąšų ir pesticidų sandėlių, nelegalių sąvartynų / šiukšlynų ir kt.), prioritetą teikiant urbanizuotoms ar šalia jų esančioms ir saugomoms teritorijoms, kurios turi didžiausią potencialą tarnauti visuomenės reikmėms, t. y. po sutvarkymo tapti rekreacijai, sportui ir socialiniam gyvenimui tinkamomis erdvėmis.

Užterštų be valymo nuotekų (buitinių, gamybinių ir komunalinių) Vilniaus regione į gamtinę aplinką (paviršinius vandenis) nėra išleidžiama* (2021 m., Vidurio ir Vakarų Lietuvos regione tokių nuotekų išleidžiama 1 150 tūkst. m³ per metus). Nepakankamai išvalytų nuotekų, išleistų į gamtinę aplinką, dalis 2017–2021 m. sumažėjo nuo 51 iki 29 proc., tačiau skaitine reikšme išlieka pastovi, apie 43 mln. m³ (daugiausia tokių nuotekų regione išleidžia Vilniaus miesto ir Trakų rajono savivaldybės, minėtu laikotarpiu ši dalis nekito, apie 95 proc. nuo susidariusių nuotekų savivaldybėje). Ne visose Vilniaus regiono tankiai apgyvendintose teritorijose (aglomeracijose) susidariusios nuotekos tvarkomos centralizuotai. Gyventojų, kurie aprūpinami centralizuotai teikiamomis nuotekų tvarkymo paslaugomis, dalis regione sudaro 82 proc. (šalies vidurkis 76 proc., 2020 m.), tačiau itin ryškūs netolygumai tarp savivaldybių: Vilniau mieste rodiklis siekia 99 proc., o Šalčininkų rajono savivaldybėje – 30 proc. Gyventojai taip pat nepakankamai aprūpinami centralizuotai tiekiamu kokybišku geriamuoju vandeniu. Nors gyventojų, kurie naudojasi geriamojo vandens tiekimo paslaugomis, dalis siekia 86 proc. (3,5 proc. punkto viršija šalies vidurkį, 2020 m.), bet skirtumai tarp savivaldybių dideli: Vilniaus mieste paslauga prieinama 99,9 proc. gyventojų, o Vilniaus rajono savivaldybėje tik 39 proc. (2021 m.), Šalčininkų rajono savivaldybėje – 43 proc. gyventojų. Savivaldybės investuoja kasmet į geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų gerinimą, tačiau poreikis išlieka didelis, ypač atokesnėse nuo centro teritorijose. Todėl aktualios investicijos į geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų kokybės ir prieinamumo didinimą.

Vilniaus regione susidarančių atliekų kiekis mažėja ir siekia 351 kg vienam gyventojui** (2021 m., nuo 2018 m. sumažėjo 40 kg). Didžioji dalis komunalinių atliekų susidaro Vilniaus mieste (daugiau kaip 60 procentų visų regione susidarančių atliekų) bei Vilniaus rajono savivaldybėje (virš 15 procentų susidarančių atliekų). Tačiau perdirbtų ir panaudotų pakartotinai komunalinių atliekų dalis regione sudaro tik 35 proc. (1,3 karto atsilieka nuo šalies vidurkio, beveik prasčiausias rodiklis tarp regionų – antras nuo galo), tuo pačiu auga pašalintų komunalinių atliekų dalis ir kiekis (2021 m. sudarė 18 proc. ir 49 911 t, nuo 2018 m. išaugo beveik 4 proc. punktais). Šalinimas sąvartynuose yra pagrindinis šiltnamio efektą sukeliančių dujų (ŠESD, daugiausiai metano) išmetimo šaltinis. Siekiant sumažinti atliekų sektoriuje išmetamų ŠESD ir užtikrinti efektyvesnį atliekų tvarkymą, būtina didinti pakartotinį naudojimą, pirminį rūšiavimą atliekų susidarymo vietoje, mažinti biologiškai skaidžių atliekų

* Čia ir toliau pastraipoje *Aplinkos apsaugos agentūros duomenys, publikuojami* <https://aaa.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/vanduo/nuoteku-tvarkymas/nuoteku-tvarkymo-apskaitos-duomenys>

** Čia ir toliau pastraipoje *Aplinkos apsaugos agentūros duomenys, publikuojami* <https://aaa.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/atliekos/atlieku-apskaita/informacija-apie-komunaliniu-atlieku-tvarkymo-sistemas-lietuvos-savivaldybese>

šalinimą sąvartynuose, didinti paruošimą pakartotiniam naudojimui ir perdirbimą, modernizuoti biologinio apdorojimo įrenginius. Siekiant įgyvendinti žiedinės ekonomikos tikslus, būtina užtikrinti atliekų (ypač tinkamų paruošti pakartotiniam naudojimui, maisto (virtuvės), antrinių žaliavų, tekstilės, pavojingų, didelių gabaritų ir kitų atliekų) surinkimo infrastruktūros įrengimą arti gyvenamosios vietos, taip pat didinti gyventojų aplinkosauginį sąmoningumą, šviesti kaip teisingai rūšiuoti susidarancias atliekas.

Regionė trūksta visuomenei suprantamos ir prieinamos, patikimos ir argumentuotos priimti sprendimams įvairiu lygiu informacijos apie antropogeninį poveikį aplinkai ir aplinkos būklę, pokyčius. Priešlaikinių mirčių, priskiriamų ilgalaikiam kietųjų dalelių KD^{2,5} poveikiui, tenkančių 100 000 gyv., rodiklis yra vienas iš prasčiausių tarp regionų (2019 m.) ir siekia 96 (šalies – 90), o vertinant absoliučiais skaičiais – tai daugiau nei trečiadalis visų mirčių. Aktualu stiprinti savivaldybių aplinkos oro monitoringą, siekiant gauti išsamią informaciją apie savivaldybių teritorijų (ypač tankiai apgyvendintų, kuriose daug individualiai šildomų namų ūkių (būstų), vykdoma tam tikra ūkinė veikla), oro kokybę ir informuoti apie ją visuomenę, planuoti ir įgyvendinti vietines aplinkosaugos priemones.

Dėl seno, nepatrauklaus viešojo transporto didžioji dalis Vilniaus regiono gyventojų vis dar linkę rinktis asmeninius automobilius. Dėl maršrutų tvarkaraščių nesuderinamumo tarpusavyje, nepakankamai patraukliai pateikiamos informacijos, auga poreikis keliauti ne viešuoju, o asmeniniu transportu. Individualių lengvųjų automobilių skaičius, tenkantis tūkstančiui gyventojų, Vilniaus regione išaugo 16,5 proc. nuo 352 (2015 m.) iki 422 (2020 m.). Vilniaus regione 40 proc. visų gyventojų kelionių vyko lengvuoju automobiliu ir tik 23 proc. viešuoju transportu (2019 m.).

Regiono gyventojai, nesinaudojantys viešojo transporto paslaugomis, nurodė* veiksnius, kurie paskatintų keliauti viešuoju transportu, svarbiausi šie: mažesnė kaina (41 proc.), patogumas ir švara (41 proc.), dažnesni reisai (36 proc.). Vertinant situaciją bendrai, viešasis transportas nepatrauklus dėl jo eksploatacinių parametrų: greičio, nepakankamai efektyvių miesto eismo valdymo priemonių, autobusų juostų, intelektinių transporto (eismo valdymo) sistemų, kurias būtina modernizuoti siekiant didinti viešojo transporto konkurencingumą. Regione tik Vilniaus miestas turi parengęs darnaus judumo planą, kuriame suplanuota fizinės infrastruktūros plėtra, sujungiant inžinerinius, informacinių technologijų, ryšio priemonių, srautų valdymo, duomenų apdorojimo ir kitus sprendinius. Vilniaus miesto autobusų parkas yra pakankamai naujas – vidutinis eksploatuojamų transporto priemonių amžius yra 6,3 metų, tačiau 77,5 proc. Vilniaus autobusų parko sudaro dyzelinu varomos transporto priemonės, o alternatyviais degalais – 22,5 proc. (SGD – 21,5 proc., elektra – 1 proc.). Vilniaus troleibusų parkas, nors ir ekologiškiausia Vilniaus miesto viešojo transporto dalis, yra pasenęs – 72 proc. visų troleibusų yra senesni nei 15 metų (Vilniaus miesto viešojo transporto atnaujinimo galimybių studija, 2020 m.). Transporto priemonės atnaujinamos pagal kiekvienos savivaldybės ar vežėjo pajėgumus. Lėtai atnaujinami regiono miestų viešojo transporto parkai nėra draugiški aplinkai. Regiono savivaldybių bendradarbiavimo trūkumas ir mažas gyventojų tankis turi įtakos nepakankamam viešojo transporto paslaugos prieinamumui nuo regiono centro nutolusiose teritorijose. Gyventojų dalis, kuriems sudaryta galimybė naudotis viešuoju transportu tinkamu laiku, regione sudaro 88 proc. ir viršija šalies vidurkį (77 proc.), tačiau atokesnėse nuo centro savivaldybėse šis rodiklis siekia tik 50 proc. (2019 m.). Regione aktualu investuoti į aplinkai draugiško viešojo transporto infrastruktūros atnaujinimą (ekologiškas transporto priemonės), taip mažinant oro taršą ir skatinant alternatyvaus kuro naudojimą. Atsižvelgiant į besikeičiančias demografines tendencijas (senėjančią visuomenę, gyventojų miestuose didėjimą) transporto sistemą reikia formuoti taip, kad ji prisitaikytų prie besikeičiančių sąlygų ir mobilumo poreikių, būtų prieinama visoms socialinėms grupėms ir atitiktų jų poreikius, kartu užtikrinant bazinių viešųjų paslaugų prieinamumą bei saugumą, nedidinant ŠESD ir kitų aplinkos taršos emisijų.

* „Pasirengimas regioninio lygmens viešojo transporto paslaugų organizavimo sistemos sukūrimui“ (vartotojų tyrimas, 2020 m.), publikuojama <https://nrp.vrm.lt/lt/naudingi-tyrimai/tyrimai-lietuviu-k./292>

Vilniaus regione susisiekimo paslaugas teikiančių privačių ir regiono savivaldybėms priklausančių vežėjų elektroninės bilietų pardavimo sistemos nėra tarpusavyje suderintos, todėl keleiviai turi pirkti atskirus bilietus kiekvienam savo kelionės etapui. Vilniaus regione tik Vilniaus miestas turi vieno bilieto sistemą (leidžiančią suplanuoti kelionę nuo pradžios iki pabaigos taško, įskaitant persėdimus į skirtingas transporto rūšis). Regione nepakankamai išvystytos automobilių statymo ir persėdimo į viešąjį transportą sistemos. Viešosios elektromobilių įkrovimo stotelės įrengtos tik didžiuose miestuose, didesnių miestų centruose, šalia pagrindinių valstybinės reikšmės kelių. Miestų miegamuosiuose, ypač daugiabučių namų mikrorajonuose, ir vietinės reikšmės keliuose viešojo elektromobilių įkrovimo infrastruktūra nesukurta. Neišnaudojamas viešojo transporto potencialas apsunkina regiono pasiekiamumą, ypač užtikrinant mobilumą socialiai pažeidžiamoms gyventojų grupėms, kurios neturi galimybės (finansinės ar kt.) naudotis asmeniniu automobiliu. Aktualu kurti vieningą viešojo transporto sistemą regione, įrengti modernaus daugiarūšio transporto infrastruktūros tinklus, pereiti prie mažai taršaus mobilumo, užtikrinti didesnę viešojo transporto prieinamumą bei patikimumą.

Regiono keliuose ir gatvėse žūsta ar sužeidžiama daugiausiai žmonių šalyje – 23 proc. visų žuvusių ir 25 proc. visų sužeistųjų (nuo 2014 m. iki 2019 m. regione sužeistųjų kelių eismo įvykiuose skaičius išaugo 10 proc.). Viena iš žūčių regiono keliuose priežasčių, yra prasta kelių būklė, taip pat modernių eismo saugos ir eismo reguliavimo priemonių trūkumas. Nors dviračių takų ilgis regione auga (nuo 2017 m. iki 2021 m. pailgėjo 53 proc., kai šalyje vidutiniškai 45 proc.), tačiau kelionių dviračiais ir kitomis bemotorėmis transporto priemonėmis dalis bendroje kelionių struktūroje užima sąlyginai mažą dalį (tik 4 proc. pasirinktų kelionių Vilniaus regione keliaujama bevariklėmis transporto priemonėmis (trečias nuo galo rodiklis tarp regionų), šalies vidurkis – 5 proc., 2019 m.). Tai rodo, kad dviračių takai neatliepia gyventojų poreikių. Dviračių takų infrastruktūra nepatraukli darniam judumui, be to, regione nepakankamai plėtojamos priemonės, kurios leistų derinti dviračių transportą su kitomis transporto rūšimis. Siekiant paskatinti keliauti dviračiais ir kitomis bemotorėmis transporto priemonėmis, aktualu įrengti patogias stovėjimo aikštes, dviračių saugojimo vietas, saugius dviračių ir pėsčiųjų takus, atsižvelgiant į lankytinas vietas ir turizmo objektų pasiekiamumą, diegti eismo saugos priemones.

Sprendžiamos problemos priežastys:

Gyventojų poreikių neatitinkančios komunalinės paslaugos.

Dėl netolygiai išvystytos infrastruktūros neužtikrinamos gyventojų poreikius atitinkančios komunalinės paslaugos. Atliekų, vandentiekio, nuotekų surinkimo sistemos veikia vis dar pakankamai teršdamos aplinką.

Neigiamas žmogaus veiklos poveikis aplinkai.

Neužtikrinama efektyvi aplinkos oro monitoringo sistema. Miestuose ir jų gretimoje aplinkoje prarandamos teritorijos, kuriose vyrautų natūralūs gamtiniai procesai, mažėja želdinių ir kitų žaliosios infrastruktūros įrengimui tinkamų ar reikalingų teritorijų. Nesutvarkytos praeityje užterštos ir pažeistos urbanizuotos teritorijos neigiamai veikia aplinką ir žmonių sveikatą.

Neišvystyti darnūs keliavimo būdai.

Neintegruota ir nepatraukli viešojo transporto sistema, nekoordinuotai vystomas darnaus judumo infrastruktūra, nesudaromos sąlygos keliauti aplinkai draugiškais būdais.

1 lentelė. Regiono problemos ir jų giluminės priežastys, sąsajos su RPP nustatytais pagrindinėmis regioninės plėtros problemomis

Eil. Nr.	Regiono plėtros problemos	Regiono plėtros problemų giluminės priežastys	Regiono plėtros problemų ir jų priežasčių sąsaja su RPP nurodytais pagrindinėmis regioninės plėtros problemomis	
			Regioninės plėtros problemos	Regiono plėtros problemų ir jų giluminių priežasčių sąsajos su pagrindinėmis regioninės plėtros problemomis paaiškinimas
1	2	3	4	5
1.	Nemažėjantys ekonominiai netolygumai	Neišvystytas regioninis bendradarbiavimas pritraukiant investicijas Nesubalansuota kūrybinės ekonomikos ir turizmo plėtra	1. Skirtingas regionų ekonominio augimo potencialas ir netolygi ekonomikos plėtra	Vilniaus regionas išsiskiria aukštais ekonominiais rodikliais (ypač dėl Vilniaus miesto augimo potencialo), tačiau vertinant ekonominės plėtros galimybes, teritoriniai netolygumai tarp regiono savivaldybių išlieka ženkliūs ir vieni didžiausių tarp visų regionų.
2.	Neužtikrinamos vienodos galimybės įgyti išsilavinimą	Netolygiai prieinamos ugdymo paslaugos Nepatenkinami neformalaus švietimo poreikiai	2. Atskiriems regionams būdinga didesnė skurdo rizika ir socialinė atskirtis	Netolygi SEK aplinka regione lemia švietimo paslaugų kokybės ir prieinamumo iššūkius, ypač atokesnėse ir rečiau gyvenamose teritorijose – tai gilina socialinę atskirtį. Vilniaus mieste ir priemiesčiuose dėl urbanizacijos ir vidinės migracijos procesų švietimo įstaigų tinklas neatitinka gyventojų poreikių.
3.	Nepakankama socialinė įtrauktis	Gyventojų poreikių neatitinkančios socialinės paslaugos Socialinio būsto trūkumas	2. Atskiriems regionams būdinga didesnė skurdo rizika ir socialinė atskirtis	Dėl regiono teritorinės įvairovės susiduriama su bazinių viešųjų paslaugų prieinamumo užtikrinimo iššūkiais, ypač atokesnėse ir rečiau gyvenamose teritorijose – tai gilina

		Gyventojų poreikių netenkinančios sveikatos paslaugos ir nepakankamas dėmesys sveikatinimui		socialinę atskirtį. Vilniaus mieste viešųjų paslaugų tinklas perkrautas dėl spausaus ekonominio ir socialinio vystymosi. Vilniaus regionas pasižymi mažiausiu tarp visų regionų patenkintu socialinio būsto poreikiu.
4.	Nepakankamai tvari gyvenamoji aplinka	Gyventojų poreikių neatitinkančios komunalinės paslaugos Neigiamas žmogaus veiklos poveikis aplinkai Neišvystyti darnūs keliavimo būdai	2. Atskiriems regionams būdinga didesnė skurdo rizika ir socialinė atskirtis 3. Nepakankamai tvari aplinka, neigiamai įtakojanti regionų patrauklumą	Teritoriniai regiono netolygumai, sparti urbanizacija lemia ne tik socialinę atskirtį, kai susiduriama su dideliais paslaugų prieinamumo užtikrinimo iššūkiais, bet ir tvarios aplinkos problemas. Aplinkos taršos rodikliai regione vieni iš prasčiausių šalyje (oro tarša kietosiomis dalelėmis, komunalinės atliekos, potencialių taršos židinių koncentracija).

Funkcinės zonos, tikslinės teritorijos ir integruoto vystymo teritorijos

Vilniaus regiono ekonominio potencialo vystymo funkcinė zona numatoma suformuoti Vilniaus apskrities teritorijoje ir sutaps su savivaldybių ribomis. Planuojama, kad funkcinė zona apims tris sritis: judumą, turizmą bei kūrybinę ekonomiką (kūrybinių industrijų iniciatyvas). Turizmo potencialo vystymo zona jungs visas 8 regiono savivaldybes (Elektrėnų, Šalčininkų r., Širvintų r., Švenčionių r., Trakų r., Ukmergės r., Vilniaus m. ir Vilniaus r.), vieningoje viešojo transporto sistemoje planuoja dalyvauti 7 regiono savivaldybės (Elektrėnų, Šalčininkų r., Širvintų r., Švenčionių r., Ukmergės r., Vilniaus m. ir Vilniaus r.), kūrybinių industrijų – 4 regiono savivaldybės (Elektrėnų, Šalčininkų r., Švenčionių r. ir Vilniaus r.). Funkcinė zona formuojama teritoriniams netolygumams mažinti, siekiant sudaryti palankias sąlygas panaudoti regiono investicijų pritraukimo potencialą ir kurti darbo vietas, pasitelkiant turimus išteklius turizmo ir kūrybinės ekonomikos, judumo (susisiekimo) srityse.

Vilniaus miesto plėtra suplanuota kartu su priemiesčiais (Trakų rajono ir Vilniaus rajono savivaldybių teritorijos) ir apims švietimą, judumą, miesto viešųjų erdvių infrastruktūros plėtrą bei išmaniųjų technologijų diegimą.

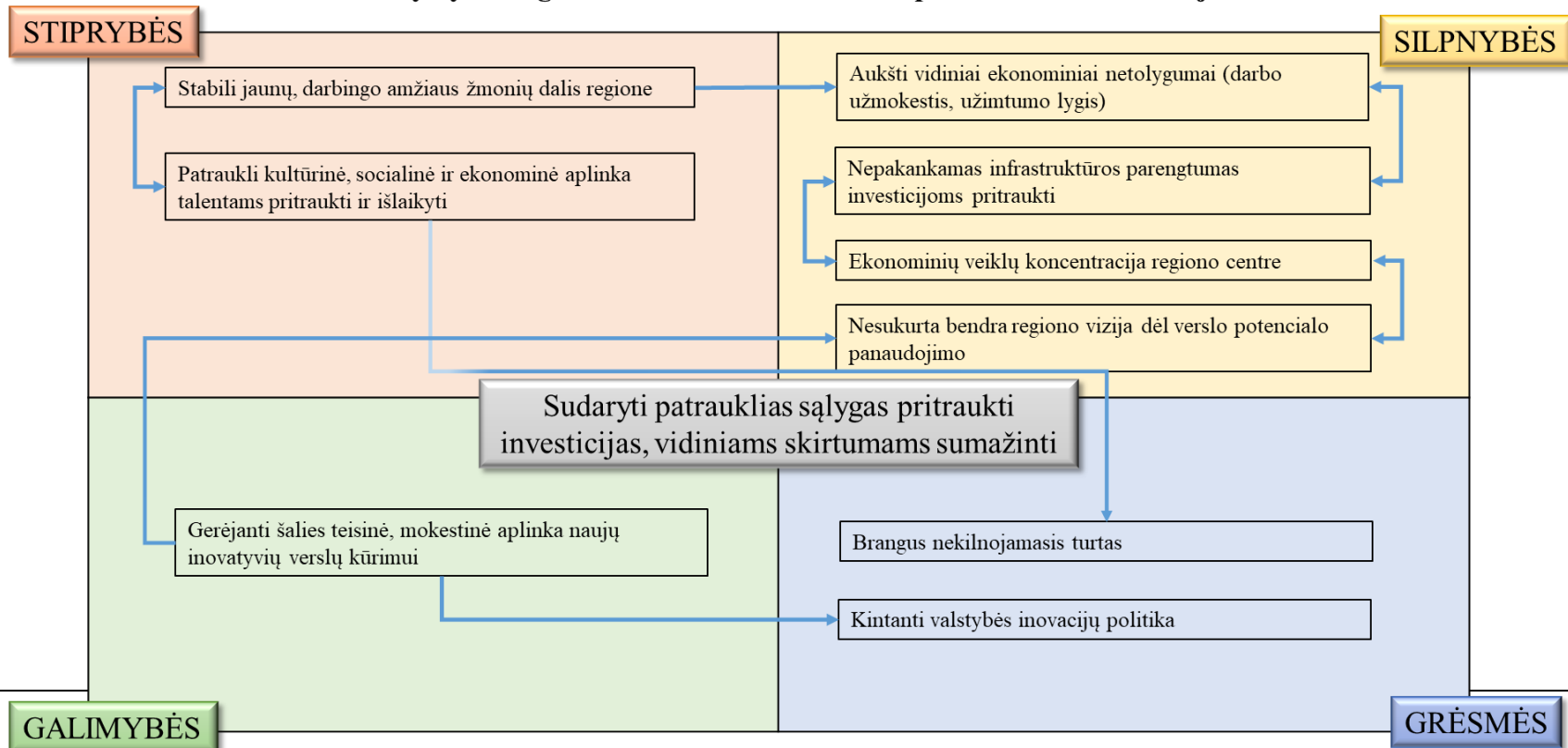
Regiono stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių (toliau – SSGG) analizė

Problema. Nemažėjantys ekonominiai netolygumai.

Problemos priežastis. Neišvystytas regioninis bendradarbiavimas pritraukiant investicijas.

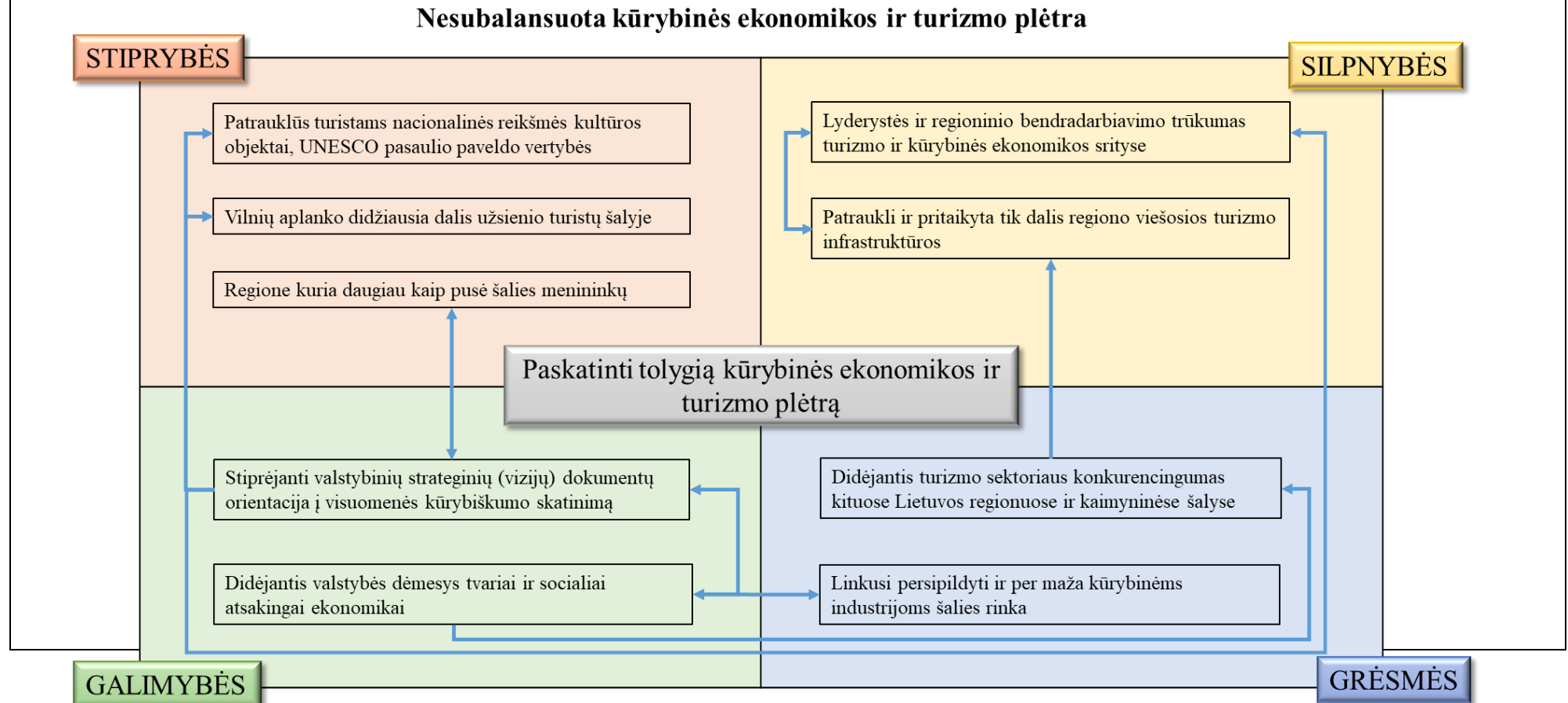
Nustatyti SSGG ryšiai: stabili jaunų ir darbingo amžiaus žmonių dalis regione, taip pat patraukli kultūrinė, socialinė ir ekonominė aplinka, leidžianti pritraukti ir išlaikyti talentus, sudaro prielaidas mažinti aukštus vidinius ekonominius netolygumus, decentralizuoti ekonomines veiklas ir kurti bendrą regiono viziją verslo potencialui panaudoti ir trūkstamai infrastruktūrai parengti, kartu švelninant riziką dėl brangaus nekilnojamojo turto. Gerėjanti šalies aplinka inovatyvių verslų kūrimui mažina grėsmę dėl kintančios valstybės politikos, skatina regioną panaudoti turimą potencialą.

Neišvystytas regioninis bendradarbiavimas pritraukiant investicijas



Problemos priežastis. Nesubalansuota kūrybinės ekonomikos ir turizmo plėtra.

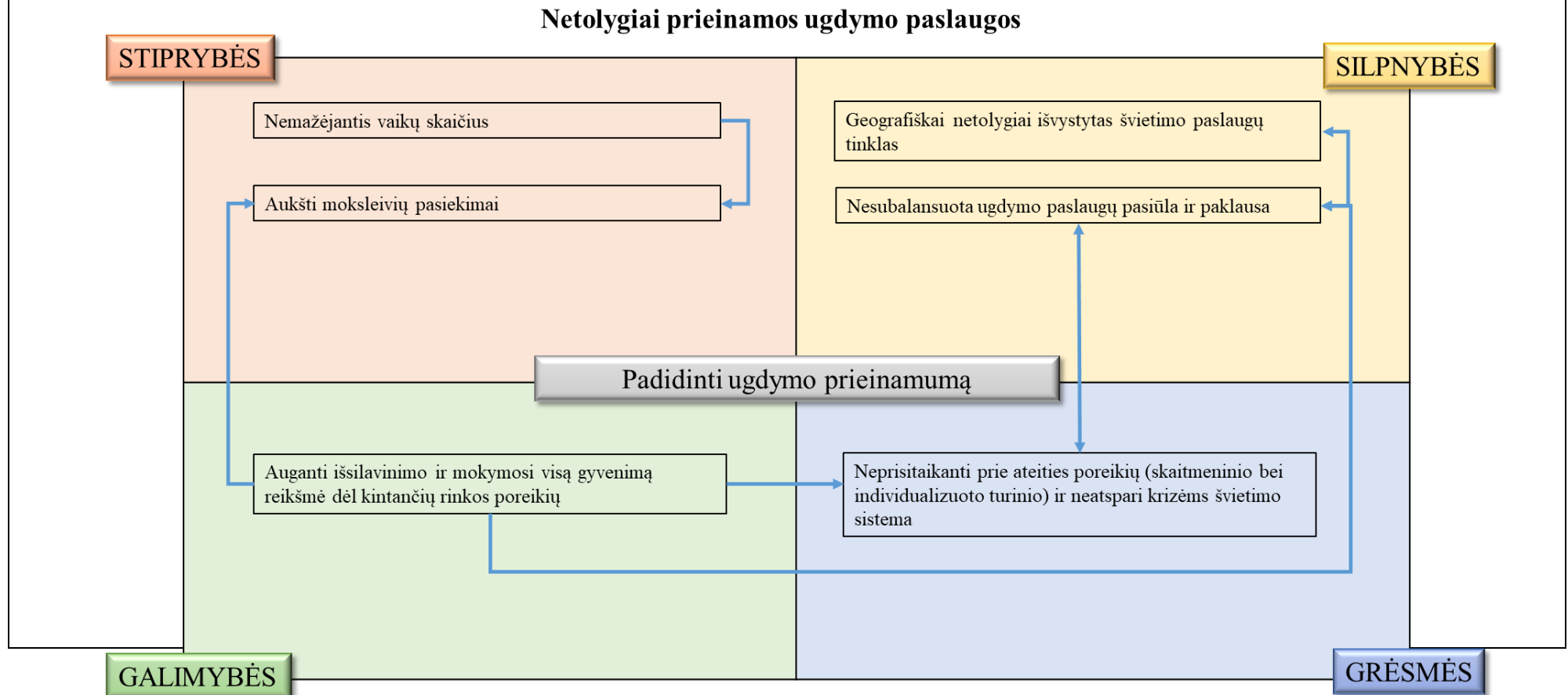
Nustatyti SSGG ryšiai: didėjantis valstybės dėmesys kūrybiškumo skatinimui, tvariai ir socialiai atsakingai ekonomikai, sudaro prielaidas, pasitelkiant regiono patrauklumą turistams ir menininkams, stiprinti regioninį bendradarbiavimą ir lyderystę kūrybinės ekonomikos ir turizmo srityse, pritaikyti viešojo turizmo infrastruktūrą lankytojų poreikiams. Tai didintų atsparumą nepalankiems veiksniams ir leistų išlaikyti turizmo sektoriaus konkurencingumą, ieškoti naujų galimybių kūrybinių industrijų rinkoje.



Problema. Neužtikrinamos vienodos galimybės įgyti išsilavinimą.

Problemos priežastis. Netolygiai prieinamos ugdymo paslaugos.

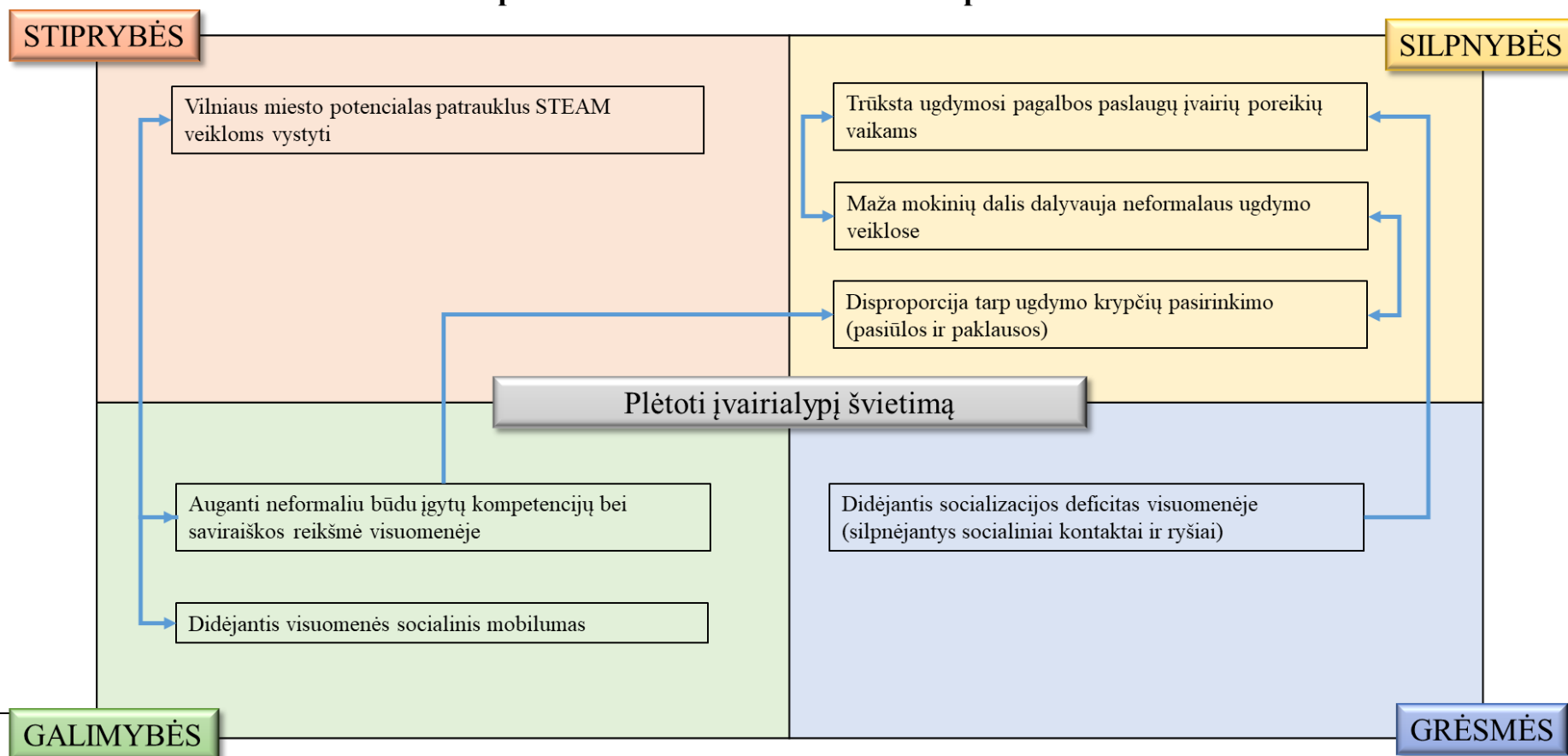
Nustatyti SSGG ryšiai: auganti išsilavinimo ir mokymosi visą gyvenimą reikšmė, taip pat nemažėjantis vaikų skaičius ir aukšti moksleivių pasiekimai, skatina geografiškai tolygiai vystyti švietimo paslaugų tinklą, subalansuoti ugdymo paslaugų pasiūlą ir paklausą, kartu prisitaikyti prie ateities poreikių ir didinti atsparumą krizėms.



Problemos priežastis. Nepatenkinami neformalaus švietimo poreikiai.

Nustatyti SSGG ryšiai: auganti neformaliu būdu įgytų kompetencijų bei saviraiškos reikšmė visuomenėje, didėjantis visuomenės socialinis mobilumas, taip pat Vilniaus miesto potencialas STEAM veikloms vystyti, skatina mažinti disproporciją tarp ugdymo krypčių pasirinkimo, ieškoti galimybių teikti ugdymo pagalbą įvairių poreikių vaikams, siekiant, kad kuo didesnė vaikų dalis įsitrauktų į neformaliojo ugdymo veiklas, tokiu būdu švelninant socializacijos deficito grėsmę.

Nepatenkinami neformalaus švietimo poreikiai

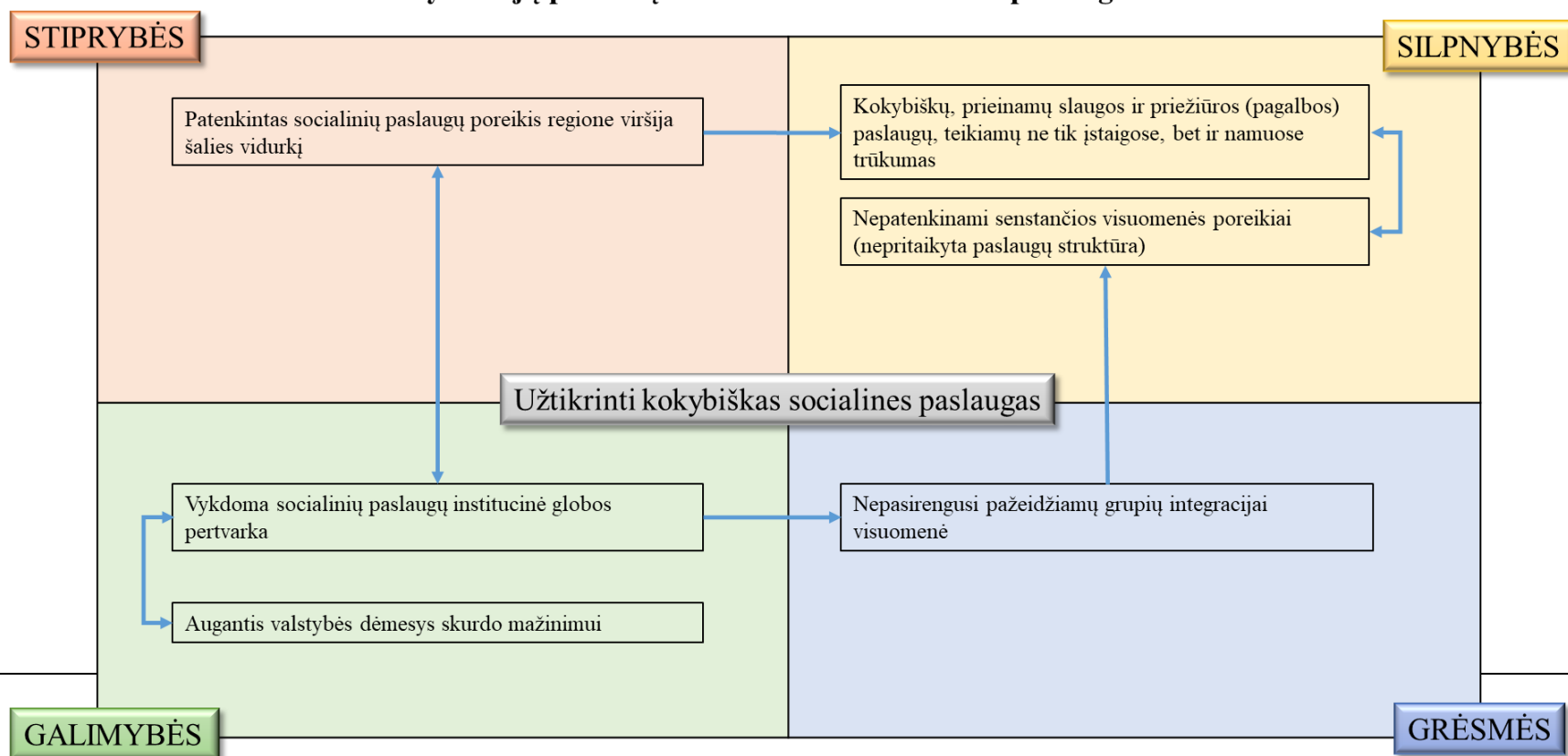


Problema. Nepakankama socialinė įtrauktis.

Problemos priežastis. Gyventojų poreikių neatitinkančios socialinės paslaugos.

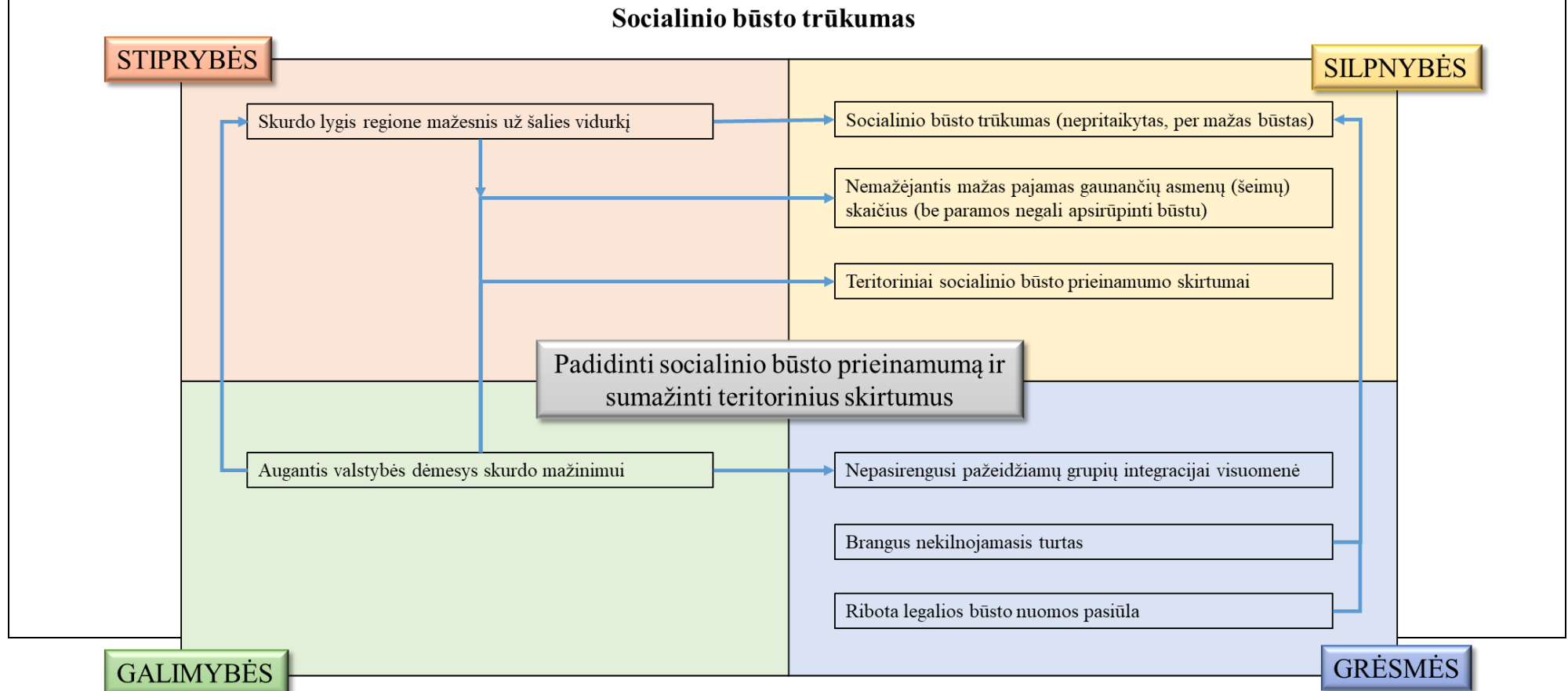
Nustatyti SSGG ryšiai: augantis valstybės dėmesys skurdo mažinimui, taip pat vykdoma socialinių paslaugų institucinė globos pertvarka ir pakankamai išvystytos socialinės paslaugos regione (patenkintas socialinių paslaugų poreikis viršija šalies vidurkį), sudaro prielaidas integruoti pažeidžiamas gyventojų grupes į visuomenę, teikti kompleksiškas, individualius poreikius atitinkančias paslaugas bendruomenėje ar šeimoje, t. y. sumažinti kokybiškų, prieinamų slaugos ir priežiūros (pagalbos) paslaugų, teikiamų ne tik įstaigose, bet ir namuose, trūkumą, pritaikyti socialines paslaugas senstančios visuomenės poreikiams ir sumažinti neigiamas visuomenės nuostatas, susijusias su pažeidžiamų grupių integracija.

Gyventojų poreikių neatitinkančios socialinės paslaugos



Problemos priežastis. Socialinio būsto trūkumas.

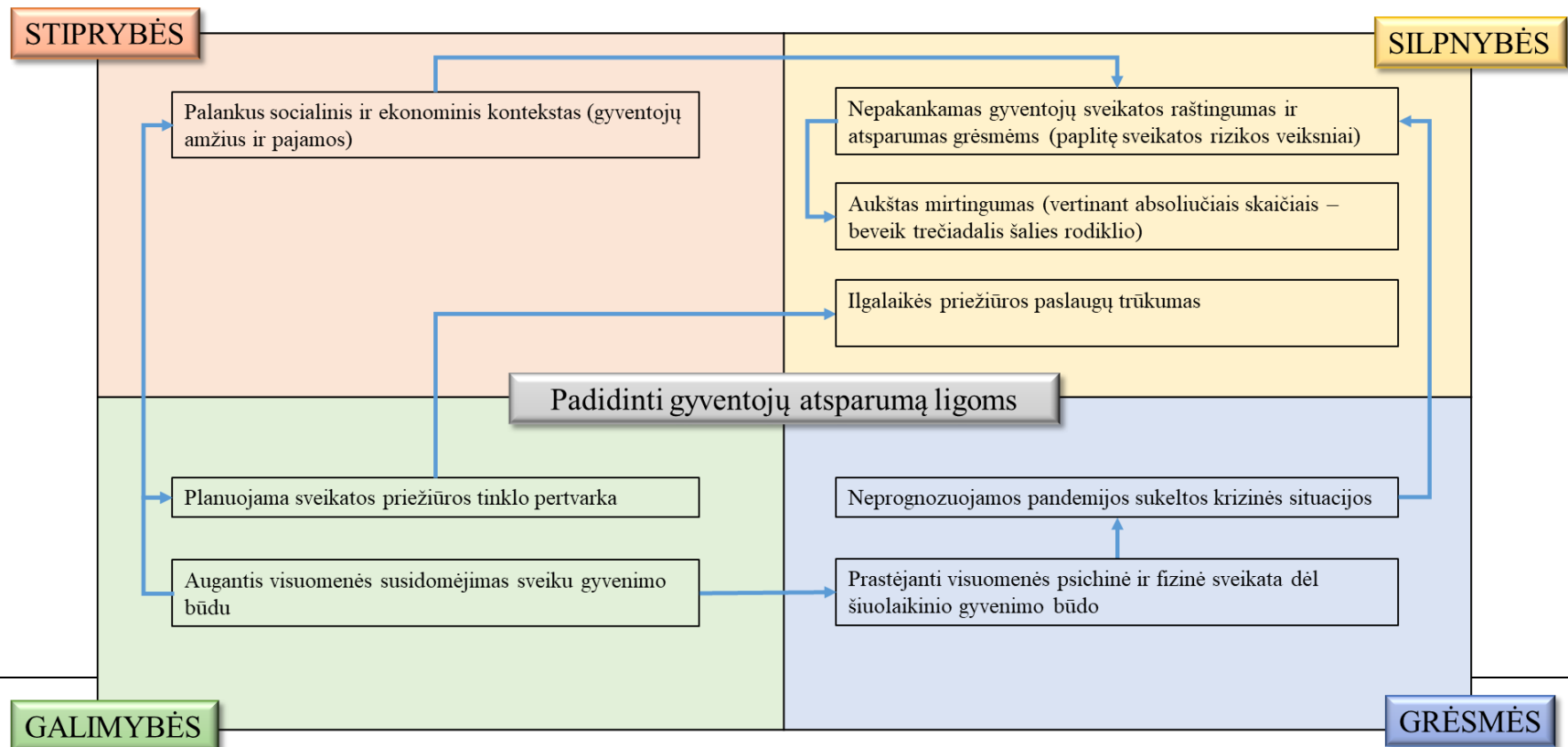
Nustatyti SSGG ryšiai: augantis valstybės dėmesys skurdo mažinimui (planuojamos investicijos į socialinio būsto fondo plėtrą neįgaliesiems ir gausioms šeimoms), taip pat palanki regiono situacija, kai skurdo lygis regione mažesnis už šalies vidurkį, sudaro prielaidas išplėsti socialinio būsto fondą savivaldybėse, pritaikant būstus žmonėms su specialiaisiais poreikiais, atitinkamai padidinti galimybes nepalankiomis sąlygomis gyvenantiems asmenims ar šeimoms (kuriems reikia paramos) pasinaudoti socialiniu būstu, ir sumažinti teritorinius skirtumus, taip pat keisti verslo (būsto nuomos rinkos) požiūrį į socialinio būsto nuomotojus, didinti visuomenės pakantumą socialinio būsto kaimynystei (sumažinti neigiamas visuomenės nuostatas dėl pažeidžiamų grupių integracijos).



Problemos priežastis. Gyventojų poreikių netenkinančios sveikatos paslaugos ir nepakankamas dėmesys sveikatinimui.

Nustatyti SSGG ryšiai: augantis visuomenės susidomėjimas sveiku gyvenimo būdu, planuojama sveikatos priežiūros tinklo pertvarka (kuria siekiama užtikrinti geresnę gyventojų sveikatą ir kokybiškesnes bei greitesnes sveikatos priežiūros bei ilgalaikės priežiūros paslaugas arčiau žmogaus), palankus socialinis ir ekonominis kontekstas (didžiausia 30–39 metų amžiaus gyventojų grupė, darbo užmokestis viršija šalies vidurkį), sudaro prielaidas didinti gyventojų sveikatos raštingumą ir atsparumą, atitinkamai sumažinti mirtingumo rodiklius, išplėsti ilgalaikės priežiūros paslaugas. Augantis visuomenės susidomėjimas sveiku gyvenimo būdu, be kita ko, švelnina grėsmes gyventojų psichinei ir fizinei sveikatai, kylančias dėl šiuolaikinio gyvenimo būdo (spartus tempas, ištrintos darbo ir poilsio ribos), stiprina atsparumą pandemijos sukeltiems reiškiniams.

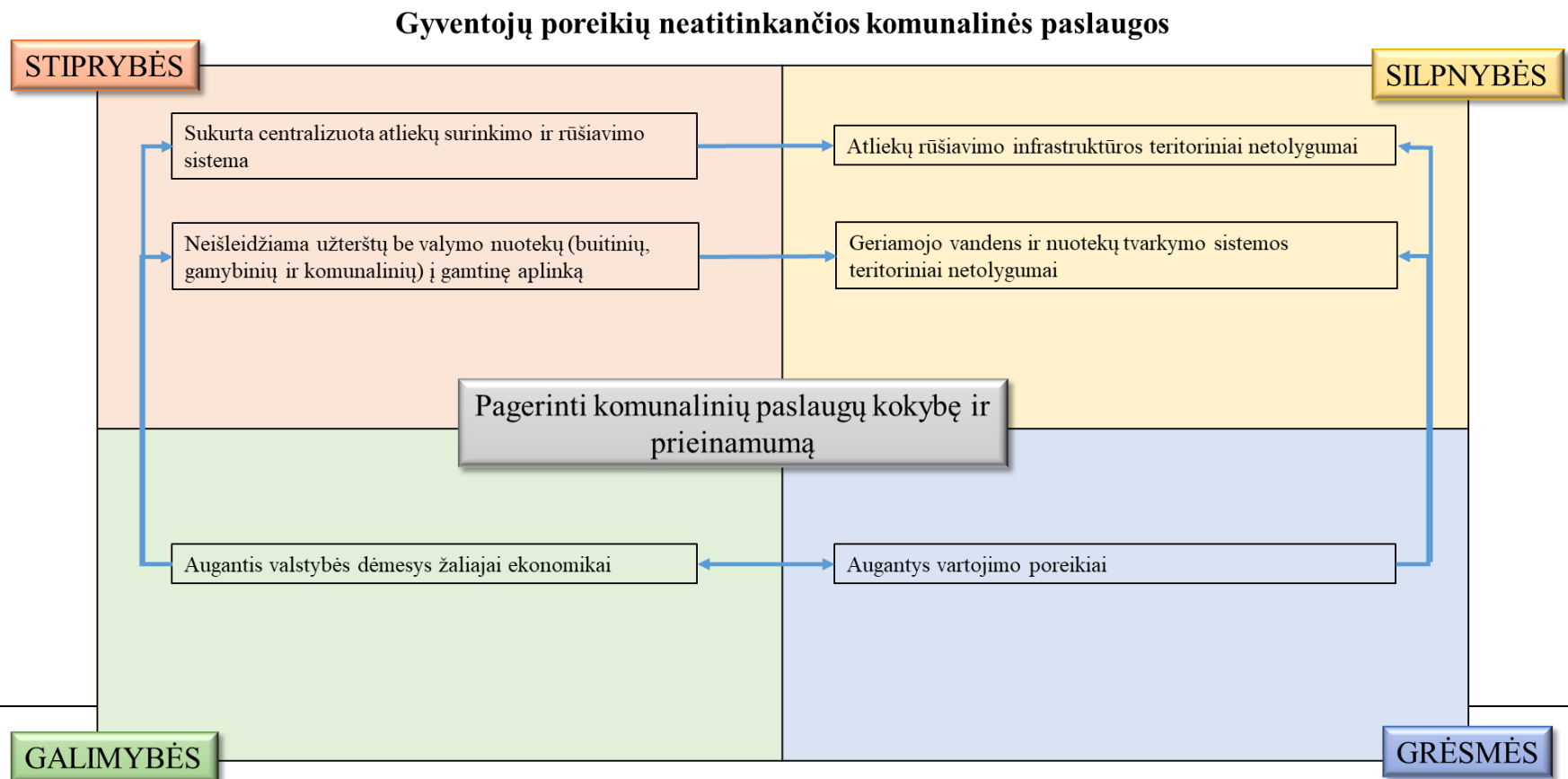
Gyventojų poreikių netenkinančios sveikatos paslaugos ir nepakankamas dėmesys sveikatinimui



Problema. Nepakankamai tvari gyvenamoji aplinka.

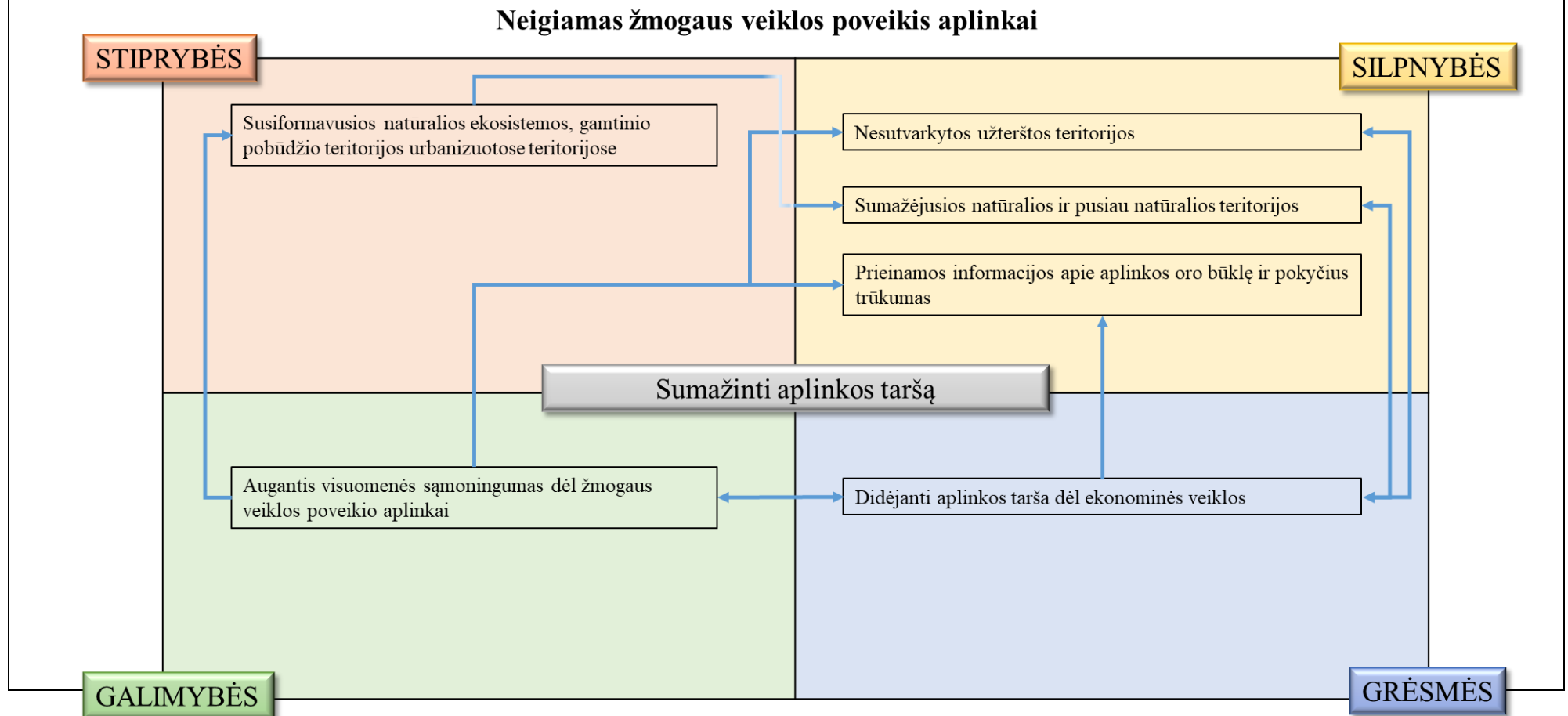
Problemos priežastis. Gyventojų poreikių neatitinkančios komunalinės paslaugos.

Nustatyti SSGG ryšiai: augantis valstybės dėmesys žaliajai ekonomikai, sukurta centralizuota atliekų surinkimo ir rūšiavimo sistema sudaro prielaidas mažinti atliekų rūšiavimo infrastruktūros teritorinius netolygumus, ir atitinkamai – nors regione neišleidžiama užterštų be valymo nuotekų, tačiau aktualu mažinti geriamojo vandens ir nuotekų tvarkymo sistemos teritorinius netolygumus, tai leistų tinkamai prisitaikyti prie augančių vartojimo poreikių.



Problemos priežastis. Neigiamas žmogaus veiklos poveikis aplinkai.

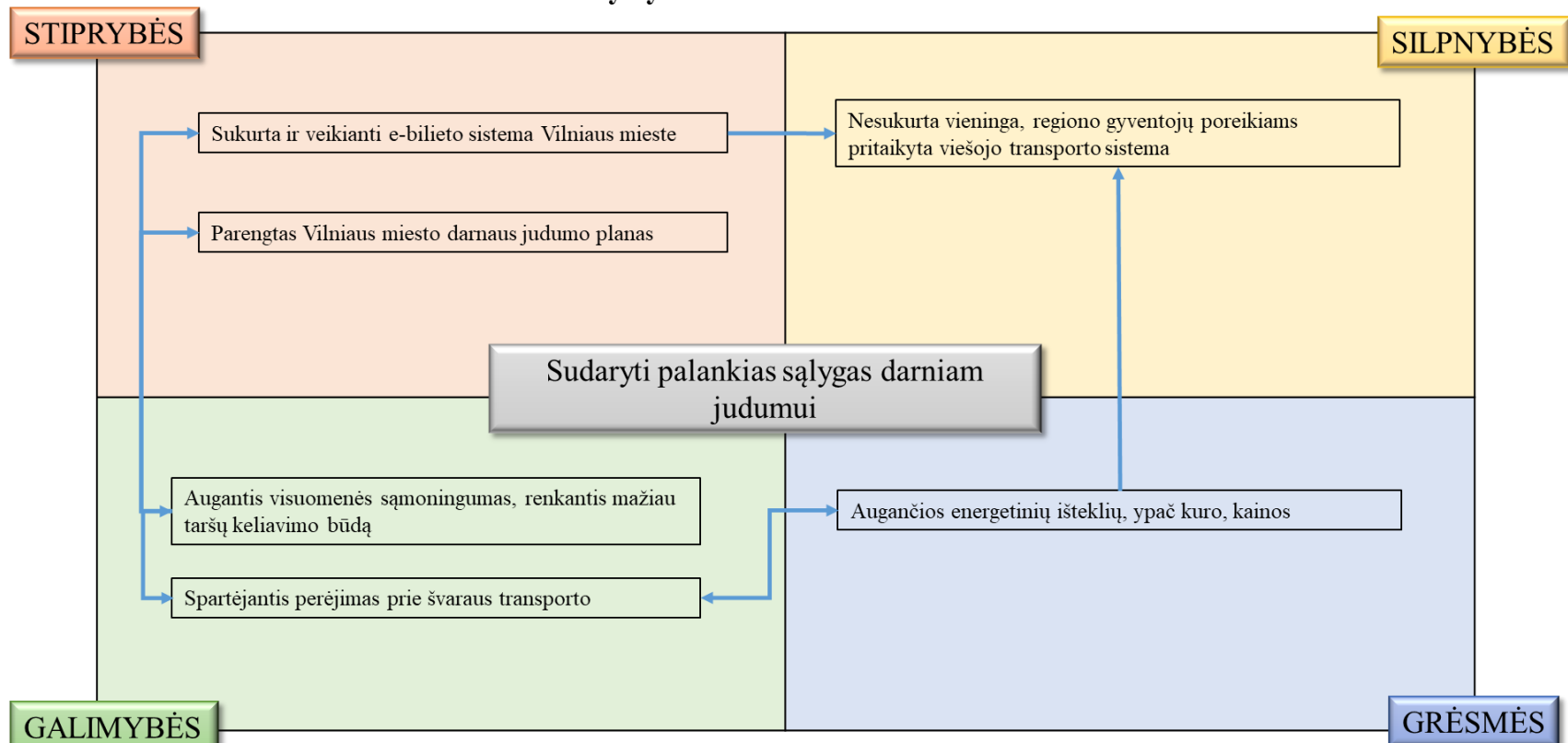
Nustatyti SSGG ryšiai: augantis visuomenės sąmoningumas dėl žmogaus veiklos poveikio aplinkai, skatina įvertinti natūralių ekosistemų naudą urbanizuotoms teritorijoms, sudaro prielaidas ne tik žaliosios infrastruktūros plėtrai, bet ir užterštų teritorijų tvarkymui, aplinkos oro būklės stebėjimui. Tai leidžia sušvelninti grėsmes, kylančias dėl didėjančios aplinkos taršos, kurią lemia ekonominė veikla.



Problemos priežastis. Neišvystyti darnūs keliavimo būdai.

Nustatyti SSGG ryšiai: augantis visuomenės sąmoningumas renkantis mažiau taršų keliavimo būdą, taip pat spartėjantis perėjimas prie švaraus transporto, o kartu ir augančios energetinių išteklių, ypač kuro, kainos, sudaro prielaidas viešojo transporto sistemos pokyčiams: sukurta ir veikianti e-bilieto sistema Vilniaus mieste ir parengtas Vilniaus miesto darnaus judumo planas skatina pasinaudoti turimu regiono potencialu ir kurti vieningą, regiono gyventojų poreikiams pritaiktą viešojo transporto sistemą.

Neišvystyti darnūs keliavimo būdai



II SKYRIUS REGIONO PLĖTROS TIKSLAI IR UŽDAVINIAI

2 lentelė. Regiono plėtros tikslai ir uždaviniai

Eil. Nr.	Regiono plėtros tikslai ir uždaviniai		Stebėsenos rodiklio tipas	Stebėsenos rodikliai				Teritorijos naudojimo privalomosios nuostatos	Išankstinės sąlygos
	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Tikslų ir uždavinių kodai		Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetai)	Pradinė reikšmė (metai)	Tarpinė siektina reikšmė (metai)	Galutinė siektina reikšmė (metai)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Mažinti ekonominius netolygumus	LT011-01	Poveikio	Gyventojų užimtumo lygis (15–64 metų) vidutiniai skirtumai tarp regiono savivaldybių (standartinis nuokrypis)	10,5 (2020)	10,5 (2025)	7 (2030)	—	Patvirtintos teritorinės strategijos, atitinkančios Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/1060, kuriuo nustatomos bendros Europos regioninės plėtros fondo, „Europos socialinio fondo +“, Sanglaudos fondo, Teisingos pertvarkos fondo ir Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo

									nuostatos ir šių fondų bei Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondo, Vidaus saugumo
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				Pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis pagal veiklos vykdymo vietą (nefinansinių įmonių), tenkanti vienam dirbančiajam per metus tūkst. Eur	25,9 (2019)	30,9 (2025)	36,1 (2030)		fondo ir Sienų valdymo ir vizų politikos finansinės paramos priemonės taisyklės (Bendrųjų nuostatų reglamento), 29 straipsnio reikalavimus ir patvirtintose regionų plėtros planų pažangos priemonėse yra numatytos veiklos šioms strategijoms įgyvendinti.
--	--	--	--	--	----------------	----------------	----------------	--	--

1.1.	Sudaryti patrauklias sąlygas pritraukti investicijas, vidiniams netolygumams mažinti	LT011-01-01	Rezultato	Rekultivuota žemė, naudojama žaliams plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai ha (5.1)	0 (2022)	0 (2024)	16,40 (2029)		
				Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius (5.1)	0 (2022)	0 (2024)	568 000 (2029)		
				Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai ha (5.2)	0 (2022)	0 (2024)	13,70 (2029)		
				Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius (5.2)	0 (2022)	0 (2024)	1 566 400 (2029)		
1.2.	Paskatinti tolygią kūrybinės ekonomikos ir turizmo plėtrą	LT011-01-02	Rezultato	Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai ha (5.2)	0 (2022)	0 (2024)	13,70 (2029)		
				Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius (5.2)	0 (2022)	0 (2024)	1 566 400 (2029)		
				Dviračiams skirtos infrastruktūros metinis naudotojų skaičius (vartotojai per metus) (5.2)	0 (2020)	0 (2024)	4 000 (2029)		

2.	Plėtoti kokybiškas ir prieinamas švietimo paslaugas	LT011-02	Poveikio	3–5 metų vaikų, ugdomų švietimo įstaigose, dalis procentai	95 (2020)	95 (2025)	100 (2030)	—	
				Negalią turinčių mokinių, ugdomų įtraukiuoju būdu bendros paskirties švietimo įstaigose (bendrosiose klasėse), dalis procentai	50 (2020–2021)	85 (2025)	90 (2030)		
				Neformaliojo vaikų švietimo galimybėmis pasinaudojusių mokinių dalis (išskyrus ikimokykliniame ir priešmokykliniame ugdyme dalyvaujančius vaikus) procentai	63 (2019)	65 (2025)	75 (2030)		
2.1.	Padidinti ugdymo prieinamumą	LT011-02-01	Rezultato	Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus) R.B.2071	14 916 (2021)	14 916 (2024)	13 037 (2027)		
				Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų (procentas) R.S.2026	14,1 (2021)	14,1 (2024)	19,17 (2027)		

				Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus) R.B.2070	1 086 (2021)	1 086 (2024)	1 421 (2027)		
				Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytais transporto priemonėmis, skaičius per metus (asmenys per metus) R.S.2030	0 (2021)	0 (2024)	682 (2027)		
2.2.	Išplėtoti įvairialypį švietimą	LT011-02-02	Rezultato	Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius (asmenys per metus) R.S.2027	0 (2021)	0 (2024)	2 324 (2027)		
3.	Mažinti socialinę atskirtį	LT011-03	Poveikio	Asmenys, patiriantys skurdo riziką ar socialinę atskirtį procentai	19,9 (2020)	17,5 (2025)	13,0 (2030)	—	Patvirtintose regionų plėtros planų pažangos priemonėse numatytos veiklos, skirtos socialinio būsto prieinamumui didinti, ir investicijomis užtikrinamas socialinio būsto prieinamumas neįgaliesiems bei gausioms šeimoms.
				Patenkintas socialinio būsto poreikis nuo tokią teisę turinčių asmenų (šeimų) skaičiaus procentai	42 (2020)	42 (2025)	88 (2030)		
				Socialines paslaugas gaunančių tikslinės grupės asmenų dalis nuo bendro su skurdo rizika ar socialine atskirtimi susiduriančių gyventojų skaičiaus procentai	18 (2020)	18 (2025)	25 (2030)		

				Preveninėmis priemonėmis išvengiamas mirtingumas (standartizuotas) mirusiųjų skaičius 100 tūkst. gyventojų	288 (2020)	220 (2025)	160 (2030)		Patvirtintose regionų plėtros planų pažangos priemonėse numatytos veiklos, skirtos institucinės globos pertvarkai įgyvendinti, ir iki 2022 m. liepos 1 d. yra parengti ir suderinti su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija regioniniai socialinių paslaugų ir socialinių paslaugų infrastruktūros, reikalingos institucinės globos pertvarkai įgyvendinti, žemėlapiai. Patvirtintose regionų plėtros planų pažangos priemonėse numatytos veiklos, skirtos kokybiškų visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumui didinti, yra pagrįstos mokslo įrodymais,
--	--	--	--	--	---------------	---------------	---------------	--	---

				Gydymo priemonėmis išvengiamas mirtingumas mirusiųjų skaičius 100 tūkst. gyventojų	191 (2020)	150 (2025)	100 (2030)		pripažinta gerąja praktika ar tarptautiniais standartais, pagal Sveikatos apsaugos ministerijos pateiktas rekomendacijas (metodiką). Patvirtintose regionų plėtros planų pažangos priemonėse numatytos veiklos, skirtos ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtrai savivaldybėse, ir iki 2023 m. IV ketv. su Sveikatos apsaugos ministerija suderinti regiono ilgalaikės priežiūros paslaugų savivaldybėse organizavimo ir infrastruktūros, reikalingos ilgalaikės priežiūros paslaugų teikimui, modernizavimo žemėlapiai.
--	--	--	--	--	---------------	---------------	---------------	--	--

3.1.	Užtikrinti kokybiškas socialines paslaugas	LT011-03-01	Rezultato	Asmenų, turinčių intelekto ir (ar) psichikos negalią, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus	0 (2021)	0 (2024)	447 (2029)		
				Asmenų, turinčių intelekto ir (ar) psichikos negalią, gyvenančių stacionariose socialinės globos įstaigose, mažėjimas	971 (2019)	971 (2024)	320 (2029)		
				Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirtį) patiriančių asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus	0 (2021)	0 (2024)	1 297 (2029)		
				Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus	0 (2019)	0 (2024)	439 (2029)		
3.2.	Padidinti socialinio būsto prieinamumą ir sumažinti teritorinius skirtumus	LT011-03-02	Rezultato	Naujų arba modernizuotų socialinių būstų naudotojų skaičius per metus	0 (2021)	0 (2024)	411 (2029)		

3.3.	Padidinti gyventojų atsparumą ligoms	LT011-03-03	Rezultato	Asmenų po dalyvavimo veiklose, pagerinusių sveikatos raštingumo kompetenciją, dalis (procentai)	75 (2020)	75 (2024)	80 (2029)		
				Asmenų, palankiai vertinančių visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų kokybę, dalis (procentai)	58 (2018)	58 (2024)	80 (2029)		
				Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	444 280 (2021)	444 280 (2024)	451 200 (2029)		
4.	Švelninti neigiamą poveikį aplinkai	LT011-04	Poveikio	Gyventojų, aprūpinamų geriamojo vandens tiekimo paslaugomis, dalis, palyginti su visais gyventojais procentai	85,9 (2020)	86 (2025)	90 (2030)	—	Projekto veiklų atitiktis geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros planui. Veiklų atitiktis patvirtintiems regioniniams ir (ar) savivaldybių atliekų prevencijos ir tvarkymo planams, parengtiems Valstybiniam atliekų prevencijos ir tvarkymo 2021–2027 m. planui įgyvendinti.
				Gyventojų, aprūpinamų centralizuotai teikiamomis nuotekų tvarkymo paslaugomis, dalis, palyginti su visais gyventojais procentai	81,9 (2020)	85 (2025)	95 (2030)		
				Sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų dalis procentai	21 (2020)	15 (2025)	5 (2030)		

				Paruoštų pakartotinai naudoti ir perdirbtų komunalinių atliekų dalis procentai	28 (2020)	55 (2025)	60 (2030)		1. Miestams, turintiems daugiau kaip 20 000 gyventojų, parengti ir patvirtinti žalinimo planai pagal aplinkos ministro patvirtintą metodiką žalinimo planams rengti. Kitoms urbanizuotoms vietovėms parengti ir patvirtinti žaliosios infrastruktūros poreikio žemėlapiai pagal aplinkos ministro patvirtintą metodiką žaliosios infrastruktūros poreikio žemėlapių sudarymui. 2. Projektai įgyvendinami urbanizuotose teritorijose, kurių gyventojų tankis yra 1500 gyventojų/km ² arba didesnis ir kurių gamtinių ir antropogeninių plotų santykis yra mažesnis nei 1,5 (t. y. neatitinka optimalaus
				Nepralaidžių dangų ir žaliosios infrastruktūros plotų santykis 1 500 gyv./km ² ir didesnio tankumo teritorijoje santykis, dešimtainė trupmena	1,00 (2021)	1,00 (2025)	0,9 (2030)		
				Potencialių taršos židinių tankumas 300 gyv./km ² ir didesnio tankumo ir aplinkinėje teritorijoje (iki 2 km) vnt./km ²	0,17 (2021)	0,17 (2025)	0,16 (2030)		
				Priešlaikinės mirtys, priskiriamos ilgalaikiam kietųjų dalelių KD _{2,5} poveikiui mirusiųjų skaičius 100 tūkst. gyventojų	96 (2019)	96 (2025)	95 (2030)		

				Šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimas 1 gyventojui – gyventojų kelionių įtaka (lengvųjų automobilių, motociklų, mopedų ir viešojo transporto naudojimas) tonos	1,22 (2019)	1,22 (2025)	1,17 (2030)		Lietuvos teritorijos žemės naudmenų plotų santykio, kurių sudaro 60 proc. natūralios naudmenos ir 40 proc. intensyvaus naudojimo antropogeninės naudmenos) taip, kaip numatyta žalinimo planuose ar žaliosios infrastruktūros poreikio žemėlapiuose. Į mažesnio nei 1500/km² gyventojų tankumo teritoriją gali patekti ne daugiau kaip 20 proc. tvarkomos teritorijos. Projektai įgyvendinami urbanizuotose teritorijose, kurių gyventojų tankis didesnis kaip 300 gyventojų/km² ir aplinkinėje teritorijoje (iki 2 km). Rekultivuota žemė naudojama želdynų ir želdinių
--	--	--	--	--	----------------	----------------	----------------	--	---

									įrengimui, socialiniams būstams, ūkinei, kultūrinei, sporto ar bendruomeninei veiklai. Savivaldybės tarybos patvirtinta Bendrųjų savivaldybių aplinkos monitoringo nuostatų reikalavimus atitinkanti savivaldybės aplinkos (oro) monitoringo programa kietųjų dalelių KD_{2,5} koncentracijos aplinkos ore matavimams ir kitų oro teršalų (kai reikia) koncentracijos aplinkos ore matavimams, su Aplinkos apsaugos agentūros derinimo išvada, kad matavimų, atliktų pagal programoje kietųjų dalelių KD_{2,5} matavimams nustatytas sąlygas duomenys bus
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									tinkami naudoti valstybinio aplinkos monitoringo tikslams. 1. Savivaldybės tarybos patvirtintas darnaus judumo mieste planas, kurio parengimas finansuotas 2014–2020 m. ES fondų lėšomis. 2. Pagal Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo nuostatas parengtas ir patvirtintas viešųjų ir pusiau viešųjų elektromobilių įkrovimo prieigų vietinės reikšmės keliuose planas iki 2030 m.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

4.1.	Pagerinti komunalinių paslaugų kokybę ir prieinamumą	LT011-04-01	Rezultato	Gyventojai, prisijungę prie patobulintų viešojo vandens tiekimo sistemų asmenys	0 (2021)	0 (2024)	13 000 (2029)		
				Gyventojai, prisijungę bent prie antrinių viešojo nuotekų valymo įrenginių asmenys	0 (2021)	0 (2024)	6 000 (2029)		
				Surinktos atskirai išrūšiuotos atliekos tonos per metus	0 (2021)	0 (2024)	10 500 (2029)		
4.2.	Sumažinti aplinkos taršą	LT011-04-02	Rezultato	Gyventojai, galintys naudotis nauja ar patobulinta žaliaja infrastruktūra asmenys	0 (2021)	0 (2024)	120 000 (2029)		
				Rekultivuota žemė, naudojama žaliams plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai ha	0 (2021)	0 (2024)	1,5 (2029)		
				Aplinkosaugos sistemų efektyvumo padidėjimas procentai	0 (2021)	0 (2024)	20 (2029)		
4.3.	Sudaryti palankias sąlygas darniam judumui	LT011-04-03	Rezultato	Naujo arba modernizuoto viešojo transporto naudotojų skaičius per metus naudotojai per metus	0 (2020)	0 (2024)	1 248 416 (2029)		

				Numatomas išmetamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis tonos CO2 ekvivalentu per metus	1 222 005 (2020)	1 222 005 (2024)	58 325 (2029)		
				Dviračiams skirtos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus naudotojai per metus	40 600 (2020)	40 600 (2024)	69 593 (2029)		

III SKYRIUS
REGIONO PLĖTROS PLANO PAŽANGOS PRIEMONĖS

3 lentelė. Pažangos priemonių suvestinė

Eil. Nr.	Pažangos priemonė		Pažangos priemonė įgyvendinamas regiono plėtros uždavinys	Kiti regiono plėtros uždaviniai	Būtinios sąlygos	Prisidėjimas prie horizontalių principų (toliau – HP) įgyvendinimo	Koordinatorius	Preliminarus pažangos lėšų poreikis (Eur)		
	Pavadinimas	Kodas						Iš viso	Iš jų: ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos	Iš jų: Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšos
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Veiksmingų ir prieinamų švietimo paslaugų plėtra	LT011-02-01-01	Padidinti ugdymo prieinamumą	Išplėtoti įvairialypį švietimą	–	Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	Vilniaus regiono plėtros taryba	32 426 232	16 213 116	0
2.	Palankių sąlygų ekonominiam augimui	LT011-01-02-01	Paskatinti tolygią kūrybinės	Sudaryti patrauklias sąlygas pritraukti	–	Darnus vystymosi	Vilniaus regiono	68 469 762	34 234 881	0

Eil. Nr.	Pažangos priemonė		Pažangos priemonė įgyvendinamas regiono plėtros uždavinys	Kiti regiono plėtros uždaviniai	Būtinios sąlygos	Prisidėjimas prie horizontalių principų (toliau – HP) įgyvendinimo	Koordinatorius	Preliminarus pažangos lėšų poreikis (Eur)		
	Pavadinimas	Kodas						Iš viso	Iš jų: ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos	Iš jų: Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšos
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	sudarymas funkcinėse zonose		ekonomikos ir turizmo plėtrą	investicijas vidiniams netolygumams mažinti		Lygių galimybių visiems	plėtros taryba			
3.	Tvarios aplinkos užtikrinimas Vilniaus mieste su priemiesčiu	LT011-01-01-01	Sudaryti patrauklias sąlygas pritraukti investicijas vidiniams netolygumams mažinti	Sudaryti palankias sąlygas darniam judumui	–	Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems Inovatyvumo (kūrybingumo)	Vilniaus regiono plėtros taryba	120 298 210	60 149 105	0
4.	Socialinio būsto fondo plėtra	LT011-03-02-01	Padidinti socialinio būsto prieinamumą ir sumažinti teritorinius skirtumus		–	Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	Vilniaus regiono plėtros taryba	17 237 924	8 618 962	0
5.	Socialinių paslaugų infrastruktūros modernizavimas ir plėtra	LT011-03-01-01	Užtikrinti kokybiškas socialines paslaugas		–	Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	Vilniaus regiono plėtros taryba	75 240 472	37 620 236	0

Eil. Nr.	Pažangos priemonė		Pažangos priemonė įgyvendinamas regiono plėtros uždavinys	Kiti regiono plėtros uždaviniai	Būtinios sąlygos	Prisidėjimas prie horizontaliųjų principų (toliau – HP) įgyvendinimo	Koordinatorius	Preliminarus pažangos lėšų poreikis (Eur)		
	Pavadinimas	Kodas						Iš viso	Iš jų: ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos	Iš jų: Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšos
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
6.	Visuomenės sveikatos paslaugų gerinimas	LT011-03-03-01	Padidinti gyventojų atsparumą ligoms	Užtikrinti kokybiškas socialines paslaugas	–	Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems Inovatyvumo (kūrybingumo)	Vilniaus regiono plėtros taryba	5 712 000	2 856 000	0
7.	Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtra	LT011-04-01-01	Pagerinti komunalinių paslaugų kokybę ir prieinamumą		–	Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	Vilniaus regiono plėtros taryba	59 290 000	29 645 000	0
8.	Švarios aplinkos kūrimas	LT011-04-02-01	Sumažinti aplinkos taršą		–	Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems Inovatyvumo (kūrybingumo)	Vilniaus regiono plėtros taryba	43 183 000	21 591 500	0
	Iš viso:							421 857 600	210 928 800	0

IV SKYRIUS
PAŽANGOS PRIEMONIŲ APRAŠAS

PIRMAS SKIRSNIS

(nurodomas skirsnio eilės numeris)

LT011-02-01-01 „Veiksmingų ir prieinamų švietimo paslaugų plėtra“

(nurodomas pažangos priemonės kodas ir pavadinimas)

4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai

Eil. Nr.	Rodiklio kodas	Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas)	Pradinė rodiklio reikšmė (metai)	Siektinos rodiklio reikšmės	
				Siektina tarpinė rodiklio reikšmė (metai)	Siektina galutinė rodiklio reikšmė (metai)
1	2	3	4	5	6
1.	R.B.2071	Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	14 916 (2021)	14 916 (2024)	13 037 (2027)
2.	R.S.2026	Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų (procentas)	14,1 (2021)	14,1 (2025)	19,17 (2027)
3.	R.B.2070	Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	1 086 (2020)	1 086 (2024)	1 421 (2027)
4.	R.S.2030	Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytais transporto priemonėmis, skaičius per metus (asmenys per metus)	0 (2020)	0 (2024)	682 (2027)
5.	R.S.2027	Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius (asmenys per metus)	0 (2020)	0 (2024)	2 324 (2029)

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

Finansavimo šaltiniai	Lėšų poreikis, eurai
1	2
1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos:	32 366 233
1.1. Valstybės biudžeto lėšos	0
1.1.1.1.1 Valstybės biudžeto lėšos	0
1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos*	16 153 117
1.2.2.8.1 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos	16 153 117
1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos	16 213 116
1.3.2.8.1 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos	16 213 116
1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos	0
1.4.1.1.1 Biudžetinių įstaigų pajamų įmokos	0
2. Kitos lėšos:	59 999
2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos	59 999
2.2. Privačios lėšos	0
2.3. Kitos viešosios lėšos	0
IŠ VISO	32 426 232

*Pastaba: 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšų poreikis siekia 16 213 116 Eur, iš jų Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos bendrojo finansavimo lėšos sudaro 5 711 238 Eur (Vilniaus regionui nustatytas ES paramos lėšų intensyvumas 50 proc., Vilniaus miesto savivaldybės projektuose valstybės biudžeto bendrojo finansavimo lėšos neviršija 25 proc., kitų Vilniaus regiono savivaldybių projektuose atitinkamai neviršija 35 proc.).

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrinkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siekstina rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Padidinti ugdymo	I	Savivaldybių administracijos	Bendrojo ugdymo	Planavimo	Taip:	Dotacija	32 426 230,50	0,00	16 153 116,25	16 213 115,25	59 999,00				

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siekta rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
prieinamumą ir plėtoti visos dienos mokyklų veiklą			mokyklos, ikimokyklinio ugdymo įstaigos		Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems										
							21 291 230,50	0,00	10 606 158,73	10 645 615,25	39 456,52	R.B.2071 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	13 037 (2027)	–	2027 m. IV ketv.
							8 422 927,50	0,00	4 196 939,04	4 211 463,75	14 524,71	R.S.2026 Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų (procentas)	19,17 (2027)	–	2027 m. IV ketv.
							9 235 000,00	0,00	4 597 751,81	4 617 500,00	19 748,19	R.B.2070 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	1 421 (2027)	–	2027 m. IV ketv.
							1 900 000,00	0,00	949 205,70	950 000,00	794,30	R.S.2030 Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytais transporto priemonėmis, skaičius per metus	682 (2027)	–	2027 m. IV ketv.

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siekstina rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												(asmenys per metus)			
							12 968 303,00	0,00	6 458 937,07	6 484 151,50	25 214,43	R.S.2027 Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius (asmenys per metus)	2 324 (2027)	–	2027 m. IV ketv.
							21 291 230,50	0,00	10 606 158,73	10 645 615,25	39 456,52	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	14 309 (2027)	–	2027 m. IV ketv.
							8 422 927,50	0,00	4 196 939,04	4 211 463,75	14 524,71	P.S.2025 Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalią (skaičius)	15 (2027)	–	2027 m. IV ketv.
							9 235 000,00	0,00	4 597 751,81	4 617 500,00	19 748,19	P.B.2066 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	1 679 (2027)	–	2027 m. IV ketv.
							9 135 000,00	0,00	4 548 034,44	4 567 500,00	19 465,56	P.S.2024 Sukurtų naujų ikimokyklinio ugdymo vietų skaičius (skaičius)	335 (2027)	–	2027 m. IV ketv.
							1 900 000,00	0,00	949 205,70	950 000,00	794,30	P.S.2029 Tikslinės transporto priemonės (skaičius)	39 (2027)	–	2027 m. IV ketv.

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai				Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)	
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai			Siekstina rodiklio reikšmė (metai)
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.1. Ugdymo paslaugų prieinamumo didinimas atskirtį patiriantiems vaikams Elektrėnų savivaldybėje	–	Elektrėnų savivaldybės administracija	Elektrėnų vaikų lopšelis-darželis „Drugelis“ Elektrėnų sav. Vievio lopšelis-darželis „Eglutė“ Vievio Jurgio Milančiaus pradinė mokykla Elektrėnų „Ąžuolyno“ progimnazija	–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	2 500 000,00	0,00	1 245 374,00	1 250 000,00	4 626,00			2024 m. I ketv.	2026 m. IV ketv.
							1 100 000,00	0,00	547 964,56	550 000,00	2 035,44	R.B.2071 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	2 148 (2027)		
							800 000,00	0,00	398 519,68	400 000,00	1 480,32	R.S.2026 Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų (procentas)	27,27 (2027)		
							1 400 000,00	0,00	697 409,44	700 000,00	2 590,56	R.B.2070 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	365 (2027)		
							300 000,00	0,00	149 444,88	150 000,00	555,12	R.S.2027	80		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siekstina rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												Mokinių, kurie naudojami sukurti visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius (asmenys per metus)	(2027)		
							1 100 000,00	0,00	547 964,56	550 000,00	2 035,44	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	2 148 (2027)		
							800 000,00	0,00	398 519,68	400 000,00	1 480,32	P.S.2025 Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalią (skaičius)	2 (2027)		
							1 400 000,00	0,00	697 409,44	700 000,00	2 590,56	P.B.2066 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	365 (2027)		
							1 400 000,00	0,00	697 409,44	700 000,00	2 590,56	P.S.2024 Sukurtų naujų ikimokyklinio ugdymo vietų skaičius (skaičius)	30 (2027)		
1.2. Naujų ikimokyklinių vietų kūrimas Šalčininkų lopšelyje-darželyje „Pasaka“	–	Šalčininkų rajono savivaldybės administracija	Šalčininkų lopšelis-darželis „Pasaka“	–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	1 395 000,00	0,00	693 947,00	697 500,00	3 553,00			2024 m. III ketv.	2026 m. IV ketv.
							1 395 000,00	0,00	693 947,00	697 500,00	3 553,00	R.B.2070	217		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siekstina rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	(2027)		
							1 395 000,00	0,00	693 947,00	697 500,00	3 553,00	P.B.2066 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	223 (2027)		
							1 395 000,00	0,00	693 947,00	697 500,00	3 553,00	P.S.2024 Sukurtų naujų ikimokyklinio ugdymo vietų skaičius (skaičius)	25 (2027)		
1.3. Transporto priemonių skirtų mokinių/ikimokyklinio amžiaus vaikų pavėžėjimui įsigijimas Šalčininkų rajono savivaldybės ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo įstaigoms	–	Šalčininkų rajono savivaldybės administracija	Šalčininkų lopšelis-darželis „Pasaka“ Šalčininkų r. Eišiškių lopšelis-darželis „Žiburėlis“ Šalčininkų r. Kalesninkų Liudviko Narbuto gimnazija	–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	360 000,00	0,00	180 000,00	180 000,00	0,00			2023 m. III ketv.	2025 m. I ketv.
							360 000,00	0,00	180 000,00	180 000,00	0,00	R.S.2030 Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytomis transporto priemonėmis, skaičius per metus (asmenys per metus)	60 (2026)		
							360 000,00	0,00	180 000,00	180 000,00	0,00	P.S.2029 Tikslinės transporto	3 (2025)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siekstina rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												priemonės (skaičius)			
1.4. Šalčininkų rajono savivaldybės švietimo įstaigų vidaus ir lauko erdvių atnaujinimas pritaikant visos dienos mokyklos veiklos įgyvendinimui	–	Šalčininkų rajono savivaldybės administracija	Šalčininkų r. Eišiškių gimnazija Šalčininkų Jano Sniadeckio gimnazija	–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	165 000,00	0,00	82 500,00	82 500,00	0,00			2024 m. I ketv.	2025 m. I ketv.
							165 000,00	0,00	82 500,00	82 500,00	0,00	R.B.2071 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	1 168 (2026)		
							165 000,00	0,00	82 500,00	82 500,00	0,00	R.S.2027 Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius (asmenys per metus)	50 (2026)		
							165 000,00	0,00	82 500,00	82 500,00	0,00	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	1 440 (2025)		
1.5. Širvintų lopšelio-darželio „Boružėlė“ ugdymo infrastruktūros plėtra	–	Širvintų rajono savivaldybės administracija		–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	2 300 000,00	0,00	1 142 599,00	1 150 000,00	7 401,00			2023 m. III ketv.	2025 m. IV ketv.
							2 300 000,00	0,00	1 142 599,00	1 150 000,00	7 401,00	R.B.2070 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros	159 (2026)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrinkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siekтина rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)			
							2 300 000,00	0,00	1 142 599,00	1 150 000,00	7 401,00	P.B.2066 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	401 (2025)		
							2 300 000,00	0,00	1 142 599,00	1 150 000,00	7 401,00	P.S.2024 Sukurtų naujų ikimokyklinio ugdymo vietų skaičius (skaičius)	40 (2025)		
1.6. Visos dienos mokyklos infrastruktūros sukūrimas Širvintų pradinėje mokykloje	–	Širvintų rajono savivaldybės administracija		–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	1 700 000,00	0,00	850 000,00	850 000,00	0,00			2023 m. III ketv.	2025 m. IV ketv.
							1 700 000,00	0,00	850 000,00	850 000,00	0,00	R.B.2071 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	404 (2026)		
							1 700 000,00	0,00	850 000,00	850 000,00	0,00	R.S.2027 Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius (asmenys per metus)	100 (2026)		
							1 700 000,00	0,00	850 000,00	850 000,00	0,00	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros	404 (2026)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siektina rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												mokymo klasių talpumas (asmenys)			
1.7. Švenčionių rajono savivaldybės švietimo įstaigų modernizavimas	–	Švenčionių rajono savivaldybės administracija		–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	3 683 213,00	0,00	1 834 791,50	1 841 606,50	6 815,00			2024 m. I ketv.	2026 m. IV ketv.
							3 483 213,00	0,00	1 735 161,56	1 741 606,50	6 444,94	R.B.2071 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	2 354 (2027)		
							450 000,00	0,00	224 167,37	225 000,00	832,63	R.S.2026 Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų (procentas)	60 (2027)		
							200 000,00	0,00	99 629,94	100 000,00	370,06	R.S.2030 Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytais transporto priemonėmis, skaičius per metus (asmenys per metus)	32 (2027)		
							3 033 213,00	0,00	1 510 994,19	1 516 606,50	5 612,31	R.S.2027 Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos	882 (2027)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrinkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai				Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)	
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai			Siekstina rodiklio reikšmė (metai)
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												mokyklos infrastruktūra, skaičius (asmenys per metus)			
							3 483 213,00	0,00	1 735 161,56	1 741 606,50	6 444,94	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	2 354 (2026)		
							450 000,00	0,00	224 167,37	225 000,00	832,63	P.S.2025 Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalią (skaičius)	3 (2026)		
							200 000,00	0,00	99 629,94	100 000,00	370,06	P.S.2029 Tikslinės transporto priemonės (skaičius)	4 (2026)		
1.8. Aplinkų, pritaikytų įtraukiojo ugdymo organizavimui, sukūrimas Trakų rajono savivaldybės gimnazijose taikant universalaus dizaino standartus	–	Trakų rajono savivaldybės administracija	Trakų Vytauto Didžiojo, Rūdiškių, Lentvario "Versmės", Lentvario H. Senkevičiaus gimnazijos	–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	1 210 000,00	0,00	605 000,00	605 000,00	0,00			2024 m. II ketv.	2026 m. III ketv.
							1 210 000,00	0,00	605 000,00	605 000,00	0,00	R.B.2071 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	1 100 (2027)		
							1 210 000,00	0,00	605 000,00	605 000,00	0,00	R.S.2026	35,29		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siekstina rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų (procentas)	(2027)		
							1 210 000,00	0,00	605 000,00	605 000,00	0,00	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	1 600 (2026)		
							1 210 000,00	0,00	605 000,00	605 000,00	0,00	P.S.2025 Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalią (skaičius)	4 (2026)		
1.9. Transporto priemonių įsigijimas, siekiant užtikrinti įvairių poreikių mokinių ir vaikų pavėžėjimo paslaugą	–	Trakų rajono savivaldybės administracija		–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	300 000,00	0,00	150 000,00	150 000,00	0,00			2025 m. I ketv.	2025 m. IV ketv.
							300 000,00	0,00	150 000,00	150 000,00	0,00	R.S.2030 Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytais transporto priemonėmis, skaičius per metus	57 (2026)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siekstina rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												(asmenys per metus)			
							300 000,00	0,00	150 000,00	150 000,00	0,00	P.S.2029 Tikslinės transporto priemonės (skaičius)	3 (2025)		
1.10. Ikimokyklinio ugdymo paslaugų prieinamumo didinimas steigiant grupes Trakų pradinėje mokykloje ir Trakų r. Rūdiškių gimnazijoje	–	Trakų rajono savivaldybės administracija	Trakų pradinė mokykla, Rūdiškių gimnazija	–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	600 000,00	0,00	300 000,00	300 000,00	0,00			2024 m. II ketv.	2026 m. III ketv.
							600 000,00	0,00	300 000,00	300 000,00	0,00	R.B.2070 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	60 (2027)		
							600 000,00	0,00	300 000,00	300 000,00	0,00	P.B.2066 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	60 (2026)		
							600 000,00	0,00	300 000,00	300 000,00	0,00	P.S.2024 Sukurtų naujų ikimokyklinio ugdymo vietų skaičius (skaičius)	60 (2026)		
1.11. Švietimo įvairovės skatinimas Trakų r. savivaldybės mokyklose vykdančios visos dienos mokyklų veiklą	–	Trakų rajono savivaldybės administracija	Trakų Vytauto Didžiojo, Rūdiškių, Lentvario "Versmės", Lentvario H. Senkevičiaus gimnazijos	–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	4 000 000,00	0,00	1 988 695,00	2 000 000,00	11 305,00			2024 m. II ketv.	2026 m. III ketv.
							3 900 000,00	0,00	1 938 977,62	1 950 000,00	11 022,38	R.B.2071 Naujos arba modernizuotos	1 100 (2027)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai				Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)	
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai			Siekstina rodiklio reikšmė (metai)
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)			
							100 000,00	0,00	49 717,38	50 000,00	282,62	R.B.2070 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	50 (2027)		
							4 000 000,00	0,00	1 988 695,00	2 000 000,00	11 305,00	R.S.2027 Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius (asmenys per metus)	600 (2027)		
							3 900 000,00	0,00	1 938 977,62	1 950 000,00	11 022,38	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	1 600 (2026)		
							100 000,00	0,00	49 717,38	50 000,00	282,62	P.B.2066 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	60 (2026)		
1.12. Ugdymo paslaugų prieinamumo didinimas atskirtį patiriantiems vaikams Ukmergės rajono savivaldybėje	–	Ukmergės rajono savivaldybės administracija		–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	600 000,00	0,00	296 410,00	300 000,00	3 590,00			2023 m. IV ketv.	2026 m. I ketv.

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai				Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)	
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai			Siekstina rodiklio reikšmė (metai)
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
							600 000,00	0,00	296 410,00	300 000,00	3 590,00	R.B.2071 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	900 (2027)		
							600 000,00	0,00	296 410,00	300 000,00	3 590,00	R.S.2026 Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų (procentas)	11,76 (2027)		
							600 000,00	0,00	296 410,00	300 000,00	3 590,00	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	900 (2026)		
							600 000,00	0,00	296 410,00	300 000,00	3 590,00	P.S.2025 Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalią (skaičius)	2 (2026)		
1.13. Negalią turintiems mokiniams ir kitiems mokiniams pavėžėti iki ir iš ugdymo įstaigos lengvai pritaikomu	–	Ukmergės rajono savivaldybės administracija		–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	500 000,00	0,00	250 000,00	250 000,00	0,00			2023 m. IV ketv.	2025 m. I ketv.

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siekstina rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
transporto priemonių įsigijimas															
							500 000,00	0,00	250 000,00	250 000,00	0,00	R.S.2030 Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytomis transporto priemonėmis, skaičius per metus (asmenys per metus)	240 (2026)		
							500 000,00	0,00	250 000,00	250 000,00	0,00	P.S.2029 Tikslinės transporto priemonės (skaičius)	2 (2025)		
1.14. Naujų ikimokyklinio ugdymo vietų kūrimas, dėmesį skiriant ankstyvojo amžiaus vaikų ugdymui	–	Ukmergės rajono savivaldybės administracija		–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	240 000,00	0,00	120 000,00	120 000,00	0,00			2023 m. IV ketv.	2025 m. I ketv.
							240 000,00	0,00	120 000,00	120 000,00	0,00	R.B.2070 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	310 (2026)		
							240 000,00	0,00	120 000,00	120 000,00	0,00	P.B.2066 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	310 (2025)		
							240 000,00	0,00	120 000,00	120 000,00	0,00	P.S.2024 Sukurtų naujų ikimokyklinio ugdymo vietų skaičius (skaičius)	60 (2025)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siektina rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.15. Įvairialypio švietimo plėtojimas visos dienos mokyklose Ukmergės rajono savivaldybėje	–	Ukmergės rajono savivaldybės administracija		–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	600 000,00	0,00	300 000,00	300 000,00	0,00			2024 m. IV ketv.	2026 m. I ketv.
							600 000,00	0,00	300 000,00	300 000,00	0,00	R.B.2071 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	1 800 (2027)		
							600 000,00	0,00	300 000,00	300 000,00	0,00	R.S.2027 Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius (asmenys per metus)	300 (2027)		
							600 000,00	0,00	300 000,00	300 000,00	0,00	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	1 800 (2026)		
1.16. Aplinkų, pritaikytų įtraukiojo ugdymo organizavimui, sukūrimas taikant universalaus dizaino principus Vilniaus Vyturio pradinėje mokykloje (Taikos g. 189, Vilnius)	–	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Vilniaus Vyturio pradinė mokykla	–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	1 462 600,00	0,00	731 300,00	731 300,00	0,00			2025 m. II ketv.	2026 m. IV ketv.
							1 342 600,00	0,00	671 300,00	671 300,00	0,00	R.B.2071 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros	393 (2027)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai				Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)	
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai			Siekstina rodiklio reikšmė (metai)
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)			
							1 342 600,00	0,00	671 300,00	671 300,00	0,00	R.S.2026 Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų (procentas)	14,97 (2027)		
							120 000,00	0,00	60 000,00	60 000,00	0,00	R.S.2030 Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytais transporto priemonėmis, skaičius per metus (asmenys per metus)	64 (2027)		
							1 342 600,00	0,00	671 300,00	671 300,00	0,00	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	393 (2026)		
							1 342 600,00	0,00	671 300,00	671 300,00	0,00	P.S.2025 Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalią (skaičius)	1 (2026)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai				Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)	
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai			Siekstina rodiklio reikšmė (metai)
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
							120 000,00	0,00	60 000,00	60 000,00	0,00	P.S.2029 Tikslinės transporto priemonės (skaičius)	6 (2026)		
1.17. Aplinkų, pritaikytų įtraukiojo ugdymo organizavimui ir visos dienos mokyklų veiklai, sukūrimas taikant universalaus dizaino principus Vilniaus Šeškinės pradinės mokyklos (Šeškinės g. 15, Vilnius)	–	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Vilniaus Šeškinės pradinė mokykla	–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	2 231 807,50	0,00	1 115 903,75	1 115 903,75	0,00			2025 m. II ketv.	2026 m. IV ketv.
							2 071 807,50	0,00	1 035 903,75	1 035 903,75	0,00	R.B.2071 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	616 (2027)		
							1 091 597,50	0,00	545 798,75	545 798,75	0,00	R.S.2026 Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų (procentas)	14,97 (2027)		
							160 000,00	0,00	80 000,00	80 000,00	0,00	R.S.2030 Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytais transporto priemonėmis, skaičius per metus	82 (2027)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai					Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai	Siekstina rodiklio reikšmė (metai)		
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												(asmenys per metus)			
							980 210,00	0,00	490 105,00	490 105,00	0,00	R.S.2027 Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius (asmenys per metus)	123 (2027)		
							2 071 807,50	0,00	1 035 903,75	1 035 903,75	0,00	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	616 (2026)		
							1 091 597,50	0,00	545 798,75	545 798,75	0,00	P.S.2025 Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalią (skaičius)	1 (2026)		
							160 000,00	0,00	80 000,00	80 000,00	0,00	P.S.2029 Tikslinės transporto priemonės (skaičius)	8 (2026)		
1.18. Aplinkų, pritaikytų įtraukiojo ugdymo organizavimui ir visos dienos mokyklų veiklai, sukūrimas taikant universalios dizaino principus Vilniaus Adomo Mickevičiaus licėjuje (Kruopų g. 11, Vilnius)	–	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Vilniaus Adomo Mickevičiaus Licėjus	–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	4 748 610,00	0,00	2 357 517,00	2 374 305,00	16 788,00			2025 m. II ketv.	2026 m. IV ketv.
							4 628 610,00	0,00	2 297 941,25	2 314 305,00	16 363,75	R.B.2071 Naujos arba	946 (2027)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrinkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai				Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)	
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai			Siekstina rodiklio reikšmė (metai)
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)			
							2 438 730,00	0,00	1 210 743,24	1 219 365,00	8 621,76	R.S.2026 Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų (procentas)	14,97 (2027)		
							120 000,00	0,00	59 575,76	60 000,00	424,24	R.S.2030 Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytais transporto priemonėmis, skaičius per metus (asmenys per metus)	63 (2027)		
							2 189 880,00	0,00	1 087 198,00	1 094 940,00	7 742,00	R.S.2027 Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius (asmenys per metus)	189 (2027)		
							4 628 610,00	0,00	2 297 941,25	2 314 305,00	16 363,75	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	946 (2026)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai				Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)	
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai			Siekstina rodiklio reikšmė (metai)
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
							2 438 730,00	0,00	1 210 743,24	1 219 365,00	8 621,76	P.S.2025 Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalią (skaičius)	1 (2026)		
							120 000,00	0,00	59 575,76	60 000,00	424,24	P.S.2029 Tikslinės transporto priemonės (skaičius)	6 (2026)		
1.19. Aplinkų, pritaikytų neįgalųjų ir spec. poreikių mokslėvių ugdymo organizavimui, sukūrimas taikant universalios dizaino principus Vilniaus „Vilties“ specialiosios mokyklos-daugiafunkciame centre (Savanorių pr. 55 Vilnius)	–	Vilniaus miesto savivaldybės administracija	Vilniaus „Vilties“ specialiosios mokyklos-daugiafunkcinis centras	–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	630 000,00	0,00	315 000,00	315 000,00	0,00			2023 m. III ketv.	2025 m. I ketv.
							490 000,00	0,00	245 000,00	245 000,00	0,00	R.B.2071 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	108 (2026)		
							490 000,00	0,00	245 000,00	245 000,00	0,00	R.S.2026 Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims,	14,97 (2026)		

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrinkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai				Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)	
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai			Siekstina rodiklio reikšmė (metai)
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
												turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų (procentas)			
							140 000,00	0,00	70 000,00	70 000,00	0,00	R.S.2030 Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytomis transporto priemonėmis, skaičius per metus (asmenys per metus)	84 (2026)		
							490 000,00	0,00	245 000,00	245 000,00	0,00	P.B.2067 Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	108 (2025)		
							490 000,00	0,00	245 000,00	245 000,00	0,00	P.S.2025 Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalūs dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalią (skaičius)	1 (2025)		
							140 000,00	0,00	70 000,00	70 000,00	0,00	P.S.2029 Tikslinės transporto priemonės (skaičius)	7 (2025)		
1.20. Ikimokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas Vilniaus rajono savivaldybėje	–	Vilniaus rajono savivaldybės administracija	Vilniaus r. Nemėžio šv. Rapolo Kalinausko gimnazija Vilniaus r. Nemėžio vaikų lopšelis-darželis	–	Taip: Darnus vystymosi Lygių galimybių visiems	–	3 200 000,00	0,00	1 594 079,00	1 600 000,00	5 921,00			2024 m. II ketv.	2026 m. III ketv.

Veiklos, poveiklės, projektai	Veiklos, poveiklės, projekto tipas	Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrinkami planavimo būdu	Galimi partneriai	Projektų atrankos būdas	Tiesiogiai prisidedama prie HP	Projektų finansavimo forma	Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai				Stebėsenos rodikliai		Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.)	Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.)	
							Iš viso	Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip			Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip	Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai			Siekstina rodiklio reikšmė (metai)
								Valstybės biudžeto lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos bendrojo finansavimo lėšos	ES ir kitos tarptautinės paramos lėšos					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
			Vilniaus r. Buivydiškių mokykladarželis												
							3 200 000,00	0,00	1 594 079,00	1 600 000,00	5 921,00	R.B.2070 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)	260 (2027)		
							3 200 000,00	0,00	1 594 079,00	1 600 000,00	5 921,00	P.B.2066 Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas (asmenys)	260 (2026)		
							3 200 000,00	0,00	1 594 079,00	1 600 000,00	5 921,00	P.S.2024 Sukurtų naujų ikimokyklinio ugdymo vietų skaičius (skaičius)	120 (2026)		
Iš viso pažangos priemonės veikloms:							32 426 230,50	0,00	16 153 116,25	16 213 115,25	59 999,00				

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai

Eil. Nr.	Specialieji projektų atrankos kriterijai	Pažangos priemonės veikla (-os)	Atitiktis specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai
1	2	3	4
	Nenustatyti	–	–

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai

Eil. Nr.	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus	Pažangos priemonės veikla (-os)	Atitiktis prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai
----------	--	---------------------------------	--

1	2	3	4
	Nenustatyti	–	Projektai atrenkami planavimo būdu.

9 lentelė. Reikalavimai projektams

Eil. Nr.	Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas	Reikalavimai projektams
1	2	3
1.	LT011-02-01-01 „Veiksmingų ir prieinamų švietimo paslaugų plėtra“	Pažangos priemonei išankstinės sąlygos nenustatytos. Projektai turi atitikti reikalavimus, nustatytus regioninės pažangos priemonės gairėse: ○ regioninės pažangos priemonės Nr. 12-003-03-01-23 (RE) „Padidinti ugdymo prieinamumą atskirtų patiriantiems vaikams“ finansavimo gairėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. V-1542 „Dėl regioninės pažangos priemonės Nr. 12-003-03-01-23 (RE) „Padidinti ugdymo prieinamumą atskirtų patiriantiems vaikams“ finansavimo gairių patvirtinimo“, nustatyti reikalavimai universalaus dizaino elementų ir kitų inžinerinių priemonių įrengimui bendrojo ugdymo mokyklose; naujų ikimokyklinio ugdymo vietų kūrimui, dėmesį skiriant ankstyvojo amžiaus vaikų ugdymui; negalią turintiems mokiniams ir kitiems mokiniams pavėžėti iki ir iš ugdymo įstaigos lengvai pritaikomų transporto priemonių įsigijimui; ○ regioninės pažangos priemonės Nr. 12-003-03-02-17 (RE) „Plėtoti įvairialypį švietimą vykdant visos dienos mokyklų veiklą“ finansavimo gairėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. spalio 13 d. įsakymu Nr. V-1637 „Dėl regioninės pažangos priemonės Nr. 12-003-03-02-17 (RE) „Plėtoti įvairialypį švietimą vykdant visos dienos mokyklų veiklą“ finansavimo gairių patvirtinimo“, nustatyti reikalavimai visos dienos mokyklos erdvių sukūrimui ir pritaikymui ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio bei pagrindinio ugdymo programas vykdančiose švietimo įstaigose.

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo

Eil. Nr.	Reikalavimai
1	2
	Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo nenustatyti.