2014–2020 m. programinio laikotarpio vietos projektų, pateiktų pagal vietos plėtros strategijas, įgyvendinamas bendruomenių inicijuotos vietos plėtros būdu, administravimo procedūros aprašo
10 priedas

(Pavyzdinė pirminės vietos projekto paraiškos vertinimo ataskaitos forma (I dalis))

____
(VPS vykdytojos pavadinimas)

__/__/__/__/ - /__/__/ - /__/__/
(Data, kada paraiška pradėta vertinti)

/__/__/__/__/ - /__/__/ - /__/__/
(Data, kada paraiška baigta vertinti)

PIRMINĖS VIETOS PROJEKTO PARAIŠKOS VERTINIMO ATASKAITA (I DALIS)
VIETOS PROJEKTO PRIDĖTINĖS VERTĖS (KOKYBĖS) VERTINIMO ATASKAITA
(skirta vertintojui pirminės paraiškos VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimui atlikti)

I. DUOMENYS APIE VIETOS PROJEKTĄ *(Vadovaujantis pirminėje VP paraiškoje pateikta informacija užpildomi duomenys apie VP)*
1. Pareiškėjo vardas ir pavardė *(kai pareiškėjas – fizinis asmuo)* **ar juridinio asmens pavadinimas** *(kai pareiškėjas – juridinis asmuo)*: ____
2. Vietos projekto paraiškos atpažinties (registracijos) kodas: *(nurodomas VPS vykdytojos VP paraiškos registravimo metu suteiktas VP atpažinties kodas)* __/
3. Vietos projekto pavadinimas: *(nurodoma pagal pirminės VP paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.1 papunktyje „Vietos projekto pavadinimas“ pateiktą informaciją)* ____
4. Vietos projekto rūšis ir porūšis: *(nurodoma pagal pirminės VP paraiškos 2 dalyje „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.2 papunktyje „Teikiamo vietos projekto rūšis ir porūšis“ pateiktą informaciją apie vertinamo vietos projekto rūšį ir porūšį)* ____
5. VPS priemonė (-s) / veiklos sritis (-ys), pagal kurią planuojama įgyvendinti VP: *(nurodoma vadovaujantis pirminės VP paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.10 papunktyje „Vietos projektas parengtas pagal Vietos projektų finansavimo sąlygų aprašą (-us) <...>“ pateiktais duomenimis. Pateikiama trumpa informacija apie VPS priemonę (-es)/ veiklos sritį (-is), pagal kurią (-as) planuojama*

įgyvendinti vertinamą VP, nurodant VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių) pavadinimą (-us), kodą (-us) (informacija imama iš VPS))

_____

6. Kvietimo Nr.*:* _____

(nurodoma kelinto kvietimo VP vertinamas)

II. VIETOS PROJEKTO PRIDĖTINĖS VERTĖS (KOKYBĖS) VERTINIMO INSTRUKCIJA

1. Į žemiau pateiktos lentelės stulpelius „Vietos projekto atrankos kriterijus pagal FSA“, „Maksimaliai galimas balas pagal FSA“ ir „Balų detalizavimas pagal FSA“ įrašomi visi VPS priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtinto FSA 2 skyriuje „Vietos projektų atrankos kriterijai“ nurodyti VP atrankos kriterijai, maksimaliai galimas balas pagal kiekvieną VP atrankos kriterijų ir jų detalizavimas nuo didžiausio iki mažiausio galimo surinkti balų skaičiaus, pagal kuriuos vertintojas atliks vertinimą. Į lentelės stulpelį „Balų suteikimo principai pagal FSA“ įrašomi priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, FSA 2 skyriuje „Vietos projektų atrankos kriterijai“ nurodyti paaiškinimai dėl balų detalizavimo kokiu atveju suteikimas didžiausias balas iki mažiausio balo pagal atskirą VP atrankos kriterijų. Integruoto arba dvisektorio VP atveju (kai VP parengiamas pagal kelias VPS priemones ar jų veiklos sritis) į minėtus lentelės stulpelius surašomi visų priemonių / veiklos sričių, pagal kurias planuojama įgyventi VP, tų priemonių / veiklos sričių patvirtintuose FSA nurodyti VP atrankos kriterijai ir balai, nes vadovaujantis VP administravimo taisyklių 97 punktu, kiekviena tokio projekto sudėtinė dalis turi būti vertinama atskirai ir balai suteikiami atskirai;

2. Vertintojas VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimą atlieka vadovaudamasis priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtinto FSA 2 skyriaus „Vietos projektų atrankos kriterijai“ lentelės stulpelyje „Patikrinamumas“ pateikta informacija, kurioje nurodyta, pagal kokius pareiškėjo pateiktus rašytinius įrodymus turi būti vertinama atitiktis konkrečiam VP atrankos kriterijui ir pareiškėjo pirminės VP paraiškos 4 dalyje „Vietos projekto atitiktis vietos projektų atrankos kriterijams“ pateikta informacija bei kartu su pirmine paraiška pateiktus priedus – dokumentus, kuriuos pareiškėjas yra pridėjęs kaip įrodymus atitikčiai konkrečiam VP atrankos kriterijui pagrįsti;

3. Vertintojas atlikdamas vertinimą pildo žemiau pateiktos lentelės stulpelį „Ar atitinka vietos projekto atrankos kriterijų“, ties kiekvienu VP atrankos kriterijumi pažymėdamas atitinkamą „Taip“ arba „Ne“ atsakymą; lentelės stulpelyje „Įvertinimas“, nurodo suteiktą balą pagal atskirą VP atrankos kriterijų; lentelės stulpelyje „Pagrindimas“ glaustai, aiškiai ir argumentuotai pagrindžia dėl kokių priežasčių pasirinko būtent tokį balą pagal atskirą VP atrankos kriterijų. Vertintojas privalo įvertinti atitiktį visiems VP atrankos kriterijams, išvardintiems žemiau pateiktoje lentelėje, pasirenkant tik po vieną balą.

4. VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu paklausimai pareiškėjui negali būti siunčiami ir pirminės VP paraiškos, kiek tai susiję su VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimu, taisymai neleidžiami. Jeigu pirminėje VP paraiškoje ir (ar) jos prieduose nėra konkrečiai ir aiškiai nurodytų duomenų, kuriais vadovaujantis būtų galima nustatyti VP atitiktį konkrečiam atrankos kriterijui, laikoma, kad VP jo neatitinka – tokiu atveju žemiau pateiktoje lentelėje į klausimą „Ar atitinka vietos projekto atrankos kriterijų“ pažymimas atsakymas „Ne“ ir tam kriterijui nesuteikiamas joks balas;

5. Jeigu vertinimo metu atitikčiai nustatyti naudojamasi internete ar kituose informacijos šaltiniuose pateikta informacija, pagrindimo lauke ties tuo VP atrankos kriterijumi nurodomas informacijos šaltinis, kurio pagrindu įsitikinta. Siekiant užtikrinti informacijos atsekamumą, informacijos šaltinio puslapį su rasta arba nerasta informacija vertintojas atspausdina (nerastos informacijos atveju puslapis bus su paieškos lauku ir nuliniu paieškos rezultatu) pasirašo, įrašo datą (tais atvejais, kai atspausdintame dokumente nėra nurodyta dokumento data) ir įsega į vertinamo VP bylą;

6. Baigęs vertinimą, vertintojas susumuoja suteiktus balus pagal atskirą VP kriterijų ir žemiau pateiktos lentelės stulpelio „Įvertinimas“ eilutėje „IŠ VISO“ įrašo bendrą vertinimo metu skirtą balų sumą. Integruoto arba dvisektorio VP atveju balai susumuojami kiekvienai jo sudėtinei daliai atskirai ir nurodoma tos dalies lentelės stulpelio „Įvertinimas“ eilutėje „IŠ VISO“;

7. Šios ataskaitos IV skyriuje „Išvados“ vertintojas įrašo bendrą suteiktų balų skaičių ir VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu priimtą išvadą, ar VP yra pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, ar ne (laikoma, kad VP pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, jeigu VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu jam suteikiama ne mažiau kaip 60 balų. VP, surinkęs mažiau kaip 60 balų, laikomas nepakankamai kokybišku ir

nesukuriančiu pakankamai pridėtinės vertės siekiant VPS tikslų. Integruoto arba dvisektorio VP atveju laikoma, kad jis pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, jeigu VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu kiekvienos integruoto arba dvisektorio VP sudėtinės dalies atžvilgiu suteikiama ne mažiau kaip po 60 balų).

	Duomenys iš patvirtinto FSA				**Vertintojo įvertinimas**			
Eil. Nr.	**Vietos projekto atrankos kriterijus pagal FSA** *(įrašomi visi patvirtintame priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, FSA 2 skyriuje „Vietos projektų atrankos kriterijai“ nurodyti VP atrankos kriterijai)*	**Maksimaliai galimas balas pagal FSA** *(įrašomas iš patvirtinto priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, FSA 2 skyriaus „Vietos projektų atrankos kriterijai“ nurodytas maksimaliai galimas balas kiekvienam VP atrankos kriterijui)*	**Balų detalizavimas pagal FSA** *(įrašomas iš patvirtinto priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, FSA 2 skyriaus „Vietos projektų atrankos kriterijai“ balo detalizavimas nuo didžiausiai iki mažiausiai galimo*	**Balų suteikimo principai pagal FSA** *(įrašoma vadovaujantis priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtinto FSA 2 skyriuje „Vietos projektų atrankos kriterijai“ pateikta informacija, kokiu atveju pagal atskirą VP atrankos kriterijų gali būti suteiktas didžiausias galimas balas iki mažiausio)*	**Ar atitinka vietos projekto atrankos kriterijų** *(Jeigu vertintojas nustato, kad pirminėje VP paraiškoje ir (ar) jos prieduose pateikti duomenys pakankamai įrodo VP atitiktį konkrečiam VP atrankos kriterijui, pažymimas atsakymas „Taip“. Jeigu vertintojas nustato, kad pirminėje VP paraiškoje ir (ar) jos prieduose nėra konkrečiai ir aiškiai nurodytų duomenų ir (ar) nepateikti dokumentai / informacija, kuriais vadovaujantis būtų galima nustatyti VP atitiktį konkrečiam atrankos kriterijui, laikoma, kad VP jo neatitinka – tokiu atveju į šį klausimą pažymimas atsakymas „Ne“ ir tam kriterijui nesuteikiamas joks balas)*		**Pasirinkti skiriamą balą** *(Vertintojas pasirenka ir pažymi vertinimo metu nustatytą balą. Kiekvienam VP kriterijui iš galimų variantų galima pasirinkti tik po vieną)*	**Pagrindimas** *(Privalomas detalus vertinimo paaiškinimas. Pildoma aiškiais argumentais: nurodomi esminiai konkretūs argumentuoti motyvai dėl kokių priežasčių suteikiamas vienoks ar kitoks balas, arba neskiriamas joks balas, nurodomas konkretus informacijos šaltinis, kurio pagrindu nustatyta)*
					Taip	**Ne**		
1.	*Pavyzdžiui Ūkio subjekto grynasis pelningumas už pirmus kalendorinius metus po projekto įgyvendinimo metų pabaigos ir visą projekto kontrolės laikotarpį*	*Pvz. 40*	*Pvz. 40* *Pvz. 35*	*Pvz. daugiau kaip 5 proc.* *Pvz. nuo 3 iki 5 proc. (imtinai)*	☒	☐	☒ *40* ☐ *35*	*Pasirinkto balo pagrindimas: Pavyzdžiui Vertinimo metu už šį kriterijų skirtas aukščiausias balas – 40 balų, nes ūkio subjekto grynasis pelningumas už pirmus kalendorinius metus po projekto įgyvendinimo metų pabaigos ir visą*

2017 m. d. įsakymas Nr. BRA-

								projekto kontrolės laikotarpį bus 6 proc. Nustatyta pagal pareiškėjo pirminės VP paraiškos 4 dalies „Vietos projekto atitiktis vietos projektų atrankos kriterijams“ 4.1 papunktyje pateiktą aprašymą ir paraiškos priede – verslo plane pateiktas finansines prognozes už pirmus kalendorinius metus po projekto įgyvendinimo metų pabaigos ir visu projekto kontrolės laikotarpiu. Atsižvelgiant į viešuosiuose registruose _____ (nurodoma kokiuose) pateiktą informaciją, įsitikinta, kad pareiškėjas yra pajėgus pasiekti nurodytą rodiklį (viešųjų registrų duomenys įsegti į vertinamo VP bylą). Vertinimo metu apskaičiuotos grynojo pelningumo reikšmės: XXXXX_(nurodomos apskaičiuotos reikšmės). Apskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodikliai įsegti į vertinamo VP bylą.

n...	*Atitinkamai pagal aukščiau šioje lentelėje pateiktą pavyzdį išvardijami visi FSA nurodyti VP atrankos kriterijai*				☐	☐	☐ ☐ ☐	
	IŠ VISO:	**100**					***Nurodomas bendras balų skaičius susumavus šiame stulpelyje pažymėtuose langeliuose esančius balus***	

Atskira lentelė pagal kiekvieną VP sudėtinę dalį analogiškai pagal aukščiau pateiktą lentelę pildoma, jeigu kviečiama teikti integruotus arba dvisektorius VP, kaip nurodyta VP administravimo taisyklių 97 punkte. Jeigu kviečiama teikti paprastus VP pagal vieną FSA, šią lentelę reikia ištrinti.

	Duomenys iš patvirtinto FSA				**Vertintojo įvertinimas**			
Eil. Nr.	**Vietos projekto atrankos kriterijus pagal FSA**	**Maksimaliai galimas balas pagal FSA**	**Balų detalizavimas pagal FSA**	**Balų suteikimo principai pagal FSA**	**Ar atitinka vietos projekto atrankos kriterijų**		**Pasirinkti skiriamą balą**	**Pagrindimas**
					Taip	**Ne**		
1.					☐	☐	☐ ☐ ☐	
n...					☐	☐	☐ ☐ ☐	
	IŠ VISO:	**100**					***XX balų***	

III. PASTABOS
(Pateikiamos turimos pastabos, susijusios su VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimu, kurios gali būti vertingos projekto svarstymui VP projektų atrankos komitete)
IV. IŠVADOS
(Įrašomas VP pridėtinės vertės (kokybės) įvertinimas balais (nurodomas bendras suteiktų balų skaičius) (Integruoto arba dvisektorio VP atveju nurodomas kiekvienos integruoto

arba dvisektorio VP sudėtinės dalies bendras suteiktų balų skaičius atskirai) ir vadovaujantis šios ataskaitos II dalies „Vietos projekto pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo instrukcija“ 7 punkte pateikta informacija, pateikiama apibendrinta išvada, ar VP yra pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, ar ne.)

Vertintojas:

_____ _____ _____

(parašas) (vardas, pavardė)

2017 m. d. įsakymas Nr. BRA-