

(organizacijos pavadinimas)

(leidinio pavadinimas)

LEIDINIO VERTINIMO ANKETA

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Maksimalus galimų balų skaičius	Rekomenduojamos balų ribos	Skirtų balų skaičius
1.	Leidinio turinio atitiktis reikalavimams (vertinamas aprašytas leidinio turinys pagal Periodinių leidinių neįgaliesiems leidybos ir platinimo finansavimo 2015 metais tvarkos aprašo (toliau – aprašas) 9 punktą, tai yra periodinių leidinių turiniui keliamus reikalavimus) – turi visus reikiamus požymius – tikėtina, kad turi visus reikiamus požymius – iš dalies atitinka nurodytus požymius – neturi nė vieno iš nurodytų požymių	15	15 7–14 1–6 0	
2.	Leidinio aktualumas ir reikalingumas (padėties aprašymas, pagrįstas reikalingumas) – aiškiai aprašyta padėtis, pagrįstas reikalingumas – iš dalies pagrįstas reikalingumas ir aktualumas – trūksta aktualumo ir reikalingumo pagrindimo – neaktualus ir nereikalingas	15	15 8–14 1–7 0	
3.	Leidinio leidybos planas (nuoseklus ir aiškus leidinio leidybos planas) – nuoseklus ir aiškus – iš dalies nuoseklus ir aiškus – nenuoseklus ir neaiškus	10	9–10 3–8 0–2	
4.	Organizacijos patirtis leidžiant periodinius leidinius, skirtus neįgaliųjų socialinei integracijai – per 10 metų leidybos patirtis – nuo 6 iki 10 metų leidybos patirtis – nuo 3 iki 5 metų leidybos patirtis	10	8–10 3–7 0–2	
5.	Leidinio prieinamumas neįgaliesiems (pagrįstas ir aiškus leidinio platinimas, leidinys prenumeruojamas, platinamas tiesiogiai neįgaliesiems, interneto svetainėse) – leidinys plačiai prieinamas neįgaliesiems, pagrįstas ir aiškus leidinio platinimas – leidinys plačiai prieinamas neįgaliesiems, tačiau nepakankamai aiškus leidinio platinimas – nepakankamai pagrįstas ir nepakankamai aiškus leidinio platinimas – nepagrįstas ir neaiškus leidinio platinimas	10	10 6–9 1–5 0	

6.	Reikalingų lėšų pagrindimas (projekto lėšos yra aiškos, detalios, pagrįstos, realios, suplanuotos atsižvelgiant į vidutines kainas) – pagrįstos, realiai suplanuotos, pateikti detalūs apskaičiavimai – iš dalies pagrįstos, trūksta detalesnių apskaičiavimų – prastai planuojamos, pateiktos be detalių apskaičiavimų – nepagrįstos ir nerealios	15	13–15 6–12 1–5 0	
7.	Turimi žmogiškieji ir materialiniai ištekliai leidiniui parengti ir išleisti (kvalifikuoti specialistai, patalpos, ryšio, transporto priemonės ir kt.) – turi pakankamai – turi pakankamai, tačiau trūksta išsamesnio žmogiškųjų ir materialinių išteklių aprašymo – trūksta žmogiškųjų ir materialinių išteklių – neturi, reikalingi specialistai bus ieškomi gavus finansavimą	15	13–15 6–12 1–5 0	
8.	Kiti finansavimo šaltiniai (skiriama lėšų iš kitų finansavimo šaltinių aprašo 9 ir 10 punktuose nustatytus reikalavimus atitinkančio leidinio leidybai) – skiriama 21 ar daugiau procentų aprašo 9 ir 10 punktuose nustatytus reikalavimus atitinkančiam leidiniui leisti reikalingų lėšų – skiriama nuo 11 iki 20 procentų aprašo 9 ir 10 punktuose nustatytus reikalavimus atitinkančiam leidiniui leisti reikalingų lėšų – skiriama iki 10 procentų aprašo 9 ir 10 punktuose nustatytus reikalavimus atitinkančiam leidiniui leisti reikalingų lėšų – kitų finansavimo šaltinių nenumatyta	10	9–10 5–8 1–4 0	
Bendra balų suma		100		
Leidinio privalumai				
Leidinio trūkumai				
Leidinio leidybos išlaidos, kurių siūloma nefinansuoti				
Komisijos nario išvada (leidinį finansuoti, nefinansuoti)				

Leidinio įvertinimas

Nuo 50 iki 100 balų – leidinys finansuotinas, mažiau nei 50 balų – leidinys nefinansuotinas.

Komisijos narys

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(data)