

PROJEKTO NAUDOS IR KOKYBĖS VERTINIMO METODIKA

1. Bendra informacija apie paraišką:

Paraiškos kodas	
Paraiškos pavadinimas	
Pareiškėjo pavadinimas	

2. Vertinimo kriterijai

Nr.	Vertinimo kriterijai	Pagrindiniai vertinimo aspektai	Skalė
1.	Projektas turi stiprų socialinį ir (ar) bendruomeninį aspektą	Aukštesnis vertinimas suteikiamas projektams, kurie turi stiprų socialinį ir (ar) bendruomeninį aspektą. Vertinant atsižvelgiama į šiuos aspektus (nebaigtinis sąrašas): • Prisaikymas prie bendruomenės poreikių (ypač socialinės rizikos grupių); • Siekiama išspręsti specifines bendruomenės problemas (socialinę atskirtį, nedarbą, socialinių grupių problemas ir pan.); • Numatyti edukaciniai renginiai ir mokymai vietos gyventojams; • Aktyvus bendruomenės dalyvavimas įvairiuose projekto etapuose; • Didesnis vietos bendruomenių kultūros pasiekiamumas dėl projekto veiklų; • Bendruomenė dalyvauja kuriant kultūros/kūrybinius/meno produktus ar paslaugas; • Vietos gyventojų įtraukimas – numatytos arba jau atliktos konsultacijos su bendruomene ir suinteresuotosiomis šalimis; • Projekte vietos bendruomenės įtraukiamos į veiklų vystymą ir sklaidą.	0 – projektas neturi jokio socialinio/bendruomeniškumo aspekto; 5 – projektas turi silpną socialinį/bendruomenės aspektą; 10 – projektas turi tam tikrą socialinių/bendruomenės aspektą; 15 – projektas turi stiprų socialinį/bendruomeninį aspektą.
2	Projektas įgyvendinamas nuo didžiųjų miestų centrų nutolusiose teritorijose	• Aukštesnis vertinimas suteikiamas projektams, labiau nutolusiems nuo Lietuvos didžiųjų miestų centrų.	0 - projekto veiklos įgyvendinamos didžiųjų miestų (Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos) senamiesčių teritorijose, kurios patvirtintos galiojančiais Nekilnojamojo kultūros paveldo registro dokumentais¹

¹ Dėl Vilniaus senamiesčio (unikalus kodas kultūros vertybių registre: 16073) teritorijos ir apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo; 2010-10-18; Nr. IV-512;

			5 – projekto veiklos įgyvendinamos didžiųjų miestų (Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos) ribose (išskyrus senamiesčių teritorijas, kurios patvirtintos galiojančiais Nekilnojamojo kultūros paveldo registro dokumentais¹); 10 – projekto veiklos įgyvendinamos Alytaus m., Panevėžio m., Šiaulių m. (įskaitant šių miestų seniūnijas) ribose; 15 – projekto veiklos įgyvendinamos kitose nei aukščiau išvardinta teritorijose.
3.	Kultūrinė/kūrybinė/meninė projekto vertė	Aukštesnis vertinimas suteikiamas projektams, turintiems didesnę meninę, kūrybinę ir (ar) kultūrinę vertę. Vertinant atsižvelgiama į šiuos aspektus (nebaigtinis sąrašas): • Projektas turi aukštą meninę/kūrybinę/kultūrinę vertę; • Projekto veiklos įtraukia vietas menininkus;	0 – projektas neturi kultūrinės/kūrybinės/meninės vertės; 5 – projektas turi nedidelę kultūrinę/kūrybinę/meninę vertę; 10 – projektas didelę kultūrinę/kūrybinę/meninę vertę; 15 – projektas turi labai didelę kultūrinę/kūrybinę/meninę vertę.
4.	Projekto kultūrinio verslumo aspektas	Aukštesnis vertinimas suteikiamas projektams, turintiems daugiau kultūrinio verslumo aspektų. Vertinant šį kriterijų į privalomus kultūrinio verslumo mokymus nėra atsižvelgiama. Vertinant atsižvelgiama į šiuos aspektus (nebaigtinis sąrašas): • Pateikiamas planuojamo produkto ar paslaugos aprašymas ir rinkos įvertinimas; • Numatomas produkto ar paslaugos prekinio ženklo vizija; • Numatyta preliminarinė kainodara; • Atlikta SSGG analizė; • Aprašytos klientų tikslinės grupės; • Projektu planuojama pritraukti turistus.	0 – projektas neturi verslumo aspekto; 5 – projektas turi tam tikrą verslumo aspektą; 10 – projektas turi stiprų verslumo aspektą; 15 – projektas turi labai stiprų verslumo aspektą.
5.	Projekto tvarumas	Aukštesnis vertinimas suteikiamas projektams, kurie orientuoti į tvarius rezultatus ir veiklos tęstinumą. Vertinant atsižvelgiama į šiuos aspektus (nebaigtinis sąrašas): • Projektas yra socialiai atviras, o rezultatai yra lengvai prieinami visuomenei;	0 – planuojamas projekto modelis nėra tvarus ir orientuotas į trumpalaikius rezultatus; 5 – įrodyta, kad kai kurie projekto aspektai yra tvarūs;

Dėl Kauno senamiesčio (unikalus kodas kultūros vertybių registre: 20171) teritorijos ir apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo; 2010-12-14; Nr: IV-680;
Dėl Klaipėdos senamiesčio (unikalus kodas kultūros vertybių registre: 16075) teritorijos ir apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo; 2012-03-27; Nr: IV-204;

		• Projektas yra numatytas etapais, pateikiant tarpinius rezultatus bendruomenei; • Projekte numatyti rezultatų nuosavybė ir tvarumas; • Pareiškėjas jau baigė parengiamuosius darbus, tokius kaip verslo plano parengimas, kai kurios veiklos jau įgyvendintos, ir reikia tik papildomų investicijų siekiant įgyvendinti numatytus tikslus; • Sukurti kultūriniai kūriniai ar paslaugos tarnaus vietos bendruomenėms net ir pasibaigus programos laikotarpiui; • Įvertinti poreikiai – projektas pagrindžia planuojamų vykdyti veiklų poreikį ir aktualumą; • Pozicionavimas – atlikta panašių projektų ir iniciatyvų analizė, vengiant dubliavimosi ir pagrindžiant projekto unikalumą.	10 – įrodytas daugumos projekto rezultatų tvarumas; 15 – įrodyta, jog projekto rezultatai, net pasibaigus įgyvendinimo etapui, toliau darys poveikį ir yra orientuoti į ilgalaikę naudą.
6.	Projekto įgyvendinamumas	Aukštesnis vertinimas suteikiamas projektams, galintiems tinkamai ir per apibrėžtą laiką pasiekti numatomų projekto rezultatų. Vertinant atsižvelgiama į šiuos aspektus (nebaigtinis sąrašas): • Pareiškėjas turi arba planuoja įsigyti reikalingų techninių išteklių sėkmingam projekto įgyvendinimui; • Pareiškėjas atsižvelgia į visus reikalavimus, įstatymus ir kitus teisės aktus, susijusius su projekto įgyvendinimu; • Pasirinkti projekto sprendiniai yra patikimi, palaikomi ir prieinami; • Projekto planą įmanoma įgyvendinti per apibrėžtą laiką; • Yra aiškus ryšys tarp suplanuotų veiklų, jų įgyvendinimo grafiko, nustatyto biudžeto ir rezultatų; • Konsorciūmas turi reikalingas valdymo žinias, įgūdžius, ir žmogiškuosius išteklius; • Paraiškoje numatomas rizikos vertinimas ir jos mažinimo priemonės.	0 – Projektas atitinka minimalius įgyvendinamumo reikalavimus; 3 - Projekto įgyvendinamumas užtikrinamas tik iš dalies; 5 - Projekto įgyvendinamumas yra aiškus ir pagrįstas.
7.	Nacionalinio bendradarbiavimo ir partnerystės kokybė projekte	Aukštesnis vertinimas suteikiamas projektams, kuriuose nacionalinių dalyvaujančių organizacijų bendradarbiavimas ženkliai padidins projekto kokybę. Vertinant atsižvelgiama į šiuos aspektus (nebaigtinis sąrašas): • Dėl bendradarbiavimo su nacionaliniais partneriais tikėtina, kad projektas bus geresnės kokybės nei įgyvendinant projektą be partnerių; • Projekte dalyvaujančių organizacijų veiklos pobūdis atitinka projekto tematiką; • Projekto partnerių indėlis projekto turinio, organizaciniu ir finansiniu atžvilgiais. Kiekvieno projekto partnerio vaidmuo ir indėlis į projektą yra aiškiai apibrėžtas, pagrįstas ir reikšmingas; • Projekto partneris (-iai) yra susitikę su projekto rengėju projekto paraiškos rengimo proceso metu ir (ar) partnerio aktyvus dalyvavimas rengiant projekto paraišką gali būti pagrindžiamas kitais būdais; • Projekto rengėjas ir (ar) partneris (-iai) turi tarptautinių kultūrinių projektų organizavimo patirties; • Projekto vykdytojas ir partneris jau turi sėkmingos bendradarbiavimo tarpusavyje	0 – Partnerystė tarp dalyvaujančių organizacijų nesukuria jokios pridėtinės vertės; 4 – Partnerystė tarp dalyvaujančių organizacijų sukuria pridėtinę vertę; 8 – Projektas pagrįstas labai aukšta bendradarbiavimo kokybe ir partnerystė tarp dalyvaujančių organizacijų sukuria labai daug pridėtinės vertės.

		patirties; - Projekto paraiškoje pagrįsti planai tęsti bendradarbiavimą su partneriu (-ais) pasibaigus projektui. - Projekte naudojami vietiniai žmogiškieji ir (arba) organizaciniai ištekliai ir tinklai; - Savivaldybė, jos institucijos ir vietos įmonės prisideda prie projekto įgyvendinimo; - Partneriai įtraukiami kuo ankstesniame projekto etape.	
8.	Dvišalė partnerystė su donorų valstybių subjektais	Balai skiriami projektams, įgyvendinamiems dvišalė partnerystė su subjektais iš valstybių donorių (Norvegija, Islandija, Lichtenšteinas), grįsta pridėtinės vertės kūrimu. Vertinant atsižvelgiama į šiuos aspektus (nebaigtinis sąrašas): - Dėl dvišalio bendradarbiavimo su partneriais tikėtina, kad projektas bus geresnės kokybės nei įgyvendinant projektą be partnerių; - Projekte dalyvaujančių organizacijų veiklos pobūdis atitinka projekto tematiką; - Valstybių donorių partnerių indėlis projekto turinio, organizaciniu ir finansiniu atžvilgiais yra aiškiai apibrėžtas, pagrįstas ir reikšmingas; - Projekto partneris (-iai) yra susitikę su projekto rengėju projekto paraiškos rengimo proceso metu ir (ar) valstybių donorių partnerio aktyvus dalyvavimas rengiant projekto paraišką gali būti pagrindžiamas kitais būdais; - Projekto rengėjas ir (ar) partneris (-iai) turi tarptautinių kultūrinių projektų organizavimo patirties; - Projekto vykdytojas ir partneris jau turi sėkmingos bendradarbiavimo tarpusavyje patirties; - Projekto paraiškoje pagrįsti planai tęsti dvišalį bendradarbiavimą su partneriu (-ais) pasibaigus projektui. - Projekte naudojami vietiniai žmogiškieji ir (arba) organizaciniai ištekliai ir tinklai;	0 – projektas nėra įgyvendinamas per dvišalę partnerystę su donorų valstybių subjektais; 5 – dvišalė partnerystė sukuria papildomą pridėtinę vertę; 7 – projektas pasižymi labai aukšta dvišalio bendradarbiavimo kokybe, o dvišalė dalyvaujančių organizacijų partnerystė suteikia daug papildomos naudos.
9.	Projekto vykdytojo ir (arba) partnerio (-ių) nuosavų lėšų procentinis dydis	Balai skiriami projektams, kuriuose numatomas didesnis nei 10% nuosavas indėlis (balai skiriami tik už tą finansinį indėlį, kuris viršija 10%; papildomi balai už indėlį natūra, didesni nei 10%, neskiriami) ✎	0 – projekte nenumatomas didesnis nei 10% nuosavas indėlis; 3 – projekte numatomas 10 – 20% nuosavas indėlis 5 – projekte numatomas didesnis nei 20% nuosavas indėlis.
Viso:			100

3. **Vertinimo išvada:** Teigiama ☐ Neigiama ☐

Vertinimo data