

Periodinių leidinių neįgaliesiems leidybos ir platinimo projektų finansavimo 2020 metais atrankos konkurso nuostatų
3 priedas

(Vertinimo anketos forma)

**PROJEKTO, PATEIKTO PERIODINIŲ LEIDINIŲ NEĮGALIESIEMS LEIDYBOS IR PLATINIMO PROJEKTŲ FINANSAVIMO
2020 METAIS ATRANKOS KONKURSUI, VERTINIMO ANKETA**

Pareiškėjo pavadinimas	
Paraiškos registracijos numeris	
Projekto pavadinimas	
Eksperto vardas, pavardė	

1. Turinio vertinimo kriterijai					
Vertinimo sritis	Eil. Nr.	Turinio vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Skiriamų balų pagrindimas
Problemos iškėlimas ir pagrindimas (Paraiškos dalyvauti Periodinių leidinių neįgaliesiems leidybos ir platinimo projektų finansavimo 2020 metais atrankos konkurse (toliau – Paraiška) 3.3 papunktis)	1.1.	Ar sprendžiamos problemos yra aktualios, plataus masto, ar tik keliamos pavienių asmenų?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	1.2.	Ar sprendžiamos problemos aiškiai įvardintos, pakankamai aprašytos, pagrįstos skaičiais, kitais pagrindžiančiais faktais?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		

Projekto tikslai ir uždaviniai (Periodinių leidinių neįgaliesiems leidybos ir platinimo projektų finansavimo 2020 metais atrankos konkurso nuostatų (toliau – Nuostatai) 3 punktą, Paraiškos 3.4 papunktis)	1.3.	Ar projekto tikslas atitinka Periodinių leidinių neįgaliesiems leidybos ir platinimo projektų finansavimo 2020 metais atrankos konkurso tikslą?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	1.4.	Ar suformuluoti uždaviniai konkretūs, pakankami projekto tikslui pasiekti?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	1.5.	Ar projekto uždaviniai realūs, išmatuojami ir pasiekiami?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	1.6.	Ar formuluojant projekto tikslą ir uždavinius numatytas realus kiekybinis ir kokybinis padėties pokytis?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
Periodinio leidinio leidybos planas (Paraiškos 4 punktą)	1.7.	Ar periodinio leidinio leidybos planas yra nuoseklus, detalus ir aiškus?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	1.8.	Ar periodinio leidinio turinio aprašymas yra aiškus ir pakankamas?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	1.9.	Ar spausdinamų straipsnių turinys apima visas Nuostatų 11 punkte nurodytas temas pagal visuomenės veiklos sritis ir veiklos pobūdį?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	1.10.	Ar periodinio leidinio parengimo ir išleidimo veiksmai detalizuoti ir aiškūs?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Darbo organizavimas (Paraiškos 5.1 ir 5.2 papunkčiai)	1.11.	Ar detalizuotos projekte dirbančių asmenų funkcijos?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		

	1.12.	Ar planuojamas projekte dirbančių asmenų skaičius ir patirtis yra pakankama projektui sėkmingai administruoti ir įgyvendinti?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	1.13.	Ar turi pakankamai materialinių išteklių projektui įgyvendinti (turimos patalpos, įranga, ryšio, transporto priemonės ir kt.)?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Laukiami rezultatai (Paraiškos 4 ir 6 punktai)	1.14.	Ar projekto laukiami rezultatai aiškūs, detalizuoti periodinio leidinio leidybos plane?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	1.15.	Ar planuojami projekto laukiami rezultatai yra realūs, išmatuojami ir pasiekiami?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	1.16.	Ar planuojami projekto laukiami rezultatai reikšmingi, paremti problemos iškėlimu ir pagrindimu?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Viešinimas (Paraiškos 5.4 papunktis)	1.17.	Ar numatytos konkrečios viešinimo priemonės yra aiškiai aprašytos, detalizuotos ir pagrįstos?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	1.18.	Ar numatytos konkrečios viešinimo priemonės yra pakankamos ir efektyvios, kad supažindinti visuomenę apie projekto tikslus, uždavinius, eigą ir jo rezultatus?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
Iš viso			44		

2. Lėšų planavimo vertinimo kriterijai				
Eil. Nr.	Lėšų planavimo vertinimo kriterijai (Nuostatų 61–65 punktai, detali projekto įgyvendinimo sąmata)	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Skiriamų balų pagrindimas
2.1.	Ar išlaidos planuojamos pagal Nuostatų 63–65 punktuose nustatytus reikalavimus?	0 – ne, 2 – taip		
2.2.	Ar planuojamos išlaidos aiškiai suformuluotos, detalizuoti jų skaičiavimai, nurodyti įkainiai?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
2.3.	Ar planuojamos išlaidos realios, suplanuotos racionaliai, pagal vidutines rinkos kainas, pagrįstos rinkos duomenimis, analize?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
2.4.	Ar planuojamos išlaidos tiesiogiai susijusios su konkrečiomis projekto veiklomis, pagrįstas jų poreikis?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
2.5.	Ar detalios projekto įgyvendinimo sąmatos išlaidos teisingai suskaičiuotos, nėra aritmetinių klaidų?	0 – ne, 2 – taip		
2.6.	Ar planuojamos išlaidos yra būtinos projektui įgyvendinti, kaštų ir naudos santykis yra adekvatus?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Iš viso		16		

Galimas didžiausias projektui skirtinų balų skaičius – 60. Projektai, surinkę mažiau kaip 35 balus, nefinansuojami.

Iš viso balų už projekto turinio, lėšų planavimo įvertinimą	Galimi skirti balai	Skiriami balai
	60	

Siūloma skirti lėšų suma eurais ir pagrindimas	
Netinkamos, nepagrįstos, nebūtinės, siūlomos nefinansuoti išlaidos ir (ar) veiklos ir pagrindimas	

Projekto privalumai ir tobulinimo siūlymai	
Projekto trūkumai	

Ekspertas

(data)

(parašas)

(eksperto vardas ir pavardė)