PATVIRTINTA
Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2021 m. spalio 20 d. nutarimu Nr. 861

2021–2030 METŲ PLĖTROS PROGRAMOS VALDYTOJOS LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS TEISINGUMOS SISTEMOS PLĖTROS PROGRAMA

I SKYRIUS
PLĖTROS PROGRAMOS PASKIRTIS

Valstybės veiklos sritis **13. Teisingumas**
Nacionalinio pažangos plano (toliau – NPP) uždavinių įtraukimo į Programą logika Į 2021–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos teisingumo sistemos plėtros programos (toliau – Programa) projektą įtraukti uždaviniai, NPP priskirti teisingumo valstybės veiklos sričiai ir prisidedantys prie NPP siekiamo pokyčio teisingumo kaip valstybės veiklos srityje: 8.1 uždavinys. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą ir 8.2 uždavinys. Didinti bausmių vykdymo sistemos efektyvumą. Programoje taip pat dalyvauja teisingumo valstybės valdymo sričiai priklausančios nepriklausomos institucijos: Nacionalinė teismų administracija (toliau – NTA), Lietuvos Respublikos teismai (toliau – teismai), Generalinė prokuratūra (toliau – GP).
NPP uždavinys, kodas ir pavadinimas 8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą
NPP uždavinio rodiklis ir (ar) tikslo rodiklis NPP 8.1 uždavinio rodikliai: 8.1.1. Gyventojų, kurie pasitiki teismais, dalis, proc. (2020 m. – 39; 2025 m. – 45; 2030 m. – 50); 8.1.2. Lietuvos laisvės atėmimo vietose laikomų asmenų skaičius 100 tūkst. gyventojų (2020 m. – 190; 2025 m. – 150; 2030 m. – 140); 8.1.3. Didžiausias apylinkių teismų darbo krūvio nuokrypis nuo apylinkės teismų darbo krūvio vidurkio, proc. (2020 m. – 30,8; 2025 m. – 26; 2030 m. – 20); 8.1.4. Per 12 mėnesių nuo teisminio nagrinėjimo pradžios įsiteisėjusių teismo sprendimų dėl sunkių ir labai sunkių nusikaltimų dalis, proc. (2020 m. – 81; 2025 m. – 87; 2030 m. – 90);

8.1.5. Vartotojų sąlygų indeksas, balais (2018 m. – 56,4; 2025 m. – 60; 2030 m. – 62);
8.1.6. Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos organizavime ir (ar) teikime dalyvaujančių subjektų ir paslaugų gavėjų, palankiai vertinančių sistemą, dalis, proc. (pradinė reikšmė neišmatuota; 2025 m. – 86; 2030 m. – 90).

1 problema – Nesudaromos prielaidos teismų veiklai organizuoti, atsižvelgiant į besikeičiančius visuomenės poreikius

Spręstinos problemos priežastys (prioriteto tvarka)**:**

1.1. Nesubalansuotas teisėjų darbo krūvis skirtinguose teismuose ir jų rūmuose:

1.1.1. Neapibrėžtas siekiamas teismų sistemos veiklos rezultatas.
1.1.2. Esama teismų tinklo struktūra lemia netolygų teismams skiriamų resursų panaudojimą.
1.1.3. Nesudaromos praktinės sąlygos teisėjų specializacijai.
1.1.4. Bylų teismingumo imperatyvus reglamentavimas, priskiriant bylas teismų teritoriniams padaliniams – teismo rūmams.

1.2. Esamas finansavimo skyrimo modelis nesusietas su teismų, kaip nepriklausomų valdžios institucijų, teisiniu statusu ir poreikiais.

1.3. Didėjantis žmogiškųjų išteklių trūkumas teismuose:

1.3.1. Teisėjų ir kito personalo atlyginimų dydis neproporcingas atliekamoms funkcijoms ir tenkančiai atsakomybei.
1.3.2. Ilgai trunkančios ir nerezultatyvios teisėjų ir kito personalo atrankų / konkursų procedūros.

1.4. Didelis teismų gaunamų bylų skaičius:

1.4.1. Teismai nagrinėja nesudėtingas bylas, kuriose nėra teisinio ginčo.
1.4.2. Tik pavieniais atvejais naudojamasi kolektyvinėmis teisių gynimo priemonėmis.
1.4.3. Mediacijos ir kitų alternatyvių ginčų sprendimo būdų taikymo apimtis reikšmingai nemažina bylų skaičiaus teismuose.
1.4.4. Visuomenės teisinių žinių ginant savo pažeistas teises stoka.

1.5. Teismų infrastruktūra neužtikrina teisingumo vykdymo proceso poreikių:

1.5.1. Teismų turimos informacinės technologijos nepadeda užtikrinti reikiamų sąlygų nuotoliniam darbui, teismų veiklos skaitmenizavimui ir informacinio saugumo stiprinimui.
1.5.2. Dalis teismų patalpų nepritaikytos teismų poreikiams ir neatitinka teisingumo vykdymo proceso reikalavimų.

1.6. Ekspertinių tyrimų terminai ištęsia ikiteisminio tyrimo ir teismo procesą:

1.6.1. Kvalifikuotų teismo ekspertų skaičius yra neproporcingas ekspertinių tyrimų poreikiui:
1.6.1.1. Atlyginimo dydis neproporcingas atsakomybei ir keliamiems reikalavimams bei daugiau kaip per pusę mažesnis už teisėsaugos institucijų pareigūnams ar privačioje rinkoje mokamą atlygį.
1.6.1.2. Nesudaromos galimybės tobulinti kvalifikaciją atsižvelgiant į modernėjančias nusikalstamų veikų atlikimo technologijas.
1.6.2. Neišsamios ir nekokybiškos medžiagos bei perteklinių klausimų pateikimas.
1.6.3. Nepakankamas teismo ekspertizės įstaigų techninis aprūpinimas:
1.6.3.1. Teismo ekspertizės įstaigų techninė įranga neatitinka modernėjančių nusikalstamų veikų atlikimo technologijų.

1.6.3.2. Tik dalis ekspertinių tyrimų atliekami naudojant akredituotus metodus, o tarplaboratorinių testų skaičius yra nepakankamas.
1.6.3.3. Ekspertiniam darbui naudojama infrastruktūra neatitinka higienos normų ir kitų ekspertiniam darbui keliamų reikalavimų.
1.6.4. Neskaitmenizuoti veiklos procesai ir duomenys teismo ekspertizės srityje.

Pažangos priemonės, kuriomis sprendžiama problema:

13-001-08-01-01 Didinti teismų sistemos veiklos organizavimo efektyvumą (*sprendžiamos 1.1, 1.2, 1.3 priežastys*) (priemonės koordinatorė – NTA)
13-001-08-01-02 Užtikrinti sąlygas teismų veiklai, plėtoti technologijas (*sprendžiama 1.5 priežastis*) (priemonės koordinatorė – NTA)
13-001-08-01-03 Tobulinti teismo proceso teisinį reguliavimą (*sprendžiama 1.4 priežastis*)
13-001-08-01-04 Didinti ekspertinių tyrimų atlikimo efektyvumą (*sprendžiama 1.6 priežastis*)

2 problema – Nepakankamai kokybiška ir nepagrįsta įrodymais teisėkūra

Spręstinos problemos priežastys (prioriteto tvarka)**:**

2.1. Netinkamas ir nenuoseklus teisėkūros proceso vykdymas.

2.2. Sprendimai nepakankamai grindžiami įrodymais – numatant keisti teisinį reguliavimą neatliekamas jau galiojančio teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimas.

Pažangos priemonė, kuria sprendžiama problema

13-001-08-01-05 Įveiklinti galiojančio teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimą (*sprendžiamos 2.1, 2.2 priežastys*)

3 problema – Ne itin kokybiškos teisinės paslaugos ir nepakankamai efektyvi teisių apsauga

Spręstinos problemos priežastys (prioriteto tvarka)**:**

3.1. Ne itin kokybiška ir efektyvi teisinė pagalba:

3.1.1. Ribotas paslaugų prieinamumas:
3.1.1.1. Paslaugų teikimas tiesioginio kontakto būdu nėra patogus.
3.1.1.2. Rankinio darbo metodai neproporcingai didina procedūras administruojančių specialistų darbo krūvį.
3.1.1.3. Savarankiškai sunku įsivertinti galimybę gauti antrinę teisinę pagalbą.
3.1.2. Nesukurti valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistemos efektyvumo ir kokybės priežiūros mechanizmai:
3.1.2.1. Nėra objektyvių kokybinių pirminės teisinės pagalbos teikimo vertinimo rodiklių.
3.1.2.2. Nėra sisteminio Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos veiklos procesų vertinimo.
3.1.2.3. Nėra sisteminio antrinę teisinę pagalbą teikiančių advokatų veiklos kokybės vertinimo.
3.1.3. Advokatų, teikiančių antrinę teisinę pagalbą, trūkumas:

3.1.3.1. Neigiamas požiūris į valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiančius advokatus ir valstybės garantuojamos teisinės pagalbos institutą.

3.1.3.2. Žymiai mažesnis už rinkos kainą apmokėjimas už suteiktas advokatų paslaugas.

3.1.3.3. Nedidelės specializacijos galimybės.

3.1.3.4. Dideli ir netolygūs darbo krūviai.

3.1.3.5. Griežtesni atskaitomybės už atliktus veiksmus reikalavimai sąlygoja didesnes laiko sąnaudas siekiant gauti apmokėjimą už suteiktas paslaugas.

3.1.3.6. Nesukurtos techninės priemonės patogiam ir efektyviam antrinės teisinės pagalbos teikimui nuotoliniu būdu.

3.1.4. Didelis dėl antrinės teisinės pagalbos besikreipiančių asmenų skaičius:

3.1.4.1. Teisinių santykių esmės ir savo elgsenos teisinių pasekmių nesuvokimas (neadekvatus suvokimas).

3.1.4.2. Teisinių priemonių naudojimas nesant teisinių pagrindų ar perteklinis teisinių gynybos priemonių naudojimas;

3.1.4.3. Asmenų, turinčių teisę gauti antrinę teisinę pagalbą, skaičiaus didinimas nesuderintas su antrinės teisinės pagalbos teikimui skiriamais ištekliais.

3.2. Asmens duomenų ir privatumo apsaugos užtikrinimo trūkumai:

3.2.1. Trūksta duomenų valdytojų (verslo, viešojo sektoriaus subjektų) atsakingumo tvarkant asmens duomenis.

3.2.2. Ribotos asmenų žinios apie savo teises asmens duomenų apsaugos srityje ir jų gynimo būdus.

3.2.3. Nepakankamai efektyviai veikia asmens duomenų apsaugos priežiūros sistema:

3.2.3.1. Nuolat didėjančios Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos veiklos apimtys.

3.2.3.2. Žmogiškųjų išteklių trūkumas.

3.3. Neveiksminga žalos kompensavimo asmenims sistema:

3.3.1. Tik daliai smurtinių nusikaltimų aukų kompensuojama patirta žala.

3.3.2. Tik maža dalis asmenų, patyrusių žalą dėl neteisėtų valstybės institucijų ar jų pareigūnų ir tarnautojų veiksmų, kreipiasi dėl žalos atlyginimo ne teismo tvarka.

3.3.3. Neefektyvi įmokų ir išmokų administravimo sistema.

3.4. Sudėtinga ir sunkiai suprantama antstolių veiklos vykdymo išlaidų dydžių ir notarų atlyginimo įkainių nustatymo tvarka bei kriterijai.

Pažangos priemonės, kuriomis sprendžiama problema:

13-001-08-01-06. Modernizuoti teisinės apsaugos procesus (*sprendžiamos 3.1 ir 3.2 priežastys*)

13-001-08-01-07 Tobulinti teisinių institucijų paslaugas (*sprendžiamos 3.3 ir 3.4 priežastys*)

4 problema – Silpniau nei daugumoje kitų ES valstybių užtikrinama vartotojų apsauga

Spręstinos problemos priežastys (prioriteto tvarka)**:**

4.1. Vartotojų apsaugos institucijų pajėgumai neatitinka gaunamų vartotojų kreipimųsi kiekio:
4.1.1. Nuolat didėja vartotojų prašymų ir skundų skaičius:
4.1.1.1. Daugėja vartotojų apsaugos reikalavimų pažeidimų elektroninėje erdvėje.
4.1.1.2. Nemažėja nesąžiningos komercinės veiklos ir klaidinančios reklamos apimtys.
4.1.1.3. Vartojimo sutartyse dažnai nustatomos nesąžiningos sąlygos.
4.1.1.4. Siūlomi nesaugūs produktai, nekokybiškos prekės ir paslaugos.
4.1.1.5. Didėja mažmeninės prekybos ir vartojimo apimtys.
4.1.2. Pernelyg apkrauta vartojimo ginčų nagrinėjimo sistema:
4.1.2.1. Neefektyvus krūvio paskirstymas vartojimo ginčus nagrinėjančioms institucijoms.
4.1.2.2. Verslininkai nelinkę kuo anksčiau taikiai spręsti vartojimo ginčų.
4.1.2.3. Ekspertinių žinių tam tikrose vartojimo srityse trūkumas vertinant prekių ir paslaugų kokybę.
4.1.2.4. Nesukurta speciali vartojimo ginčų neteisminio sprendimo elektroniniu būdu sistema (platforma).
4.1.3. Žemas vartotojų asociacijų įsitraukimas į vartotojų apsaugą:
4.1.3.1. Neišnaudojamas vartotojų asociacijų potencialas.
4.1.3.2. Vartotojų asociacijos neturi galimybės pašalinti dalies valstybės institucijų naštos.
4.2. Ribotas visuomenės švietimas vartotojų apsaugos srityje:
4.2.1. Informacijos pateikimas neužtikrina vartotojų informuotumo:
4.2.1.1. Nepakankamai kryptingai ir nuosekliai vykdomas vartotojų švietimas.
4.2.1.2. Menkas tarpinstitucinis bendradarbiavimas vartotojų ir verslininkų švietimo srityje.
4.2.2. Verslininkams trūksta informacijos apie vartotojų apsaugą.
4.2.3. Vartotojai nėra skatinami vartoti tvariai.

Pažangos priemonė, kuria sprendžiama problema
13-001-08-01-08 Didinti vartotojų teisių apsaugos sistemos efektyvumą (*sprendžiamos 4.1 ir 4.2 priežastys*)

5 problema – Lietuvoje taikoma baudžiamoji politika orientuota į griežtą baudimą

Spręstinos problemos priežastys (prioriteto tvarka)**:**
5.1. Baudžiamoji teisė pasitelkiama ne kaip kraštutinė (*ultima ratio*), bet kaip pagrindinė priemonė susidariusioms problemoms spręsti:
5.1.1. Perteklinis nepavojingų nusikalstamų veikų kriminalizavimas.
5.1.2. Neefektyviai įgyvendinami baudžiamojo įstatymo pakeitimai.
5.2. Dažnai skiriamos ilgai trunkančios laisvės atėmimo bausmės ir neefektyviai taikomos alternatyvios laisvės atėmimui bausmės:
5.2.1. Už ne tokius pavojingus nusikaltimus skiriamos griežtos, o ne alternatyvios laisvės atėmimui bausmės.

5.2.2. Pusė nuteistųjų atlieka ilgesnes nei 5 metų laisvės atėmimo bausmes.

5.3. Prokurorų kompetencijos ugdomos neatsižvelgiant į nusikalstamų veikų specifiką ir prioritetines bylas:

5.3.1. Specialiųjų žinių trūkumas tiriant elektroninius nusikaltimus.

5.3.2. Specialiųjų žinių trūkumas tiriant ekonominius finansinius nusikaltimus.

5.3.3. Neefektyvus ikiteisminis tyrimas bylose, kuriose nukentėjo nepilnamečiai asmenys.

5.3.4. Neužtikrinamas efektyvus nusikalstamu būdu įgyto ar teisėtomis pajamomis nepagrįsto turto tyrimas.

Pažangos priemonės, kuriomis sprendžiama problema:

13-002-08-01-09 Didinti baudžiamosios politikos veiksmingumą (*sprendžiamos 5.1 ir 5.2 priežastys*)

13-001-08-01-10 Kelti specializuotų prokurorų kvalifikaciją prioritetinėse srityse (*sprendžiama 5.3 priežastis*) (Priemonės koordinatorė – GP)

NPP uždavinys, kodas ir pavadinimas

8.2. Didinti bausmių vykdymo sistemos efektyvumą

NPP uždavinio rodiklis ir (ar) tikslo rodiklis

NPP 8.2. uždavinio rodikliai:

8.2.1. Asmenų, grįžusių į laisvės atėmimo vietas, dalies mažėjimas, proc. (2020 m. – 24,6; 2025 m. – 22,2; 2030 m. – 19,8);

8.2.2. Asmenų, per metus lygtinai paleistų iš laisvės atėmimo vietų, dalis, palyginti su bendru paleistų asmenų skaičiumi, proc. (2020 m. – 44; 2025 m. – 50; 2030 m. – 60).

1 problema – Bausmių vykdymo sistema neskatina nuteistųjų keisti kriminalinio pobūdžio įpročių

Spręstinos problemos priežastys (prioriteto tvarka)**:**

1.1. Didžioji dalis infrastruktūros netinkama laisvės atėmimo bausmėms vykdyti:

1.1.1. Nesaugios ir neorios įkalintų asmenų gyvenimo sąlygos laisvės atėmimo vietų įstaigose.

1.1.2. Pasenusi ir brangiai kainuojanti laisvės atėmimo vietų įstaigų apsaugos sistema.

1.1.3. Neskaitmenizuoti laisvės atėmimo vietų įstaigų valdymo procesai.

1.2. Fragmentuota nuteistųjų resocializacija ir socialinė pagalba suimtiesiems:

1.2.1. Nenuoseklus ir neunifikuotas nuteistųjų dinaminės priežiūros procesas.

1.2.2. Didžioji dalis pataisos įstaigose vykdomų resocializacijos priemonių – moksliškai nepatikrintos, formalus jų taikymas.

1.2.3. Ribotas priklausomybių ligų gydymo prieinamumas nuteistiesiems.

1.2.4. Ribotos bausmę atliekančių nuteistųjų galimybės įgyti išsilavinimą.

1.2.5. Daug mažesnis nuteistųjų užimtumas darbine veikla nei kitose ES valstybėse.

1.2.6. Tarpinstitucinio bendradarbiavimo stoka nuteistųjų resocializacijos procese.
1.2.7. Įkalintų asmenų stigmatizavimas visuomenėje.

1.3. Kvalifikuoto personalo trūkumas:

1.3.1. Nepatrauklios sąlygos mokytis ir tarnauti (dirbti) bausmių vykdymo sistemoje.
1.3.2. Personalas orientuotas į nuteistųjų apsaugą ir priežiūrą, techninių funkcijų vykdymą, kai didžiausias dėmesys turėtų būti skiriamas nuteistųjų resocializacijai ir socialinės pagalbos suimtiesiems teikimui.
1.3.3. Pataisos pareigūnų rengimo sistema nesuteikia reikiamų žinių būsimiems darbuotojams.
1.3.4. Silpna pataisos įstaigų ir tardymo izoliatorių darbuotojų motyvacija dirbti.

Pažangos priemonės, kuriomis sprendžiama problema:

13-002-08-02-01 Modernizuoti bausmių vykdymo sistemos infrastruktūrą (*sprendžiama 1.1 priežastis*)
13-002-08-02-02 Optimizuoti nuteistųjų resocializacijos ir pagalbos suimtiesiems sistemą (*sprendžiama 1.2 priežastis*)
13-002-08-02-03 Optimizuoti bausmių vykdymo sistemos personalo skaičių ir kelti jo kvalifikaciją (*sprendžiama 1.3 priežastis*)

II SKYRIUS
FINANSINIŲ PROJEKCIJŲ DALIS

NPP uždavinys	Finansinės projekcijos, tūkst. Eur	Finansavimo šaltiniai
1	2	3
8.1 uždavinys. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą	33 100	Valstybės biudžetas*
	Iš jų priemonių koordinatorių priemonėms:	
	18 400 NTA priemonėms	

* Teisingumo ministerija neadministruoja tarptautinės finansinės paramos lėšų, tačiau įgyvendinant plėtros programą bus stebimi Europos Komisijos kvietimai rengti projektus pagal Teisingumo programą ir vertinama galimybė prisidėti prie plėtros programos tikslų ir priemonių įgyvendinimo veiklomis, kurios galėtų būti finansuojamos iš minėtos programos projektų. 8 tikslui pasiekti nustatytas uždavinys „pasinaudoti kitų tarptautinių finansavimo šaltinių lėšomis – ne mažiau kaip 5 proc.“ galėtų būti įgyvendinamas kitomis šio tikslo uždaviniams pasiekti skirtomis plėtros programomis.

	400 GP priemonėms	
8.2 uždavinys. Didinti bausmių vykdymo sistemos efektyvumą	57 000	Valstybės biudžetas
Programos planuojama finansinės projekcijos suma iš viso:	90 100	Valstybės biudžetas

III SKYRIUS
PAŽANGOS PRIEMONIŲ RINKINYS

Pažangos priemonės kodas	Pažangos priemonė	Pažangos priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys	Kiti NPP uždaviniai	Būtinos sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Pažangos priemonės rezultato rodiklio pavadi-nimas	Pažangos priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Pažangos priemonės papildomas požymis**: LRV ĮP, HP, NRD, RPP
							Pradinė	2030 m.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13-001-08-01-01	**Didinti teismų sistemos veiklos organizavimo efektyvumą**	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą	8.5. Didinti viešųjų finansų ir valstybės turto valdymo ir panaudojimo efektyvumą		NTA (priemonės koordinatorė), teismai	Teisėjų, kuriems nustatyta specializacija, dalis apylinkės teismuose (proc.)	70 (2020)	90	LRV ĮP
13-001-08-01-02	**Užtikrinti sąlygas teismų veiklai, plėtoti technologijas**	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą			NTA (priemonės koordinatorė), teismai	Civilinių elektroninių bylų dalis nuo visų bylų I instancijos teismuose skaičiaus (proc.)	82 (2020)	90	LRV ĮP, Lygių galimybių HP, Inovatyvumo HP
						Baudžiamųjų elektroninių bylų dalis nuo visų bylų I	50 (2020)	65	

** LRV ĮP – Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano priemonė; HP – priemonė, kuria prisidedama prie darnaus vystymosi, inovatyvumo (kūrybingumo) ir (ar) lygių galimybių visiems horizontaliojo principo įgyvendinimo; NRD – Nacionalinės reformų darbotvarkės įgyvendinimo priemonė; RPP – regioninė pažangos priemonė.

Pažangos prie-	Pažangos priemonė	Pažangos priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys	Kiti NPP uždaviniai	Būtinos sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Pažangos priemonės rezultato rodiklio	Pažangos priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Pažangos priemonės papildomas
						instancijos teismuose skaičiaus (proc.)			
						Administracinių elektroninių bylų dalis nuo visų bylų I instancijos teismuose skaičiaus (proc.)	67 (2020)	90	
						Teismų, kuriuose liudytojams ir nukentėjusiems asmenims užtikrintos saugios sąlygos, dalis (proc.)	Apylinkių teismai – 33 Apygardų teismai – 40 (2020)	85 85	
13-001-08-01-03	**Tobulinti teismo proceso teisinį reguliavimą**	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą				Vidutinio darbo krūvio rodiklio mažėjimas (proc.) (remiantis Teismų ataskaita)	34,24 (2020)	30	LRV ĮP

Pažangos prie-	Pažangos priemonė	Pažangos priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys	Kiti NPP uždaviniai	Būtinos sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Pažangos priemonės rezultato rodiklio	Pažangos priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Pažangos priemonės papildomas
13-001-08-01-04	**Didinti ekspertinių tyrimų atlikimo efektyvumą**	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą				Iki 30 d. (vidutiniškai) nuo teismo sprendimo arba ikiteisminio tyrimo pareigūno ar prokuroro užduoties atlikimo ir kitos tyrimui reikalingos, įskaitant papildomą, medžiagos gavimo dienos atliktų ekspertinių tyrimų dalis (proc.)	66,2 (2020)	80	LRV ĮP, Inovatyvumo HP
13-001-08-01-05	**Įveiklinti galiojančio teisinio reguliavimo poveikio *ex post* vertinimą**	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą			Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija	Įstatymų, kuriems atliktas *ex post* vertinimas, dalis nuo visų 2020 m. ir vėliau priimtų įstatymų skaičiaus (proc.)	0 (2020)	3	LRV ĮP

Pažangos prie-	Pažangos priemonė	Pažangos priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys	Kiti NPP uždaviniai	Būtinos sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Pažangos priemonės rezultato rodiklio	Pažangos priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Pažangos priemonės papildomas
13-001-08-01-06	**Modernizuoti teisinės apsaugos procesus**	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą			Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija	Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyboje gautų skundų dėl antrinės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo kokybės dalis nuo sprendimų suteikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą skaičiaus (proc.)	0,13 (2020)	0,10	LRV ĮP, Lygių galimybių visiems HP, Darnaus vystymosi HP, Inovatyvumo HP
						Paslaugų gavėjų, valstybės garantuojama teisine pagalba pasinaudojusių per teisinių paslaugų	0*** (2020)	25	

*** Teisinių paslaugų informacine sistema TEISIS galima naudotis tik nuo 2021 m.

Pažangos prie-	Pažangos priemonė	Pažangos priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys	Kiti NPP uždaviniai	Būtinos sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Pažangos priemonės rezultato rodiklio	Pažangos priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Pažangos priemonės papildomas
						informacinę sistemą TEISIS, dalis nuo visų savarankiškai fizinių asmenų pateiktų kreipimųsi dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo skaičiaus (proc.)			
						Asmens duomenų apsaugos sąlygų lygis (proc.)	-	+10	
13-001-08-01-07	**Tobulinti teisinių institucijų paslaugas**	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą				Pasitikėjimas teisinių institucijų paslaugomis (proc.)	-	+10	LRV ĮP
13-001-08-01-08	**Didinti vartotojų teisių apsaugos sistemos efektyvumą**	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą	3.2. Didinti švietimo įtrauktį ir prieinamumą, užtikrinti saugią aplinką kiekvienam asmeniui			Lietuvos vartotojų teisių apsaugos indeksas	+21,7 (2020)	+24,7	LRV ĮP, Darnaus vystymosi HP, Lygių galimybių visiems

Pažangos prie-	Pažangos priemonė	Pažangos priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys	Kiti NPP uždaviniai	Būtinos sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Pažangos priemonės rezultato rodiklio	Pažangos priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Pažangos priemonės papildomas
			3.5. Įdiegti efektyvią ir veiksmingą suaugusiųjų mokymosi visą gyvenimą sistemą, siekiant asmens gebėjimų ir kvalifikacijos darnos su asmens, darbo rinkos ir aplinkos poreikiais 8.6. Gerinti viešojo valdymo institucijų teikiamų paslaugų kokybę, didinti jų prieinamumą ir patrauklumą						HP, Inovatyvumo HP
13-002-08-01-09	**Didinti baudžiamosios politikos veiksmingumą**	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą	8.2. Didinti bausmių vykdymo sistemos efektyvumą			Taikyto realaus terminuoto laisvės atėmimo dalis nuo visų taikytų bausmių skaičiaus	16,2 (2020)	10	LRV ĮP

Pažangos prie-	Pažangos priemonė	Pažangos priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys	Kiti NPP uždaviniai	Būtinos sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Pažangos priemonės rezultato rodiklio	Pažangos priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Pažangos priemonės papildomas
						(proc.)			
13-001-08-01-10	**Kelti specializuotų prokurorų kvalifikaciją prioritetinėse srityse**	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą			GP (priemonės koordinatorius)	Mokymus pagal pilną kvalifikacijos kėlimo programą sėkmingai baigusių specializuotų prokurorų prioritetinėse prokuratūros veiklos srityse dalis nuo visų specializuotų prokurorų skaičiaus (proc.)	–	80	
13-002-08-02-01	**Modernizuoti bausmių vykdymo sistemos infrastruktūrą**	8.2. Didinti bausmių vykdymo sistemos efektyvumą	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą 10.7. Mažinti sunkaus nusikalstamumo		Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (toliau – SADM)	Modernizuotų laisvės atėmimo vietų įstaigų dalis nuo visų laisvės atėmimo vietų skaičiaus (proc.)	31 (2020)	80	LRV ĮP, Lygių galimybių visiems HP, Inovatyvumo HP

Pažangos prie-	Pažangos priemonė	Pažangos priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys	Kiti NPP uždaviniai	Būtinos sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Pažangos priemonės rezultato rodiklio	Pažangos priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Pažangos priemonės papildomas
			ir terorizmo grėsmes						
13-002-08-02-02	**Optimizuoti nuteistųjų resocializacijos ir pagalbos suimtiesiems sistemą**	8.2. Didinti bausmių vykdymo sistemos efektyvumą	2.3. Didinti darbo ieškančių asmenų įsidarbinimo galimybes ir užimtumo rėmimo sistemos veiksmingumą ir efektyvumą 2.7. Stiprinti socialinio aktyvumo ir socialinės atsakomybės nuostatas visuomenėje bei bendruomeniškumą 8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą		SADM	Nuteistųjų, dalyvaujančių socialinės reabilitacijos programose, dalis nuo bendro bausmę atliekančių nuteistųjų skaičiaus (proc.)	46,1 (2020)	70	LRV ĮP, Darnaus vystymosi HP, Lygių galimybių visiems HP, Inovatyvumo HP
						Asmenų, priskirtų bausmę atlikti lengvoje grupėje ir perkeltų į pusiaukelės namus, dalis nuo bendro nuteistųjų, atliekančių terminuoto laisvės atėmimo	30,8 (2020)	50	

Pažangos prie-	Pažangos priemonė	Pažangos priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys	Kiti NPP uždaviniai	Būtinos sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Pažangos priemonės rezultato rodiklio	Pažangos priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Pažangos priemonės papildomas
			8.6. Gerinti viešojo valdymo institucijų teikiamų paslaugų kokybę, didinti jų prieinamumą ir patrauklumą 10.7. Mažinti sunkaus nusikalstamumo ir terorizmo grėsmes			ir laisvės atėmimo iki gyvos galvos bausmes pataisos namuose (kalėjime), skaičiaus (proc.)			
13-002-08-02-03	**Optimizuoti bausmių vykdymo sistemos personalo skaičių ir kelti jo kvalifikaciją**	8.2. Didinti bausmių vykdymo sistemos efektyvumą	8.1. Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą 8.6. Gerinti viešojo valdymo institucijų teikiamų paslaugų kokybę, didinti jų prieinamumą ir patrauklumą		SADM	Bausmių vykdymo sistemos darbuotojų, vykdančių resocializacijos funkcijas, dalis (proc.)	8 (2020)	50	LRV ĮP, Lygių galimybių visiems HP
						Pareigūnų, kitų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal	61 (2020)	90	

Pažangos prie-	Pažangos priemonė	Pažangos priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys	Kiti NPP uždaviniai	Būtinos sąlygos	Dalyvaujančios institucijos	Pažangos priemonės rezultato rodiklio	Pažangos priemonės rezultato rodiklio reikšmės		Pažangos priemonės papildomas
			10.7. Mažinti sunkaus nusikalstamumo ir terorizmo grėsmes			darbo sutartis, tobulinusių kvalifikaciją, dalis (proc.)			