

Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklos sričių „Parama investicijoms į visų rūšių mažos apimties infrastruktūrą“ ir „Parama investicijoms į kaimo kultūros ir gamtos paveldą, kraštovaizdį“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2019 metų pateiktoms paraiškoms  
2 priedas

**(Projektinio pasiūlymo dėl regiono projekto įgyvendinimo vertinimo išvados forma)**

Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos \_\_\_\_\_  
skyrius

**PROJEK TINIO PASIŪLYMO DĖL REGIONO PROJEKTO ĮGYVENDINIMO  
VERTINIMO IŠVADA**

\_\_\_\_\_  
(data)

\_\_\_\_\_  
(vieta)

**I. Projektinio pasiūlymo dėl regiono projekto įgyvendinimo (toliau – projektinis pasiūlymas) duomenys**

Projekto pavadinimas	
Pareiškėjo pavadinimas	
Preliminari projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma (Eur)	
Programos priemonės veiklos srities kodas	<input type="checkbox"/> 7.2 „Parama investicijoms į visų rūšių mažos apimties infrastruktūrą“ <input type="checkbox"/> 7.6 „Parama investicijoms į kaimo kultūros ir gamtos paveldą, kraštovaizdį“
Projektinio pasiūlymo gavimo data ir registravimo numeris	<i>(Irašoma raštu gauto projektinio pasiūlymo data. Registravimo numeris įrašomas Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos darbo tvarkos aprašuose nustatyta tvarka.)</i>

**II. Projektinio pasiūlymo įvertinimas:**

**1. Administracinės atitikties tikrinimo ataskaita**

Nr.	Administracinės atitikties tikrinimo aspektas	Administracinės atitikties tikrinimas	
		Taip/Ne <i>Nurodomas pasirinkto vertinimo „Taip/Ne“ pagrindimas</i>	Pastabos/paaiškinimai
1.	Projektinis pasiūlymas ir reikalaujami		

	dokumentai pateikti tinkamu būdu		
2.	Projektinis pasiūlymas atitinka Taisyklių 1 priede nustatytą projektinio pasiūlymo formą		
3.	Projektinis pasiūlymas ir reikalaujami dokumentai užpildyti lietuvių kalba		
4.	Pateikti visi reikalaujami dokumentai		
5.	Projektinis pasiūlymas užpildytas tinkamai		

## 2. Atitikties bendriesiems tinkamumo reikalavimams vertinimo ataskaita

Nr.	Bendrasis tinkamumo reikalavimas	Bendrojo tinkamumo reikalavimo vertinimas	
		Taip/Ne/Netaikoma <i>Nurodomas pasirinkto vertinimo „Taip/ne/Netaikoma“ pagrindimas</i>	Pastabos/paiškinimai <i>Informacijos šaltiniai, kuriais naudotasi siekiant įvertinti konkretų reikalavimą</i>
1.	Projekto atitiktis ES kaimo plėtros politikos prioritetui „Skatinti socialinę įtrauktį, skurdo mažinimą ir ekonominę plėtrą kaimo vietovėse“ ir jo tikslinei sričiai „Vietos plėtros kaimo vietovėse skatinimas“ (vertinama, ar nurodomi konkretūs projekto tikslai, uždaviniai ir veiklos, kurie atitinka nurodytą prioritetą, jo tikslinę sritį, ir pagrindžiama, kaip projekto įgyvendinimas prisidės prie jų pasiekimo).		
2.	Projekto atitiktis ES kaimo plėtros politikos horizontaliajam tikslui „užtikrinti subalansuotą teritorinę kaimo ekonomikos ir bendruomenių plėtrą, kurti darbo vietas ir jas išlaikyti“ ir (arba) ES kompleksiniam tikslui „Aplinkos apsauga“ (vertinama, ar nurodomi konkretūs projekto tikslai, uždaviniai ir veiklos, kurie atitinka horizontalųjį ir (arba) kompleksinį tikslą, ir pagrindžiama, kaip projekto įgyvendinimas prisidės prie jų pasiekimo).		
3	Projekto atitiktis regiono plėtros planui (vertinama, ar projektas atitinka ir yra suderinamas su regiono plėtros plane numatytais strateginiais tikslais, uždaviniais, priemonėmis).		
4.	Projekto atitiktis savivaldybės strateginiam plėtros planui (vertinama ar projektas atitinka ir yra		

	<i>suderinamas su savivaldybės strateginio plėtros plano, jeigu toks yra, tikslais ir uždaviniais)</i>		
5.	Projekto veiklų atitiktis Taisyklių IV skyriuje nustatytoms remiamoms veikloms		
6.	Projekto veiklų vykdymas tinkamoje teritorijoje, kaip nurodyta Taisyklių 13.7 papunktyje		
7	Užtikrinamas tinkamas ir pakankamas projekto finansavimo šaltinis ( <i>vertinama ar pateiktas savivaldybės tarybos sprendimas, banko sąskaitos išrašas, paskolos sutartis ar kitas dokumentas, kuriame patvirtinama pareiškėjo galimybės sumokėti numatytą projekto išlaidų dalį</i> )		
8	Projekte nėra nustatyta dvigubo tos pačios veiklos tų pačių išlaidų finansavimo rizika ( <i>taip – jei projekte nėra nustatyta dvigubo tos pačios veiklos tų pačių išlaidų finansavimo rizika, ne – jei tokia rizika projekte yra nustatyta</i> )		
9.	Užtikrintas efektyvus projektui įgyvendinti reikalingų lėšų panaudojimas ( <i>vertinama pagal projektinio pasiūlymo IV dalyje „Projekto poreikio pagrindimas ir įgyvendinimo alternatyvos“ ir V dalyje „Projekto loginė struktūra“ pateiktą informaciją</i> )		

### III. Naudos ir kokybės vertinimo ataskaita:

1. Pagal Priemonės veiklos srities „Parama investicijoms į visų rūšių mažos apimties infrastruktūrą“ specialiuosius ir bendruosius projektų atrankos kriterijus:

Nr.	Specialiojo atrankos kriterijaus pavadinimas	Specialiojo atrankos kriterijaus vertinimas		
		Didžiausias galimas kriterijaus balas	Vertinimo metu suteiktų balų skaičius	Pastabos/paaiškinimai Informacijos šaltiniai, kuriais naudotasi vertinant kriterijų
1.	<i>Nurodomi konkretaus regiono specialieji atrankos kriterijai</i>			
2.	(...)			
3.	(...)			
<b>Mažiausias privalomas surinkti balų skaičius</b>				
<b>Vertinimo metu suteiktų balų</b>				

suma pagal specialiuosius atrankos kriterijus				
Nr.	Bendrojo atrankos kriterijaus pavadinimas	Bendrojo atrankos kriterijaus vertinimas		
		Didžiausias galimas kriterijaus balas	Vertinimo metu suteiktų balų skaičius	Pastabos/paaiškinimai <i>Informacijos šaltiniai, kuriais naudotasi vertinant kriterijų</i>
1.	<p>Planuojamos sutvarkyti viešosios infrastruktūros vartotojų skaičius (gyventojų skaičius nustatomas vadovaujantis Lietuvos statistikos departamento 2011 m. visuotinio gyventojų surašymo duomenimis (jeigu pareiškėjas su paraiška nepateikė Lietuvos Respublikos gyventojų registro pažymos) arba pagal naujausius gyvenamąją vietą deklaravusių asmenų ir neturinčių gyvenamosios vietos asmenų apskaitos duomenis, paskelbtus Lietuvos Respublikos gyventojų registro tvarkytojo interneto svetainėje šio tvarkytojo nuostatuose nustatyta tvarka (jeigu pareiškėjas su paraiška pateikė Lietuvos Respublikos gyventojų registro pažymą). Jei projekto įgyvendinimo vieta apima kelias kaimo vietas, kaip nurodyta Taisyklių 13.7.3 papunktyje, gyventojų skaičius sumuojamas):</p>	30		
2.	<p>Projektu užtikrinamas viešųjų paslaugų teikimas ir (arba) gerinama jų teikimo kokybė (užtikrinamas/gerinamas vandens tiekimas, tvarkomi objektai, kuriuose teikiamos</p>	25		

	<i>paslaugos kaimo vietovėse, ir pan.)</i>			
3.	Projektu skatinama labiausiai pažeidžiamų visuomenės grupių socialinė įtrauktis (turintiems negalią, pensinio amžiaus asmenims, vaikams, jaunimui ir kt.)	15		
4.	Projekto rezultatų nauda kaimo ekonominei plėtrai (projekto įgyvendinimo metu bus sukurta verslo kūrimuisi palanki aplinka)	15		
5.	Projekto investicijomis mažinamas neigiamas poveikis aplinkai (diegiamos technologijos, leidžiančios naudoti energijos, vandens taupymo priemonės, prisidedama prie CO <sup>2</sup> dujų išmetimo, klimato kaitos mažinimo, vandens kokybės gerinimo ir pan.)	15		
<b>Mažiausias privalomas surinkti balų skaičius</b>		<b>40</b>		
<b>Vertinimo metu suteiktų balų suma pagal bendruosius atrankos kriterijus</b>				
<b>Balų suma pagal specialiuosius ir bendruosius atrankos kriterijus iš viso</b>				

2. Pagal Priemonės veiklos srities „Parama investicijoms į kaimo kultūros ir gamtos paveldą, kraštovaizdį“ specialiuosius ir bendruosius projektų atrankos kriterijus:

Nr.	Specialiojo atrankos kriterijaus pavadinimas	Specialiojo atrankos kriterijaus vertinimas		
		Didžiausias galimas kriterijaus balas	Vertinimo metu suteiktų balų skaičius	Pastabos/paiškinimai Informacijos šaltiniai, kuriais naudotasi vertinant kriterijų
1.	<i>Nurodomi konkretaus regiono specialieji atrankos kriterijai</i>			
2.	(...)			

3.	(...)			
<b>Mažiausias privalomas surinkti balų skaičius:</b>				
<b>Vertinimo metu suteiktų balų suma pagal specialiuosius atrankos kriterijus</b>				
<b>Nr.</b>	<b>Bendrojo atrankos kriterijaus pavadinimas</b>	<b>Bendrojo atrankos kriterijaus vertinimas</b>		
		<b>Didžiausias galimas kriterijaus balas</b>	<b>Vertinimo metu suteiktų balų skaičius</b>	<b>Pastabos/paiškinimai</b> <i>Informacijos šaltiniai, kuriais naudotasi vertinant kriterijų</i>
1.	Projektu sutvarkyti objektai gerina gyventojų poilsio ir kultūrinio gyvenimo sąlygas	<b>35</b>		
2.	Projekto rezultatų nauda kaimo ekonominei plėtrai (projekto įgyvendinimo metu bus sukurta verslo kūrimuisi palanki aplinka)	<b>30</b>		
3.	Projektas padeda atkurti labiausiai pažeistus kraštovaizdžio elementus šalies probleminėse teritorijose ir atitinka bent vieną iš trijų kriterijaus rodiklių (nurodytų Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. spalio 2 d. įsakymu Nr. D1-703, sprendinių nuostatose: 1 rodiklis – Aiškinamojo rašto III skyriaus 17.4 punkto ir brėžinio Nr. 2 „Kraštovaizdžio tvarkymo reglamentavimo	<b>20</b>		

	<p>kryptys“ (nustatyta bioprodukcinio naudojimo racionalų ekologinį reguliavimą užtikrinančių tvarkymo reglamentų formavimo kraštovaizdžio tvarkymo reglamentavimo strategija ir jos kryptys); 2 rodiklis – Aiškinamojo rašto V skyriaus 47–49 punktų ir brėžinio Nr. 2 „Kraštovaizdžio tvarkymo reglamentavimo kryptys“ (nustatytas keturių probleminių aplinkosauginių kraštovaizdžio rajonų ribas); 3 rodiklis – Aiškinamojo rašto VI skyriaus 73 punkto ir brėžinio Nr. 3 „Kraštovaizdžio vizualinis estetiškas potencialas“ (nustatytos 27 (dvidešimt septynių) ypač saugomų šalies vizualinio estetiško potencialo arealų ir vietovių ribos)</p>			
4.	Projektas įgyvendinamas saugomoje teritorijoje	15		
	<b>Mažiausias privalomas surinkti balų skaičius</b>	<b>40</b>		
	<b>Vertinimo metu suteiktų balų suma pagal bendruosius atrankos kriterijus</b>			
	<b>Vertinimo metu suteiktų balų suma pagal specialiuosius ir bendruosius atrankos kriterijus iš viso</b>			

**IV. Galutinė projektinio pasiūlymo administracinės atitikties, atitikties bendriesiems reikalavimams, naudos ir kokybės vertinimo išvada:**

**1. Ar projektinis pasiūlymas teigiamai įvertintas pagal visus administracinės atitikties tikrinimo aspektus?**

Taip

Ne

Komentariai: \_\_\_\_\_

**2. Ar projektinis pasiūlymas teigiamai įvertintas pagal visus bendruosius tinkamumo reikalavimus?**

Taip

Ne

Komentariai: \_\_\_\_\_

**3. Ar projektiniam pasiūlymui naudos ir kokybės vertinimo metu suteiktas nustatytas privalomas mažiausias atrankos balų skaičius?**

Taip

Ne

Komentariai: \_\_\_\_\_

**GALUTINĖ IŠVADA DĖL PROJEKTINIO PASIŪLYMO VERTINIMO:**

Projektinis pasiūlymas atitinka visus projektinio pasiūlymo administracinės atitikties, bendruosius tinkamumo reikalavimus, naudos ir kokybės vertinimo nustatytus reikalavimus ir gali būti įtraukiamas į regiono projektų sąrašą.

Projektinis pasiūlymas neatitinka bent vieno iš projektinio pasiūlymo administracinės atitikties, bendrojo tinkamumo reikalavimo, naudos ir kokybės vertinimo nustatytų reikalavimų, t. y. \_\_\_\_\_ (nurodoma, kurių reikalavimų neatitinka), ir negali būti įtraukiamas į regiono projektų sąrašą.

\_\_\_\_\_  
(parašas)

\_\_\_\_\_  
(vertintojo (-ų) vardas (-ai), pavardė (-ės)<sup>1</sup>)

**V. Išvados tvirtinimas**

Pritarti vertintojo išvadai

Nepritarti vertintojo išvadai

<b>Pastabos</b>	(nurodomos pastabos arba nustatyti trūkumai)
-----------------	--

\_\_\_\_\_  
(parašas)

\_\_\_\_\_  
(išvadą tvirtinančio asmens vardas (-ai), pavardė (-ės))

<sup>1</sup> Pasirašoma remiantis Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos darbo tvarkos aprašais