

Sporto rėmimo fondo lėšomis
finansuojamų sporto bazių pagerinimo
projektų finansavimo tvarkos aprašo
2 priedas

(Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų projektų administracinės atitikties tinkamumo vertinimo forma)

**SPORTO RĖMIMO FONDO LĖŠOMIS FINANSUOJAMŲ PROJEKTŲ
ADMINISTRACINĖS ATITIKTIES TINKAMUMO VERTINIMAS**

Pareiškėjas	
Projekto pavadinimas	
Paraiškai suteiktas Nr.	

Paraiškos vertinimo kriterijai		Taip	Ne	Netaiko ma	Pastabos
Neigiamai atsakius į bent vieną klausimą (išskyrus 23), paraiška pagal kitus paraiškos vertinimo kriterijus nėra vertinama ir tikslinama, <u>paraiška atmetama</u>					
<i>Paraiškos vertinimo kriterijai, kai paraiška nėra tikslinama:</i>					
1.	Paraiška pateikta lietuvių kalba, per kvietime nurodytą paraiškų pateikimo terminą ir kvietime nurodytu būdu ir pagal nustatytą formą	☐	☐		<i>Paraiškos pateikimas galimas kitomis priemonėmis tik tuo atveju, jei pateikiami įrodymai (pvz. fotonuotraukos), kad sistema neveikė ir paraiškos nebuvo įmanoma pateikti kvietime nurodytomis priemonėmis.</i>
2.	Paraiška ir pareiškėjo deklaracija pateikta bei pasirašyta pareiškėjo įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens	☐	☐		
3.	Projekto sąmata užpildyta ir pateikta pagal Apraše ¹ nustatytą formą	☐	☐		
4.	Prašoma skirti Sporto rėmimo fondo lėšų suma yra ne mažesnė nei 100 000 Eur ir ne didesnė nei 500 000 Eur	☐	☐		

¹Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto bazių pagerinimo projektų finansavimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. d. įsakymu Nr. V- „Dėl Sporto rėmimo fondo lėšomis finansuojamų sporto bazių pagerinimo projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas).

5.	Prie projekto pareiškėjas ir / ar, jei yra, partneris (-iai) prisideda nuosavomis lėšomis ne mažesniu procentu, nei numatyta Kvietimo sąlygose.	☐	☐		<i>Kai paraiškoje pateikiama prieštaringa informacija, teisinga laikoma ta, kuri pateikta projekto sąmatoje.</i>
6.	Pareiškėjas (savarankiškai ar kaip jungtinės veiklos grupės narys ar kitu teisiniu pagrindu veikiantis projekto partneris) pateikė vieną paraišką	☐	☐		
7.	Jei paraiška teikiama su partneriu (-iais), pateikta kiekvieno partnerio deklaracija, kuri pasirašyta įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens	☐	☐	☐	
8.	Ketinama atnaujinti sporto bazė yra Lietuvos Respublikos teritorijoje	☐	☐		
9.	Ketinama atnaujinti sporto bazė, atitinka sporto bazės apibrėžimą, nurodytą Sporto įstatyme	☐	☐		
10.	Paraiška siekiama atlikti sporto bazės remonto, rekonstrukcijos, modernizavimo ar kitus statybos darbus. Paraiškos objektas nėra vien tik sporto įrangos, inventoriaus ir / arba paslaugų įsigijimas	☐	☐		
11.	Pateiktas statybą leidžiantis dokumentas arba argumentai, jeigu toks dokumentas neprivalomas gauti pagal LR statybos įstatymą	☐	☐		
12.	Per pastaruosius trejus metus nebuvo nustatyta Sporto fondo lėšų dvigubo finansavimo atveju, dėl kurių kaltais pripažinti projekto vykdytojas ir / arba projekto partneris (-iai)	☐	☐		
13.	Nėra Kvietimo sąlygose nurodytų aplinkybių, dėl ko Sporto fondo lėšos negali būti skiriamos	☐	☐		
14.	Pateikti dokumentai, pagrindžiantys subjektų įsipareigojimą užtikrinti projekto rezultatų naudojimą (sutartys, įsipareigojimo raštai ir pan.)	☐	☐	☐	
15.	Pateiktas Valstybės įmonės Registrų centras Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašas	☐	☐		
16.	Pateikta informacija apie sporto bazėje paskutinius trejus metus vykusias pratybas, varžybas ar kitus sporto renginius	☐	☐		
Paraiškos vertinimo kriterijai, kai paraiška gali būti tikslinama:					
17.	Pareiškėjas yra tinkamas pagal Kvietime nurodytas sąlygas	☐	☐		
18.	Partneris (-iai) yra tinkamas (-i) pagal Kvietime nurodytas sąlygas	☐	☐	☐	
19.	Ketinama atnaujinti sporto bazė pareiškėjui priklauso nuosavybės teise arba yra perduota valdyti panaudos, arba patikėjimo pagrindais, arba nuomos sutartimis (leidžiančiais atlikti planuojamus atnaujinimo darbus). Ši teisė turi būti įgyta iki paraiškų pateikimo termino pabaigos.	☐	☐		

20.	Pateikti nuosavybės, patikėjimo, panaudos ar nuomos teisę pagrindžiantys dokumentai	☐	☐		
21.	Projekto lėšomis planuojamo įsigyti, remontuoti, atnaujinti (modernizuoti) ir / arba rekonstruoti turto naudojimo laikotarpis yra ne mažiau nei 3 metai po projekto įgyvendinimo pabaigos	☐	☐		
22.	Pateiktas pareiškėjo įgaliojimas (ne vėlesnės datos nei paskutinė paraiškų pateikimo diena), kai paraiška ir / ar pareiškėjo deklaracija, yra pasirašyta pareiškėjo įstaigos vadovo įgalioto asmens	☐	☐		
23.	Pateiktas (-i) įgaliojimas (-ai), kai paraiška teikiama su partneriu (-iais), o pateikta partnerio (-ių) deklaracija (-jos) pasirašyta įstaigos vadovo įgalioto asmens. Šie dokumentai turi būti ne vėlesnės datos nei paskutinė paraiškų pateikimo diena.	☐	☐	☐	
24.	Pateikti visi privalomi paraiškos priedai	☐	☐		
25.	Paraiškoje yra netikslumų, kurie nesudaro esminių kliūčių paraiškos administracinės atitikties tinkamumo vertinimui	☐	☐		<i>Nustatyti paraiškos netikslumai, kurie nesudaro esminių kliūčių paraiškos administracinės atitikties tinkamumo vertinimui, išvardinami pastabų dalyje, pareiškėjo jų tikslinti neprašoma.</i>

Išvada:

- ☐ Paraiška atitinka administracinės atitikties tinkamumo vertinimo kriterijus
- ☐ Paraiška atitinka administracinės atitikties tinkamumo vertinimo kriterijus, tačiau turi neesminių trūkumų (nurodyti patikros lapo 25 punkto pastabų dalyje)
- ☐ Paraiška neatitinka administracinės atitikties tinkamumo vertinimo kriterijų

Vertinimą atlikęs asmuo² _____
 (asmens pareigos, vardas, pavardė, vertinimo užbaigimo data)

² Ši skiltis netaikoma, kai administracinio vertinimo patikros lapas pasirašomas el. parašu.