2020 metų kvietimo teikti paraiškas sporto rėmimo fondo lėšoms gauti sporto projektų, skirtų fizinio aktyvumo veikloms, skatinančioms fizinio aktyvumo plėtrą, sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimui, sporto renginių organizavimui ir kvalifikacijos tobulinimui
2 priedas

Vertintojo vardas ir pavardė:

SPORTO RĖMIMO FONDO 2020 METŲ KONKURSUI TEIKTOS
SPORTO PROJEKTO PARAIŠKOS TURINIO IR IŠLAIDŲ PAGRĮSTUMO VERTINIMO LAPAS

Paraiškos registracijos numeris:	
Pareiškėjo pavadinimas:	
Projekto pavadinimas:	
Veiklos sritis:	☐ Fizinio aktyvumo veiklos, skatinančios fizinio aktyvumo plėtrą ☐ Sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimas ☐ Sporto renginių organizavimas ☐ Kvalifikacijos tobulinimas

Paraiškų turinio vertinimas atliekamas vadovaujantis bendraisiais projekto vertinimo kriterijais (Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministras (toliau – ministras) bendruosius projektų vertinimo kriterijus gali detalizuoti) ir ministro nustatytais specialiaisiais projektų vertinimo kriterijais.
Vertintojų prašoma pakomentuoti kiekvieną konkretaus kriterijaus vertinimo elementą, išskiriant stiprybes ir tobulintinas sritis. Atkreipiame dėmesį, kad paraiška vertinama kaip visuma, kiekvienas aspektas vertinamas tik vieną kartą. Jei pareiškėjas atsakymą pateikia kitoje paraiškos dalyje, jis turi būti įvertinamas.

1. Sporto projekto veiklos fiziškai turi būti vykdomos Lietuvos Respublikos teritorijoje (jeigu tai nėra įmanoma dėl sporto projekto specifikos ar veiklų pobūdžio ir veiklos yra vykdomos už Lietuvos Respublikos teritorijos ribų, turi būti užtikrinama, kad vykdomų veiklų metu sukurti produktai, rezultatai ir nauda atitektų Lietuvos Respublikai). ☐ **TAIP, paraiška atitinka šį kriterijų** ☐ **NE, paraiška neatitinka šio kriterijaus** **Jei paraiška neatitinka šio kriterijaus, ji toliau nevertinama.**
2. Sporto projektas atitinka bent vieną ministro patvirtintą prioritetą. ☐ **TAIP, paraiška atitinka bent vieną prioritetą** ☐ **NE, paraiška neatitinka nei vieno prioriteto** **Jei paraiška neatitinka nei vieno prioriteto, ji toliau nevertinama.**
3. Jei sporto projekto paraiška teikiama neįgaliųjų sporto plėtros skatinimui, t. y. pretenduoja į neįgaliųjų sporto plėtrą skatinančių sporto projektų Fondo lėšų 10 procentų dalį, sporto projekto paraiškos teikėjas ir/arba sporto projekto paraiška atitinka šias sąlygas: ☐ **TAIP, pareiškėjas (ar bent vienas iš partnerių) savo organizacijos įstatuose ar kituose steigimo dokumentuose nurodo, kad dirba su neįgaliųjų tiksline grupe arba jų tiesioginė veikla aiškiai susijusi su neįgaliaisiais, t. y. tokia organizacija yra arba pareiškėjas, arba bent vienas iš partnerių** ☐ **NE, pareiškėjas (ir partneriai) savo organizacijos įstatuose ar kituose steigimo dokumentuose nenurodo, kad dirba su neįgaliųjų tiksline grupe arba jų tiesioginė veikla nesusijusi su neįgaliaisiais, t. y. tokia organizacija nėra nei pareiškėjas, nei bent vienas iš partnerių** ☐ **TAIP, sporto projekto paraiškoje planuojamos kvalifikacijos tobulinimo veiklos susijusios su specialistų, dirbančių su neįgaliaisiais, kvalifikacijos tobulinimu** ☐ **NE, sporto projekto paraiškoje planuojamos kvalifikacijos tobulinimo veiklos nesusijusios su specialistų, dirbančių su neįgaliaisiais, kvalifikacijos tobulinimu** **Jei paraiška neatitinka nei vienos iš šių sąlygų, ji toliau nevertinama.**

Eil. Nr.	Sporto projektų turinio vertinimo kriterijai	Maksimalus balas	*Pereinamasis balas*	Skiriamas balas
	Bendrieji sporto projektų vertinimo kriterijai			
1.	**Sporto projekto aktualumas ir svarba**	**25**	***15***	
Vertinama: *1.1. sporto projekto atitikimas Lietuvos Respublikos ir tarptautiniams (jei nustatyta Taisyklėse) su sporto politikos valdymo sritimi susijusiems strateginiams dokumentams;* *(5 balai)*		*1.1.1. Paraiškoje išsamiai aprašyta, kaip projektas susijęs ir kaip prisideda prie konkrečių su Lietuvos Respublikos ir (ar) tarptautinių sporto politikos valdymo sritimi susijusių strateginių dokumentų įgyvendinimo, projekto prisidėjimas prie konkrečių šiuose dokumentuose numatytų tikslų, uždavinių, priemonių ar gairių įgyvendinimo atskleistas ir suprantamas –5 balai;* *1.1.2. Paraiškoje nurodyti Lietuvos Respublikos ir (ar) tarptautinių su sporto politikos valdymo sritimi susiję strateginiai dokumentai prie kurių įgyvendinimo projektas prisideda, nurodoma prie kokių šių dokumentų tikslų, uždavinių, priemonių ar gairių įgyvendinimo prisidedama, tačiau yra netikslumų / neaiškumų – 3-4 balai;* *1.1.3. Paraiškoje nurodyti Lietuvos Respublikos ir (ar) tarptautinių su sporto politikos valdymo sritimi susiję strateginiai dokumentai prie kurių įgyvendinimo projektas prisideda, tačiau aiškiai neatskleidžiama prie kokių šių dokumentų tikslų, uždavinių, priemonių ar gairių įgyvendinimo prisidedama – 2 balai;* *1.1.4. Paraiškoje tik užsimenama, apie Lietuvos Respublikos ir (ar) tarptautinių su sporto politikos valdymo sritimi susiję strateginiai dokumentai prie kurių įgyvendinimo projektas galimai prisideda – 1 balas;* *1.1.5. Paraiškoje su sporto politikos valdymo sritimi susiję strateginiai dokumentai prie kurių įgyvendinimo projektas prisideda nenurodyti – 0 balų.*		
1.2. sporto projektu sprendžiamos problemos aktualumas,				

reikšmingumas; *(5 balai)*	*1.2.1. Paraiškoje aiškiai atskleidžiamas projektu ketinamos spręsti problemos aktualumas vietos, regioniniu, nacionaliniu lygmenimis, aiškiai apibrėžta tikslinė grupė (gali būti kelios grupės), nustatytas jos dydis, problemos aktualumas ir reikšmė nurodytai tikslinei grupei atskleistas. Kai projektas skirtas neįgaliųjų sporto plėtrai, aiškiai ir motyvuotai pagrindžiama, kaip bus skatinama neįgaliųjų sporto plėtra – 5 balai;* *1.2.2. Paraiškoje apžvelgiamas projektu ketinamos spręsti problemos aktualumas vietos, regioniniu ar nacionaliniu lygmeniu, tikslinė grupė (gali būti kelios grupės) apibrėžta, nustatytas jos dydis, problemos aktualumas nurodytai tikslinei grupei atskleistas, nurodyta, kokią reikšmę iškelta problema turi tikslinei grupei. Kai projektas skirtas neįgaliųjų sporto plėtrai, pagrindžiama, kaip bus skatinama neįgaliųjų sporto plėtra – 3-4 balai;* *1.2.3. Paraiškoje tikslinė grupė ir projektu ketinamos spręsti problemos aktualumas vietos, regioniniu ar nacionaliniu lygmeniu apibrėžta iš dalies, neaiškus tikslinės grupės dydis arba neatskleistas problemos aktualumas tikslinei grupei. Kai projektas skirtas neįgaliųjų sporto plėtrai, nepakankamai aiškiai ir motyvuotai pagrindžiama, kaip bus skatinama neįgaliųjų sporto plėtra – 1-2 balai;* *1.2.4. Paraiškoje projektu ketinamos spręsti problemos aktualumas vietos, regioniniu ar nacionaliniu lygmeniu neatskleistas, tikslinė grupė nurodyta, tačiau neapibrėžta, neaiškus tikslinės grupės dydis, neatskleistas problemos aktualumas ir reikšmingumas tikslinei grupei. Kai projektas skirtas neįgaliųjų sporto plėtrai, nepagrindžiama, kaip bus skatinama neįgaliųjų sporto plėtra – 0 balų.*
1.3. sporto projekto atitikimas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro (toliau – ministras) nustatytiems prioritetams (pažymėkite): ☐ *gyvenamosios vietovės bendruomenės asmenys įtraukiami į sporto projekto veiklas;* ☐ *skatinamas vaikų ir jaunimo fizinis aktyvumas;*	*Pareiškėjas gali pasirinkti vieną ar kelis prioritetus. Pasirinktų prioritetų kiekis projekto aktualumo ar kokybės neatspindi. Svarbiausia – motyvuotas pagrindimas, kad projektas atitinka pasirinktus prioritetus.* *1.3.1. Aiškiai aprašytas sporto projekto problematikos, uždavinių ir veiklų atitikimas pasirinktiems prioritetams bei jų pasirinkimo pagrįstumas – 11-15 balai;*

☐ *asmenys skatinami reguliariai (2–4 kartus per savaitę) dalyvauti fizinio aktyvumo veiklos (15 balų)*		*1.3.2. Neaiškiai aprašytas sporto projekto problematikos, uždavinių ir veiklų atitikimas pasirinktiems prioritetams bei jų pasirinkimo pagrįstumas – 6-10 balai;* *1.3.3. Neaprašytas ar nepakankamas sporto projekto problematikos, uždavinių ir veiklų atitikimas pasirinktiems prioritetams bei jų pasirinkimo pagrįstumas – 0-5 balai.*		
Paraiškoje į šiuos klausimus atsakoma 3 dalies „Sporto projekto aktualumas ir svarba“ 3.1–3.6 papunkčiuose.				
Stiprybės: Tobulintinos sritys:				
2.	**Sporto projekto veiksmingumas, poveikis, tęstinumas**	**25**	***13***	
Vertinama: *2.1. sporto projekto uždaviniai ir rezultatai yra išmatuojami ir įvykdomi, išlaikoma nuosekli vidinė sporto projekto logika (sporto projekto rezultatai yra sporto projekto veiklų padarinys, sporto projekto veiklos sudaro prielaidas įgyvendinti sporto projekto uždavinius, o pastarieji – pasiekti nustatytą sporto projekto tikslą);* *(10 balų)*		*2.1.1. Projekto uždaviniai yra aiškūs, įvykdomi ir proporcingi projekto tikslo pasiekiamumui ir numatytos problemos sprendimui, numatytos bei aprašytos konkrečios priemonės, būdai, kurių pagalba bus matuojamas projekto uždavinių bei planuojamų rezultatų įvykdomumo mastas, planuojami sporto projekto rezultatai atspindi projekto veiklas. Paraiškoje išlaikyta nuosekli vidinė projekto logika, kuomet projekto rezultatai atitinka išsikeltą (-us) tikslą (-us) ir uždavinius, projekto rezultatai yra projekto veiklų padarinys, suplanuotos projekto veiklos sudaro prielaidas įgyvendinti projekto uždavinius, o pastarieji - pasiekti nustatytą projekto tikslą, Sporto projekto veiklų planas yra aiškus ir detalus bei paremtas efektyvumo ir ekonomiškumo principais – 8-10 balų;* *2.1.2. Projekto uždaviniai yra įvykdomi ir siejami su projekto tikslu bei numatytos problemos sprendimu, numatytos bei aprašytos priemonės, būdai, kurių pagalba bus matuojamas projekto uždavinių bei planuojamų rezultatų įvykdomumo mastas, planuojami sporto projekto rezultatai atspindi projekto veiklas. Vidinė projekto logika paraiškoje išlaikyta, dauguma suplanuotų veiklų prisideda prie projekto uždavinių įgyvendinimo bei suplanuoto tikslo pasiekimo, Sporto projekto veiklų planas pakankamai aiškus ir paremtas*		

2.2. ar numatomi rezultatai užtikrins sporto projekto tęstinumą ir bus naudos gavėjų naudojami pasibaigus sporto projektui; (10 balų)	*efektyvumo ir ekonomiškumo principais – 5-7 balai;* *2.1.3. Projekto uždaviniai yra abstraktūs, tik iš dalies siejami su projekto tikslu bei numatytos problemos sprendimu, iš dalies numatytos bei aprašytos priemonės, būdai, kurių pagalba bus matuojamas projekto uždavinių bei planuojamų rezultatų įvykdomumo mastas, planuojami sporto projekto rezultatai iš dalies atspindi projekto veiklas. Nuosekli vidinė projekto logika paraiškoje išlaikyta iš dalies, ne visos suplanuotos veiklos prisideda prie projekto uždavinių įgyvendinimo bei suplanuoto tikslo pasiekimo, Sporto projekto veiklų planas nelabai aiškus ir detalus arba neparemtas efektyvumo ir ekonomiškumo principais – 2-4 balai;* *2.1.4. Projekto uždaviniai abstraktūs, nesiejami su projekto tikslu bei numatytos problemos sprendimu, nenumatytos priemonės, būdai, kurių pagalba bus matuojamas projekto uždavinių bei planuojamų rezultatų įvykdomumo mastas, planuojami sporto projekto rezultatai neatspindi projekto veiklų. Nuosekli vidinė projekto logika paraiškoje neišlaikyta, nėra sąryšio tarp suplanuotų veiklų ir uždavinių, uždavinių ir projekto tikslo bei rezultato – 0-1 balas;* *2.2.1. Paraiškoje aiškiai suplanuotas numatytų projekto rezultatų efektyvus panaudojimas/pritaikymas siekiant užtikrinti projekto tęstinumą, aiškiai įvardinti projekto naudos gavėjai, kurie naudos sporto projekto rezultatus jam pasibaigus. Paraiškoje atskleidžiamas planuojamas projekto poveikis tikslinei grupei, projekto vykdytojui, jei yra, projekto partneriui(-iams), numatomas kokybinis ar kiekybinis poveikio vertinimas. Parinktos tinkamos ir efektyvios sporto projekto, jo rezultatų sklaidos priemonės. Įvardintos projekto sklaidos tikslinės grupės, pateiktas sklaidos planas, kuriame sklaidos veiklos išdėstytos laike – 8-10 balų;* *2.2.2. Paraiškoje nepakankamai aiškiai suplanuotas numatytų projekto rezultatų panaudojimas/pritaikymas siekiant užtikrinti projekto tęstinumą, neaiškiai įvardinti projekto naudos gavėjai, kurie naudos sporto projekto rezultatus jam pasibaigus. Paraiškoje nepilnai atskleidžiamas planuojamas projekto poveikis tikslinei grupei, projekto vykdytojui, jei yra, projekto partneriui(-iams), numatytas kiekybinis ar kokybinis poveikio vertinimas. Parinktos nekonkrečios sklaidos priemonės, pateiktas nekonkretus sklaidos planas – 4-7 balai;*

2.3. ar pakankami sporto projekto vykdytojo gebėjimai tęsti pradėtas veiklas, naudoti įgyvendinto sporto projekto rezultatus. *(5 balai)*	*2.2.3. Paraiškoje numatyti rezultatai neišmatuojami, o galimybė tikslinei grupei rezultatu naudotis pasibaigus projektui nenumatoma ar nepagrindžiama, sklaidos priemonės nenumatomos. Paraiškoje neatskleidžiamas planuojamas projekto poveikis tikslinei grupei, projekto vykdytojui, jei yra, projekto partneriui(-iams), nenumatomas kokybinis ar kiekybinis poveikio vertinimas – 0-3 balai.* *2.3.1. Paraiškoje aiškiai aprašomi sporto projekto vykdytojo/partnerių gebėjimai tęsti projekte pradėtas veiklas bei naudoti rezultatus pasibaigus projekto finansavimo laikotarpiui nurodant, kokios veiklos ir kokiomis apimtimis bus tęsiamos. Nurodomos atsakingos institucijos bei jų konkretūs įsipareigojimai tęstinumo užtikrinimui po projekto įgyvendinimo pabaigos – 4-5 balai;* *2.3.2. Paraiškoje finansinis ir institucinis tęstinumas aprašytas nepakankamai išsamiai. Aprašyta, kokios veiklos bus tęsiamos, tačiau neaiškios jų apimtys arba aiškiai nenurodoma, kokie numatyti institucijų įsipareigojimai projekto tęstinumui užtikrinti po projekto įgyvendinimo pabaigos – 2-3 balas;* *2.3.3. Paraiškoje finansinis ir institucinis tęstinumas apžvelgtas paviršutiniškai, nėra aišku, kokios veiklos bus tęsiamos, nenurodomos atsakingos už tęstinumą institucijos ir jų įsipareigojimai tęstinumui užtikrinti – 0-1 balai.*
Paraiškoje į šiuos klausimus atsakoma 3 dalies „Sporto projekto aktualumas ir svarba“ 3.3 papunktyje ir 4 dalies „Sporto projekto veiksmingumas, poveikis, tęstinumas“ 4.1-4.3 papunkčiuose.	
Stiprybės: Tobulintinos sritys:	

3.	**Sporto projekto finansinis ir ekonominis pagrindimas**	**20**	***10***	

Vertinama: *3.1. sporto projekto biudžeto nuoseklumas ir jo ryšys su sporto projekto veiklomis ir uždaviniais;* *(10 balų)*	*3.1.1. Sąmata parengta nuosekliai, tenkina jai keliamus reikalavimus, kiekvienai numatomai veiklai tinkamai pasirinktos išlaidų kategorijos, neviršijamas maksimalus leistinų viešinimo ir administravimo išlaidų procentas. Sąmatoje, matomas aiškus ryšys tarp projekto veiklų, uždavinių ir suplanuotų išlaidų – 9-10 balai;* *3.1.2. Sąmatoje projekto įgyvendinimo išlaidos suplanuotos sąmatai keliamų reikalavimų laikantis iš dalies (nenuosekliai, kai kur netinkamai pasirinktos išlaidų kategorijos, viršijamas maksimalus leistinų viešinimo ar administravimo išlaidų procentas). Yra ryšys tarp projekto veiklų, uždavinių ir suplanuotų išlaidų – 7-8 balų;* *3.1.3. Sąmatoje projekto įgyvendinimo išlaidos suplanuotos sąmatai keliamų reikalavimų laikantis iš dalies (nenuosekliai, netinkamai pasirinktos išlaidų kategorijos, viršijamas maksimalus leistinų viešinimo ar administravimo išlaidų procentas), yra klaidų. Nėra aiškaus sąryšio tarp kai kurių išlaidų su projekto veiklomis ir uždaviniais, arba dalis sąryšių nepagrįsti – 4-6 balai;* *3.1.4. Sąmatoje projekto įgyvendinimo išlaidos suplanuotos nesilaikant sąmatai keliamų reikalavimų, planuojamos išlaidos nesusietos arba siejamos tik iš dalies su projekto veiklomis ir uždaviniais – 0-3 balų.*
3.2. sporto projektų išlaidų realumas, būtinumas, pagrįstumas, atitikimas ekonomiškumo principui. *(10 balų)*	*Atkreipkite dėmesį, kad šio vertinimo metu nustatomas maksimalus Fondo lėšų, reikalingų projektui įgyvendinti, dydis. Projektui skirtinas (neviršijant paraiškoje nurodyto) Fondo lėšų dydis turi būti nustatomas kaip didžiausia projektui įgyvendinti būtina suma, įvertinus visų kitų finansavimo šaltinių panaudojimo galimybes.* *3.2.1. Projekto sąmatoje suplanuotos projekto įgyvendinimo išlaidos yra būtinos planuojamam rezultatui pasiekti, realios, atitinkančios rinkos kainas, tiesiogiai susijusios su planuojamomis sporto projekto veiklomis, išlaidos pagrįstos išsamiai ir atitinka ekonomiškumo principą – 9-10 balai;* *3.2.2. Projekto sąmatoje suplanuotos projekto įgyvendinimo išlaidos yra būtinos planuojamam rezultatui pasiekti, realios, susijusios su planuojamomis sporto*

			projekto veiklomis, išlaidos pagrįstos – 7-8 balai; *3.2.3. Sąmatoje pateikiamos išlaidos yra būtinos planuojamam rezultatui pasiekti, tačiau išlaidos pagrįstos iš dalies arba neatitinka ekonomiškumo principo – 4-6 balai;* *3.2.4. Nepagrįstas sąmatoje nurodytų išlaidų būtinumas numatytiems tikslams pasiekti, išlaidos pagrįstos iš dalies arba nepagrįstos ir (ar) pažeidžiamas ekonomiškumo principas – 0-3 balai.*	
Paraiškoje į šiuos klausimus atsakoma paraiškos 4 dalies „Sporto projekto veiksmingumas, poveikis, tęstinumas“ 4.1 papunktyje, paraiškos 7 dalyje „Sporto projekto finansinis ir ekonominis pagrindimas“ (projekto sąmata) bei 7.1 papunktyje ir paraiškos 8 dalies „Informacija apie finansavimą“ 8.1 papunktyje.				
Stiprybės: Tobulintinos sritys:				
4.	**Sporto projekto valdymas**	**15**	***10***	
Vertinama: *4.1. aiški sporto projekto vykdytojo patirtis ir kompetencija įgyvendinti sporto projektą;* *(5 balai)*			*4.1.1. Pareiškėjas (ir (ar) partneriai) turi pakankamos patirties veiklose susijusiose su projektu bei turi pakankamos projektų įgyvendinimo patirties. Projekto komandos nariai turi reikiamos patirties ir(ar) kompetencijų atlikti projekte suplanuotas funkcijas. Jei teikiama projekto paraiška priskiriama neįgaliųjų sporto plėtrą skatinantiems projektams, paraiškoje užtikrinama, kad pareiškėjo organizacijoje dirba darbuotojų, turinčių tinkamą kvalifikaciją organizuoti fizinio aktyvumo veiklas, skirtas neįgaliesiems, aiškiai aprašoma pareiškėjo patirtis šioje srityje – 5 balai;* *4.1.2. Pareiškėjas (ir (ar) partneriai) turi pakankamos patirties veiklose susijusiose su projektu bei turi projektų įgyvendinimo patirties. Projekto komandos nariai turi patirties ir (ar) kompetencijų atlikti projekte suplanuotas funkcijas. Jei teikiama projekto paraiška priskiriama neįgaliųjų sporto plėtrą skatinantiems projektams, paraiškoje užtikrinama, kad pareiškėjo organizacijoje dirba*	

	darbuotojų, turinčių tinkamą kvalifikaciją organizuoti fizinio aktyvumo veiklas, skirtas neįgaliesiems bei aprašoma pareiškėjo patirtis šioje srityje – 3-4 balai;
	4.1.3. Pareiškėjas (ir (ar) partneriai) turi patirties dalyje veiklų susijusių su projektu bei turi projektų įgyvendinimo patirties. Projekto komandos nariai turi dalį reikiamos patirties arba kompetenciją įgyvendinti projekte numatytas funkcijas. Jei teikiama projekto paraiška priskiriama neįgaliųjų sporto plėtrą skatinantiems projektams, paraiškoje užtikrinama, kad pareiškėjo organizacijoje dirbantys darbuotojai gebės organizuoti fizinio aktyvumo veiklas, skirtas neįgaliesiems – 1-2 balai;
	4.1.4. Pareiškėjas (ir (ar) partneriai) neturi patirties veiklose susijusiose su projektu. Projekto komandos narių patirtis ir kompetencija nepagrįsta. Jei teikiama projekto paraiška priskiriama neįgaliųjų sporto plėtrą skatinantiems projektams, paraiškoje neužtikrinama, kad pareiškėjo organizacijoje dirbantys darbuotojai gebės organizuoti fizinio aktyvumo veiklas, skirtas neįgaliesiems, neaprašyta pareiškėjo patirtis šioje srityje – 0 balų.
4.2. sporto projekto valdymo struktūra, įgyvendinimo laikotarpis ir įgyvendinimo planas optimalus ir realus (3 balai)	*4.2.1. Projekto valdymo struktūra aiški, aiškios projekto vykdymo komandos narių funkcijos, atsakomybės ir būtinumas įgyvendinant projektą. Projekto įgyvendinimo planas yra aiškus, nuoseklus, detalus, realus, o jo įgyvendinimui pasirinktas racionalus laikotarpis – 3 balai;*
	4.2.2. Projekto valdymo struktūra yra aiški iš dalies, ne visų projekto komandos narių funkcijos ir atsakomybės yra aiškios. Projekto įgyvendinimo planas yra iš dalies aiškus ir (ar) nuoseklus, ir (ar) detalus arba jo įgyvendinimui laikotarpis numatytas neracionaliai – 2 balas;
	4.2.3. Projekto valdymo struktūra neaprašyta arba aprašyta paviršutiniškai, neaiškios projekto įgyvendinimo komandos narių funkcijos. Projekto įgyvendinimo planas paviršutiniškas, nenuoseklus, stokojantis detalumo, numatytas įgyvendinimo laikotarpis nepagrįstas – 0-1 balas.
4.3. sporto projekto rizikos ir jų valdymo planas; (2 balai)	*4.3.1. Paraiškoje aiškiai įvardintos projekto galimos rizikos, turėsiančios pasekmių projekto įgyvendinimui ar planuojamiems rezultatams. Projekto rizikų*

	vertinimas yra išsamus, numatytas aiškus rizikų valdymo planas ir tinkamai parinktos priemonės, numatyti už rizikos valdymą atsakingi asmenys – 2 balai; *4.3.2. Projekto rizikos įvardintos. Projekto rizikų vertinimas nepakankamai išsamus, rizikų valdymo planas pateiktas iš dalies, numatytos priemonės nėra pakankamos rizikoms užkardyti – 1 balas;* *4.3.3. Projekto rizikų vertinimas abstraktus, rizikų valdymo planas nenumato konkrečių priemonių arba numato priemones ne visoms apžvelgtoms rizikoms, nenumatyti už rizikos valdymą atsakingi asmenys – 0 balų.*
4.4. sporto projekto partnerystė pagrįsta (jei taikoma), sporto projekto vykdytojas turi finansinius, administracinius išteklius ir organizacinius gebėjimus sporto projekto tęstinumui užtikrinti; (5 balai)	*4.4.1. Jei taikoma, aiškiai pagrįstas sporto projekto partnerių pasirinkimas (kiekvieno partnerio įtraukimo pridėtinė vertė), aprašytas kiekvienos organizacijos veiklos pobūdis ir patirtis veiklose, susijusiose su projektu, aiškiai aprašyta, kaip bus užtikrinamas kokybiškas suplanuotų veiklų įgyvendinimas, bendradarbiavimas ir komunikacija tarp partnerių. Paraiškoje aiškiai įvardintos ir pagrįstos projekto vykdytojo galimybės tęsti projektą bei naudoti jo metu sukurtus rezultatus finansavimo laikotarpiui pasibaigus – 4-5 balai;* *4.4.2. Jei taikoma, iš dalies pagrįstas sporto projekto partnerių pasirinkimas, aprašytas kiekvienos organizacijos veiklos pobūdis, tačiau neatskleidžiama patirtis veiklose, susijusiose su projektu, iš dalies aprašyta, kaip bus užtikrinamas suplanuotų veiklų įgyvendinimas, bendradarbiavimas ir komunikacija tarp partnerių. Paraiškoje įvardintos ir iš dalies pagrįstos projekto vykdytojo galimybės tęsti projektą bei naudoti jo metu sukurtus rezultatus finansavimo laikotarpiui pasibaigus – 2-3 balai;* *4.4.3. Jei taikoma, nepagrįstas sporto projekto partnerių pasirinkimas, partnerių veiklos pobūdis, patirtis veiklose, susijusiose su projektu, neaprašyta, kaip bus užtikrinamas suplanuotų veiklų įgyvendinimas, bendradarbiavimas ir komunikacija tarp partnerių. Paraiškoje neįvardintos projekto vykdytojo galimybės tęsti projektą bei naudoti jo metu sukurtus rezultatus finansavimo laikotarpiui pasibaigus – 0-1 balas.*

Paraiškoje į šiuos klausimus atsakoma 1 dalies „Pareiškėjo duomenys“ 1.2 papunktyje, 2 dalies „Projekto partnerių duomenys“ 2.1-2.3 papunkčiuose ir 5 dalies „Sporto projekto valdymas“ 5.1-5.6 papunkčiuose.

Stiprybės:

Tobulintinos sritys:

Specialieji sporto projektų vertinimo kriterijai

5.	**Specialieji sporto projektų vertinimo kriterijai**	**15**	***8***	

1. sporto projektas prisidės prie vaikų fizinio aktyvumo kokybės bei mažins galimybių skirtumus tarp miesto ir kaimo – 4 balai;
2. didės sportuojančių ir besimankštinančių asmenų dalis gyvenamojoje vietovėje, kur bus vykdomos sporto projekto veiklos (pagrindžiami esamos ir planuojamos situacijos skirtumai) – 4 balai;
3. sporto projektas skirtas vaikų mokymui plaukti ir saugiai elgtis vandenyje ir prie vandens – 4 balai;
4. sporto projektas prisidės prie bendruomeniškų ryšių tarp mokyklų, sporto klubų ir bendruomenės kūrimo ir palaikymo ir/arba sporto projekto veiklos bus skirtos bendradarbiavimui tarp kartų – 4 balai;
5. planuojamos sporto projekto veiklos prisidės prie strateginių sporto šakų ir/arba prie tų sporto šakų ar disciplinų, kurios pripažįsta Pasaulinį antidopingo kodeksą, plėtojimo – 4 balai;
6. sporto projektu prisidedama prie skatinimo dalyvauti savanoriškoje sporto veikloje, prie sporto projekto veiklų organizavimo ir vykdymo prisidės sporto savanoriai – 4 balai;
7. sporto projektu prisidedama prie dvikryptės sportininkų karjeros plėtros – 4 balai;
8. sporto projektu prisidedama prie sporto kaip socialinės įtraukties skatinimo priemonės plėtojimo – 4 balai;
9. sporto projektu prisidedama prie sporto, kaip prevencinės priemonės kovoje su rasizmu, smurtu ir nepilnamečių išnaudojimu – 4 balai;
10. į sporto projekto veiklas įtraukiama švietėjiška veikla apie įvairių dopingo preparatų žalą žmogaus organizmui ir sveikatai – 4 balai;
11. projekto veiklos apima Lietuvos savivaldybes, kuriose yra itin mažas suaugusiųjų fizinio aktyvumo rodiklis (Kazlų Rūdos, Marijampolės, Kalvarijos, Telšių r., Vilniaus m., Mažeikių r., Birštono, Elektrėnų, Kretingos r., Visagino m., Anykščių r., Kupiškio r., Kauno m., Kauno r., Kaišiadorių r.)* – 4 balai.

**Šaltinis Higienos instituto leidinys „Suaugusiųjų gyvensenos tyrimas. 2018 m. rodiklių suvestinė-ataskaita“ http://hi.lt/uploads/pdf/padaliniai/GYVENSENA/2018_m._gyvensenos_suvestine-ataskaita.pdf*

Paraiškoje į šiuos klausimus atsakoma 3 dalies „Sporto projekto aktualumas ir svarba“ 3.6 papunktyje	
Stiprybės: Tobulintinos sritys:	
Skiriamas balas **Jei paraiška nesurenka 56 ir daugiau balų (iš 100 galimų), paraiška atmetama.** **Nesurinkus kiekvienoje vertinimo kriterijų grupėje nustatyto pereinamojo balo, paraiška yra atmetama.**	

BENDROS PASTABOS PAREIŠKĖJUI:

Prašome pateikti išvadas, motyvuotai pagrindžiančias Jūsų galutinį paraiškos įvertinimą. Nurodykite pagrindinius projekto privalumus / stiprybes, trūkumus / tobulintinas sritis ir pateikite rekomendacijas projekto kokybės gerinimui.
Taip pat nurodykite projekto sąmatos / biudžeto klaidas ir trūkumus. Visi siūlomi biudžeto pakeitimai turi būti aiškiai pagrįsti. Prašome konkrečiai aprašyti, kurioje išlaidų kategorijoje, kokia apimtimi (kiek) ir kodėl siūlote mažinti planuojamą biudžetą.
Šie komentarai bus siunčiami pareiškėjui, tad privalo būti aiškūs, konkretūs, motyvuotai pagrįsti ir neprieštaraujantys vienas kitam. Venkite asmeninio pobūdžio nuomonės ir vartokite neutralią kalbą.