

(Paraiškos studentų tyrimų humanitarinių, socialinių mokslų sričių bei scenos ir ekrano menų ir vaizduojamųjų menų sričių projektui  
įgyvendinti ekspertinio vertinimo forma)

### PARAIŠKOS STUDENTŲ TYRIMŲ POJEKTUI ĮGYVENDINTI EKSPERTINIS VERTINIMAS

Paraiškos registracijos numeris	
Projekto pavadinimas	
Vykdančioji institucija	
Studentas	
Tyrimo vadovas	

I. Ar paraiškoje tinkamai suplanuota, kaip bus sprendžiami su projekto veiklomis susiję etiniai klausimai?

TAIP                       NE                       NETAIKOMA

Jei „NE“, paaiškinkite: .....

II. Įvertinimas pagal kitus kriterijus:

Vertinimo kriterijus <sup>1</sup>	Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai	Maksimalus galimas įvertis	Vertinimo metu suteiktų balų skaičius	Slenkstinis įvertis	Vertinimo komentarai
1. Mokslinio (meno) tyrimo projekto	Pagal šį kriterijų vertinama mokslinio (meno) tyrimo projekto parengtumo kokybė:	30		15	

<sup>1</sup> Projektų pirmumo eilė nustatoma pagal paraiškos suteiktų balų skaičių (nuo didžiausio iki mažiausio). Tais atvejais, kai paraiškos surenka vienodą balų skaičių, aukštesnė vieta pirmumo eilėje suteikiama projektams, surinkusiems daugiau balų pagal pirmąjį vertinimo kriterijų, o jei projektai vienodai įvertinti pagal šį kriterijų, pirmenybė suteikiama projektams, surinkusiems daugiau balų pagal kitą iš eilės nurodytą kriterijų. Jei pagal visus vertinimo kriterijus tokie projektai įvertinti vienodai, paraiškos vietą pirmumo eilėje, papildomai išnagrinėjusi tokias paraiškas, kolegialiai nustato ekspertų komisija.

<p><b>parengimo kokybė ir tema</b></p>	<p>mokslinio (meno) tyrimo temos aprašymo išsamumas, mokslinės (meno) problemos atskleidimas, būsimų tyrimų metodų pagrįstumas, būsimų studento darbų aprašymo išsamumas, darbo plano pagrįstumas ir siekiamų tikslų pasiekimo per tyrimams skirtą laiką realumas; siūlomos mokslinio (meno) tyrimo temos aktualumas nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste.</p> <p>Vertinama balais:</p> <p>1. Mokslinio (meno) tyrimo tematikos aktualumas nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste (nuo 0 iki 5 balų; papildomai nuo 0 iki 5 balų skiriama vertinant tyrimo temos potencialą prisidėti prie globalių iššūkių sprendimų paieškos*);</p> <p>2. Tyrimo temos ir mokslinės (meno) problemos atskleistumo lygis, tyrimo metodų pagrįstumas, numatyto tikslo ir uždavinių aiškumas, studento tiriamojo darbo etapų nuoseklumas ir numatytų rezultatų pasiekiamumas per numatytą tiriamojo darbo laiką (nuo 0 iki 20 balų).</p>				
<p><b>2. Studento mokslinės (meno tyrimų) veikos aktyvumas</b></p>	<p>Pagal šį kriterijų vertinama studento sukaupta mokslinės (meno tyrimų) veiklos patirtis: publikacijos mokslo, profesiniuose, kultūros ar informaciniuose leidiniuose; pranešimai mokslo, kultūros, meno ar informaciniuose renginiuose; kūrybos ir meninio tyrimo pristatymai; studento mokslinės (meno tyrimų) veiklos aktyvumas: studentų pristatyti (skaityti) pranešimai nacionalinėse ir (ar) tarptautinėse mokslinėse ir (ar) studentų mokslinėse</p>	<p><b>20</b></p>		<p><b>2</b></p>	

	<p>konferencijose; mokslinės publikacijos studentiškoje, vietinėje ar mokslinėje spaudoje; kūrybos ir (ar) meno tyrimo pristatymai vietiniame, nacionaliniame ar tarptautiniame kontekste; recenzuojamuose mokslo leidiniuose ir (ar) nerenzuojamuose, profesiniuose, kultūros ir informaciniuose leidiniuose publikuoti straipsniai.</p> <p>Vertinama balais:</p> <p>1. Mokslinėse ir (ar) studentų mokslinėse konferencijose skaityti pranešimai; kūrybos ir (ar) meninio tyrimo pristatymai vietiniame ar nacionaliniame, ar tarptautiniame kontekste (nuo 0 iki 10 balų);</p> <p>2. Recenzuojamuose mokslo leidiniuose ir (ar) nerenzuojamuose, studentų, profesiniuose, kultūros ir informaciniuose leidiniuose publikuoti straipsniai (nuo 0 iki 10 balų).</p>				
<b>Suma:</b>	<b>50</b>	<i>(Skiltyje įrašytų balų suma, sveikais skaičiais)</i>	<b>17</b>		

\* - vertinama, ar ir kaip tyrimo tema prisideda ieškant būdų spręsti globalius iššūkius: 1) iššūkiai/problemos/siekiai, apibrėžti [Europos žaliojo kurso](#) politikos iniciatyvoje: tausūs išteklių naudojimas, neutralus poveikis klimatui, Europos biologinės įvairovės atkūrimas, tvari miškotvarka, žiedinės gamybos ir vartojimo sistemos ir kt.; 2) informacijos ir komunikacijos technologijų (IKT) skverbties plėtojimas; 3) socialiniai–kultūriniai iššūkiai: lygios galimybės, nediskriminavimas, visuomenės saugumas, visuomenės senėjimas ir kt.

### III. Kitos pastabos

.....

### IV. Galutinė išvada (projektas pripažįstamas nefinansuotinu, esant bent vienam iš šių atvejų:

- 1) paraiškos įvertinimas pagal I vertinimo kriterijų yra „NE“,
- 2) bent pagal vieną iš kitų kriterijų skirtas įvertis yra mažesnis nei nustatytas slenkstinis,
- 3) skirtų įverčių suma yra mažesnė nei 17):

- PROJEKTAS FINANSUOTINAS
- PROJEKTAS NEFINANSUOTINAS

Aš, čia pasirašęs ekspertas, patvirtinu, kad šio projekto sėkmės ar nesėkmės atveju neturėsiu tiesioginės ar netiesioginės materialios ar nematerialios naudos

Ekspertas  
(Kai individualus įvertinimas)

.....  
(Vardas, pavardė)

Ekspertų komisijos vadovas  
(Kai apibendrinamasis įvertinimas)

.....  
(Vardas, pavardė)

Data .....

---