

Studentų tyrimų projektų, įgyvendinamų semestrų metu, finansavimo sąlygų aprašo 6 priedas

(Paraiškos studentų tyrimų gamtos, technologijos, medicinos ir sveikatos bei žemės ūkio mokslo sričių projektui įgyvendinti ekspertinio vertinimo forma)

### PARAIŠKOS STUDENTŲ TYRIMŲ PROJEKTUI ĮGYVENDINTI EKSPERTINIS VERTINIMAS

Paraiškos registracijos numeris	
Projekto pavadinimas	
Vykdančioji institucija	
Studentas	
Tyrimo vadovas	

I. Ar paraiškoje tinkamai suplanuota, kaip bus sprendžiami su projekto veiklomis susiję etiniai klausimai?

TAIP                       NE                       NETAIKOMA

Jei „NE“, paaiškinkite: .....

II. Įvertinimas pagal kitus kriterijus:

Vertinimo kriterijus <sup>1</sup>	Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai	Maksimalus galimas įvertis	Vertinimo metu suteiktas balas	Slenkstinis įvertis	Vertinimo komentarai
1. Studento mokslinės veiklos aktyvumas	Pagal šį kriterijų vertinama studento mokslinės veiklos patirtis: publikacijos mokslo ir (ar) informaciniuose leidiniuose; pranešimai mokslo ir (ar) informaciniuose renginiuose.	20		2	

<sup>1</sup> Projektų pirmumo eilė nustatoma pagal paraiškos suteiktų balų skaičių (nuo didžiausio iki mažiausio). Tais atvejais, kai paraiškos surenka vienodą balų skaičių, aukštesnė vieta pirmumo eilėje suteikiama projektams, surinkusiems daugiau balų pagal pirmąjį vertinimo kriterijų, o jei projektai vienodai įvertinti pagal šį kriterijų, pirmenybė suteikiama projektams, surinkusiems daugiau balų pagal kitą iš eilės nurodytą kriterijų. Jei pagal visus vertinimo kriterijus tokie projektai įvertinti vienodai, paraiškos vietą pirmumo eilėje, papildomai išnagrinėjusi tokias paraiškas, kolegialiai nustato ekspertų komisija.

	<p>Vertinama balais:</p> <p>1. Studento asmeniškai pristatyti pranešimai studentų, moksleivių ar kitose (išskyrus nacionalines ir tarptautines) mokslinėse konferencijose, mokslinės publikacijos studentų, profesiniuose, informaciniuose ar moksliniuose (nesančiuose <i>Clarivate Analytics Web of Science</i> ir (ar) <i>SCOPUS</i> duomenų bazėje) leidiniuose (vertinama atsižvelgiant į studento indėlį); (nuo 0 iki 10 balų).</p> <p>2. Studento pranešimai nacionalinėse ar tarptautinėse mokslinėse konferencijose, mokslinės publikacijos (įskaitant ir priimtas spaudai) moksliniuose leidiniuose, esančiuose <i>Clarivate Analytics Web of Science</i> ir (ar) <i>SCOPUS</i> duomenų bazėje (vertinama atsižvelgiant į studento indėlį); (nuo 0 iki 10 balų; balai už atskirus produkcijos vienetus sumuojami, maksimali balų suma už šį papunktį – 10 balų); <i>Straipsnis CA WoS ir (ar) SCOPUS – 5 balai;</i> <i>Pranešimas tarptautinėje mokslinėje konferencijoje: žodinis – 6, stendinis – 4;</i> <i>Pranešimas nacionalinėje mokslinėje konferencijoje: žodinis – 4, stendinis – 2;</i> <i>Studento veikla studentų mokslinėje draugijoje – 3 balai)</i></p>				
<p><b>2. Mokslinio tyrimo projekto parengimo kokybė</b></p>	<p>Pagal šį kriterijų vertinama mokslinio tyrimo projekto parengtumo kokybė: mokslinio tyrimo temos aprašymo išsamumas, mokslinės</p>	<p><b>30</b></p>		<p><b>20</b></p>	

	<p>problemos atskleidimas, būsimų tyrimų metodų pagrįstumas, būsimų studento darbų aprašymo išsamumas, darbo plano pagrįstumas ir siekiamų tikslų pasiekimo per tyrimams skirtą laiką realumas; siūlomos mokslinio tyrimo temos aktualumas nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste.</p> <p>Vertinama balais:</p> <p>1. Mokslinio tyrimo tematikos aktualumas nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste (<i>nuo 0 iki 5 balų; papildomai nuo 0 iki 5 balų skiriama vertinant tyrimo temos potencialą prisidėti prie globalių iššūkių sprendimų paieškos*</i>);</p> <p>2. Tyrimo temos ir mokslinės problemos atskleistumo lygis, tyrimo metodų pagrįstumas, numatyto tikslo ir uždavinių aiškumas, studento tiriamojo darbo etapų nuoseklumas ir numatytų rezultatų pasiekiamumas per numatytą tiriamojo darbo laiką (<i>nuo 0 iki 20 balų</i>).</p>				
<b>Suma:</b>	<b>50</b>	<i>(Skiltyje įrašytų balų suma, sveikais skaičiais)</i>	<b>22</b>		

\* - vertinama, ar ir kaip tyrimo tema prisideda ieškant būdų spręsti globalius iššūkius: 1) iššūkiai/problemos/siekliai, apibrėžti [Europos žaliojo kurso](#) politikos iniciatyvoje: tausius išteklių naudojimas, neutralus poveikis klimatui, Europos biologinės įvairovės atkūrimas, tvari miškotvarka, žiedinės gamybos ir vartojimo sistemos ir kt.; 2) informacijos ir komunikacijos technologijų (IKT) skverbties plėtojimas; 3) socialiniai–kultūriniai iššūkiai: lygios galimybės, nediskriminavimas, visuomenės saugumas, visuomenės senėjimas ir kt.

### III. Kitos pastabos

.....

**IV. Galutinė išvada** (projektas pripažįstamas nefinansuotinu, esant bent vienam iš šių atvejų:

- 1) paraiškos įvertinimas pagal I vertinimo kriterijų yra „NE“, 2) bent pagal vieną iš kitų kriterijų skirtas įvertis yra mažesnis nei nustatytas slenkstinis, 3) skirtų įverčių suma yra mažesnė nei 22):

- PROJEKTAS FINANSUOTINAS  
 PROJEKTAS NEFINANSUOTINAS

Aš, čia pasirašęs ekspertas, patvirtinu, kad šio projekto sėkmės ar nesėkmės atveju neturėsiu tiesioginės ar netiesioginės materialios ar nematerialios naudos

Ekspertas  
(Kai individualus įvertinimas)

.....  
(Vardas, pavardė)

Ekspertų komisijos vadovas  
(Kai apibendrinamasis įvertinimas)

.....  
(Vardas, pavardė)

Data .....

---