

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ įgyvendinimo priemonės Nr. 08.4.1-ESFA-K-417 „Smurto artimoje aplinkoje prevencija“ projektų finansavimo sąlygų aprašo 2 priedas

(Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelės forma)

PROJEKTO NAUDOS IR KOKYBĖS VERTINIMO LENTELĖ

(Ši lentelė naudos ir kokybės vertinimo metu pildoma kiekvienam projektui atskirai)

Paraiškos kodas	
Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Projektą planuojama įgyvendinti: ☐ su partneriu (-iais) ☐ be partnerio (-ių)	
☐ PIRMINĖ ☐ PATIKSLINTA <i>(Žymima „Patikslinta“ tais atvejais, kai ši lentelė tikslinama, paraišką grąžinus vertinti pakartotinai)</i>	

Prioritetinio projektų atrankos kriterijaus (toliau – kriterijus) pavadinimas	Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai	Didžiausias galimas balų skaičius pagal kriterijų	Vertinimo metu suteiktų balų skaičius	Komentai
1. Projekto kokybė: planuojami mokymai, seminarai, supervizijos	Vertinant suplanuotus mokymus, seminarus, supervizijas (toliau – mokymai), turi būti įvertinti šie kokybiniai aspektai: – mokymų organizavimo aprašo detalumas, nuoseklumas, pagrįstumas; – ar projekte planuojamų mokymų apimtys ir mokymų dalyvių teritorinė aprėptis viršija 2014–2020 metų Europos sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ įgyvendinimo priemonės Nr. 08.4.1-ESFA-K-417 „Smurto artimoje aplinkoje prevencija“ projektų finansavimo sąlygų aprašo (toliau –	24	<i>(Skiltis pildoma paraiškos vertinimo metu. Nurodomas pagal kriterijų</i>	

	Aprašas) 34.1.1–34.1.2, 34.1.4, 34.2.1–34.2.2, 34.2.4, 35.2, 35.5, 36.1, 36.2, 36.4 papunkčiuose nustatytus minimalius reikalavimus; – ar pasiūlytos kitokios (papildomos), nei numatyta Apraše, mokymų temos; – kiek tiksliai įvardytos ir pagrįstos tikslinės grupės, išnagrinėtos ir išsamiai aprašytos tikslinės grupės problemos ir poreikiai (ypač supervizijų atveju), aprašytas ir pagrįstas jų adekvatus atstovavimas Apraše nurodytoms tikslinėms grupėms; – ar numatyti dalyvių motyvavimo ir įtraukimo į mokymus būdai, kiek jie gali būti veiksmingi; – ar numatytos mokymų kokybės užtikrinimo priemonės, kiek jos gali būti veiksmingos; – ar projekte numatyti pasiekti įgyvendinimo stebėsenos rodikliai viršija Apraše nustatytus reikalavimus; – supervizijos organizavimo pagrįstumas, tinkamumas (dalyvių skaičius, trukmė, komandos formavimo principai), ar numatyti supervizijų tęstinumo užtikrinimo būdai. Vertinama paraiškoje ir paraiškos priede pateikta informacija. Vertinamos tik tinkamos finansuoti veiklos. Atliekamas ekspertinis vertinimas, skiriant nuo 0 iki 24 balų. Atliekant vertinimą, vertinami visi anksčiau išvardyti aspektai ir atitinkamai skiriama balų		<i>suteiktų balų skaičius)</i>	
2. Projekto kokybė: planuojama informacinė kampanija ir jos įgyvendinimo priemonės	Vertinant informacinę kampaniją ir jos įgyvendinimo priemones, turi būti įvertinti šie kokybiniai aspektai: – informacinės kampanijos inovatyvumas, strategiškumas, nuoseklumas; – informacinės kampanijos aprašymo detalumas, aiškumas, nuoseklumas; – informacinės kampanijos tikslų ir siekiamų rezultatų orientacija į visuomenės nuomonės pokytį, tikslų atitiktis Valstybinės smurto artimoje aplinkoje prevencijos ir pagalbos teikimo nukentėjusiems asmenims 2014–2020 metų programos įgyvendinimo 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017 m. balandžio 18 d. įsakymu Nr. A1-182 „Dėl Valstybinės smurto artimoje aplinkoje prevencijos ir pagalbos teikimo nukentėjusiems asmenims 2014–2020 metų programos įgyvendinimo 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Veiksmų planas), tikslams ir	22		

	uždaviniams; – numatytų viešinimo veiklų (priemonių) atitiktis informacinės kampanijos tikslams bei siekiamiems rezultatams, jų pagrįstumas, inovatyvumas, įvairovė, patrauklumas, tarpusavio sąsajos ir papildomumas, informacinių veiklų aprėptis, tam tikrų visuomenės grupių pasiekiamumas ir jo kiekybinė išraiška. Vertinama paraiškoje ir paraiškos priede pateikta informacija, taip pat kita viešai prieinama informacija. Vertinamos tik tinkamos finansuoti veiklos. Atliekamas ekspertinis vertinimas, skiriant nuo 0 iki 22 balų. Atliekant vertinimą, vertinami visi anksčiau išvardyti aspektai ir atitinkamai skiriama balų			
3. Pareiškėjas turi projektų įgyvendinimo patirties smurto artimoje aplinkoje prevencijos, nukentėjusiųjų apsaugos ir pagalbos jiems teikimo srityse	Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balų, jei pareiškėjas yra įgyvendinęs projektus, finansuotus: – valstybės biudžeto lėšomis ir įgyvendintus pagal Valstybinės smurto prieš moteris mažinimo strategijos ir jos įgyvendinimo priemonių 2007–2009 metų planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. gruodžio 22 d. nutarimu Nr. 1330 „Dėl Valstybinės smurto prieš moteris mažinimo strategijos ir jos įgyvendinimo priemonių 2007–2009 metų plano patvirtinimo“, Valstybinės smurto prieš moteris mažinimo strategijos ir jos įgyvendinimo priemonių 2010–2012 metų planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. rugpjūčio 19 d. nutarimu Nr. 853 „Dėl Valstybinės smurto prieš moteris mažinimo strategijos įgyvendinimo priemonių 2010–2012 metų plano patvirtinimo“, Valstybinės smurto prieš moteris mažinimo strategijos ir jos įgyvendinimo priemonių 2013 metų planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2013 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. A1-427 „Dėl Valstybinės smurto prieš moteris mažinimo strategijos įgyvendinimo priemonių 2013 m. plano patvirtinimo“, Valstybinės smurto artimoje aplinkoje prevencijos ir pagalbos teikimo nukentėjusiems asmenims 2014–2020 m. programos įgyvendinimo 2014–2016 metų veiksmų planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2014 m. rugsėjo 24 d. įsakymu Nr. A1-462 „Dėl Valstybinės smurto artimoje aplinkoje prevencijos ir pagalbos teikimo nukentėjusiems asmenims 2014–2020 m. programos įgyvendinimo 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“;	20		

	– Norvegijos finansinio mechanizmo programos LT10 „Gebėjimų stiprinimas ir institucinis valstybės, paramos gavėjos, ir Norvegijos viešųjų institucijų, vietos ir regioninės valdžios bendradarbiavimas“ lėšomis; – Europos ekonominės erdvės finansinio mechanizmo Nevyriausybinių organizacijų programos ir Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos nevyriausybinių organizacijų finansavimo schemos (Nevyriausybinių organizacijų fondo) lėšomis; – Europos Komisijos lėšomis ir įgyvendintus pagal Europos Komisijos programą „Daphne III“ (2007–2013 m.) (toliau – programa „Daphne III“); – Europos Komisijos lėšomis ir įgyvendintus pagal Europos Komisijos Teisių, lygybės ir pilietiškumo programą 2014–2020 m. laikotarpiu (toliau – 2014–2020 m. Teisių, lygybės ir pilietiškumo programa). Vertinant projekto atitiktį šiam kriterijui, skaičiuojami minėtų fondų (programų) lėšomis finansuoti projektai, kurie buvo sėkmingai įgyvendinti, t. y. buvo pasiekti suplanuoti rodikliai ir nebuvo užfiksuota reikšmingų pažeidimų. Reikšmingais pažeidimais laikomi pažeidimai, kurie pagal minėtų fondų (programų) lėšų administravimą reguliuojančių teisės aktų nuostatas yra susiję su nusikalstama ir (arba) korupcine veika arba susiję su sisteminiu pažeidimu, kuris yra pasikartojančio pobūdžio ir padarytas dėl didelių projekto vykdytojo trūkumų. Daugiau balų skiriama pareiškėjui, kurio minėtų fondų (programų) lėšomis finansuotų įgyvendintų projektų, kuriuose jis buvo pareiškėjas, yra daugiau. Skaičiuojant programos „Daphne III“ ir 2014–2020 m. Teisių, lygybės ir pilietiškumo programos lėšomis finansuotus projektus, įtraukiami ir tie projektai, kuriuose pareiškėjas dalyvavo ir kaip partneris. Jei pareiškėjas nėra įgyvendinęs nė vieno projekto, jam skiriama 0 balų, jei yra įgyvendinęs 1 projektą – 4 balai, jei 2 projektus – 7 balai, jei 3 projektus – 10 balų, jei 4 projektus – 13 balų, jei 5 projektus – 17 balų, jei 6 projektus ir daugiau – 20 balų. Vertinama informacija, pateikta paraiškos priede			
4. Projektas įgyvendinamas kartu su partneriu (-iais) – nevyriausybine (-ėmis) organizacija (-omis)	Paraiškos vertinimo metu prioritetą teikiamas tiems projektams, kuriuos pareiškėjas įsipareigoja įgyvendinti kartu su partneriu (-iais) – nevyriausybine (-ėmis) organizacija (-omis). Prioritetinių balų skiriama, jei: – partneris atitinka Aprašo 19 punkte nustatytus reikalavimus; – kartu su paraiška yra pateikta partnerio deklaracija, partnerio, kuris yra	18		

	nevyriausybinių organizacijų, deklaracija bei jungtinės veiklos sutartis tarp pareiškėjo ir partnerio; – jungtinės veiklos sutartyje aiškiai ir konkrečiai apibrėžta partnerio atsakomybė ir funkcijos projekte, nurodytos partnerio planuojamos vykdyti projekto veiklos, siekiami rodikliai. Daugiau balų skiriama pareiškėjui, jei jis įgyvendina projektą su didesniu skaičiumi partnerių – nevyriausybinių organizacijų: jei projekte kaip partneris nėra įtraukta nė viena nevyriausybinių organizacijų, pareiškėjui skiriama 0 balų, jei įtraukta 1 nevyriausybinių organizacijų – 6 balai, jei 2 – 12 balų, jei 3 ir daugiau – 18 balų			
5. Pareiškėjo organizacijos metinės pajamos 2015 m. ir 2016 m. yra ne mažesnės kaip 50 tūkst. eurų	Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balų, jeigu pareiškėjo organizacijos metinės pajamos 2015 m. ir 2016 m. yra ne mažesnės kaip 50 tūkst. eurų kiekvienais nurodytais metais. Jei pareiškėjas atitinka šį kriterijų, projektui skiriama 12 balų, jei neatitinka – 0 balų. Vertinimas atliekamas vadovaujantis valstybės įmonės Registrų centro duomenimis, t. y. pareiškėjo valstybės įmonei Registrų centrui pateikta 2016 m. veiklos rezultatų ataskaita (vertinami duomenys už 2015–2016 m.). Kriterijus taikomas vertinimo metu	12		
6. Pareiškėjo finansinės ataskaitos yra audituotos	Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balų, jeigu pareiškėjo finansinės ataskaitos yra audituotos. Balų skiriama, jei kartu su paraiška yra pateikta finansinių ataskaitų audito išvada (toliau – audito išvada) už 2014 metus ir (arba) 2015 metus, ir (arba) 2016 metus, kurioje išdėstyta teigiama besąlygiška nuomonė, rodanti, kad organizacijos finansinės ataskaitos visais reikšmingais požiūriais tikrai ir teisingai atskleidžia organizacijos finansinę būklę, veiklos rezultatus ir pinigų srautus, arba sąlyginė nuomonė, rodanti, kad organizacijos finansinės ataskaitos visais reikšmingais požiūriais tikrai ir teisingai atskleidžia organizacijos finansinę būklę, veiklos rezultatus ir pinigų srautus, tačiau yra tam tikrų neatitikimų. Finansinių ataskaitų audito išvados parengimo data negali būti vėlesnė kaip kvietimo teikti paraiškas paskelbimo data. Jei pareiškėjas atitinka šį kriterijų, projektui skiriami 4 balai, jei neatitinka – 0 balų	4		

	Kriterijus taikomas vertinimo metu			
Suma:		100	(Susumuojami skiltyje įrašyti skaičiai, jų suma negali viršyti 100)	
Mažiausia privaloma surinkti balų suma:		60		

(paraiškos vertinimą atlikusios institucijos
atsakingo asmens pareigų pavadinimas)

(data)

(vardas ir pavardė, parašas¹)

¹ Pasirašoma, jei pildoma popierinė lentelės versija