

(Programos turinio ir lėšų planavimo įvertinimo forma)

**ATVIRŲJŲ JAUNIMO CENTRŲ VEIKLOS PROGRAMŲ FINANSAVIMO
2020-2021 METAIS KONKURSUI PATEIKTOS PROGRAMOS TURINIO IR LĖŠŲ PLANAVIMO ĮVERTINIMAS**

(data)

Konkurso pavadinimas	
Paraiškos registracijos numeris	
Pareiškėjo pavadinimas	
Programos pavadinimas	
Vertintojo vardas, pavardė	

1. Privalomosios sąlygos				
Eil. nr.	Privalomosios sąlygos (vertinama remiantis Atvirųjų jaunimo centrų veiklos programų finansavimo 2020-2021 metais konkurso nuostatų (toliau – Nuostatai) 1 priedu (paraiška))	Taip (pažymėti X)	Ne (pažymėti X)	Pastabos
1.1.	Sudaryti sąlygas, kad jaunas žmogus būtų motyvuojamas dalyvauti jo poreikius atitinkančioje veikloje, skatinamas tobulėti, ugdyti verslumo bei darbo rinkai reikalingus įgūdžius			
1.2.	Sudaryti galimybes į programų veiklas įsitraukti atskirtį savo socialinėje aplinkoje patiriantiems ar mažiau galimybių turintiems jauniems žmonėms ir skatinti jų socialinę integraciją			
Bent vienos privalomosios sąlygos neatitinkanti programa toliau nevertinama.				

2. Turinio vertinimo kriterijai
--

Vertinama sritis	Eil. nr.	Turinio vertinimo kriterijai (vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiškos II ir III skyriuje pateiktais 7-23 p. bei IV-V skyriuje pateiktais veiklos planais))	Vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
Atvirojo jaunimo centro padėtis	2.1.	Kaip vertinate pareiškėjo sukuriama pridėtinę vertę teritorijoje, kurioje vykdomos veiklos?	0 – pridėtinės vertės nesukuria arba neįvardija, 1–2 iš dalies sukuria, 3 – aiškiai sukuriamą pridėtinę vertę		
Darbo organizavimas	2.2.	Ar turima vykdytojų patirtis ir kompetencija yra pakankama programos įgyvendinimui užtikrinti?	0 – ne, 1–2 iš dalies, 3 – pakankama		
	2.3.	Ar atvirajame jaunimo centre bus nuosekliai dirbama su vykdytojais, prisidedama prie jų kompetencijų ir kvalifikacijos kėlimo, psichohigienos?	0 – nenumatoma arba neįvardija, 1–2 iš dalies, 3 – taip		
	2.4.	Ilgalaikio veiksmų plano veiksmai tarpusavyje susiję ir pagrįsti	0 – nesusiję ir nepagrįsti, 1–2 iš dalies, 3 – taip		
Jaunimo pritraukimo būdai	2.5.	Ar atskirtį patiriančio jaunimo pritraukimo būdai yra įvairūs?	0 – neįvairūs arba neįvardijami, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	2.6.	Ar veiksmingi atskirtį patiriančio jaunimo pritraukimo būdai?	0 – neveiksmingi, 1 – iš dalies, 2 – veiksmingi, atitinkantys tikslinę grupę		
Programos tikslai ir uždaviniai	2.7.	Ar suformuluoti programos uždaviniai siejasi su išsikeltu tikslu?	0 – nesisieja, 1 – iš dalies siejasi, 2 – uždaviniai aiškiai atspinti tikslą		
	2.8.	Ar formuluojant programos tikslą ir uždavinius, planuojant veiklas numatytas realus kiekybinis ir kokybinis padėties pokytis?	0 – nenumatytas pokytis arba numatytas pokytis nėra realus, 1– iš dalies, 2 – realus pokytis yra numatytas ir pagrįstas		

2. Turinio vertinimo kriterijai					
Vertinama sritis	Eil. nr.	Turinio vertinimo kriterijai (<i>vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiškos II ir III skyriuje pateiktais 7-23 p. bei IV-V skyriuje pateiktais veiklos planais)</i>)	Vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
Viešinimas	2.9.	Ar numatytos programos veiklų viešinimo priemonės ir būdai sudarys sąlygas suformuoti pozityvų požiūrį į jauną žmogų ir atvirojo jaunimo centro veiklą?	0 – sunkiai tikėtina, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	2.10.	Kiek ir kokias tikslines grupes planuojama pasiekti viešinant programos veiklas (jaunimas, bendruomenė, politikai, kt.)?	0 – neplanuojama, 1 – planuojama 1 tikslinė grupė, 2 – planuojamos 2 tikslinės grupės, 3 – planuojamos 3 ir daugiau tikslinių grupių		
Metodai	2.11.	Ar programos metodai tinkamai parinkti numatomoms veikloms vykdyti?	0 – netinkami, 1 – iš dalies, 2 – tinkami		
Laukiami rezultatai	2.12.	Ar formuluojant tikslus ir uždavinius, planuojant veiklas, rezultatus programoje numatytas kiekybinis ir kokybinis pareiškėjo padėties pokytis?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	2.13.	Ar planuojami programos veiklų rezultatai paremti situacijos analize, yra realūs ir pasiekiami?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – rezultatai realūs ir pasiekiami		
Individualus darbas	2.14.	Ar sistemingai ir nuosekliai vykdomas individualus darbas su jaunais žmonėmis?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	2.15.	Ar sistemingai ir nuosekliai vykdomas individualus darbas su šeima?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
Atvirojo jaunimo centro plėtra	2.16.	Ar Atvirasis jaunimo centras planuoja 2020-2021 m. plėsti teikiamų paslaugų, padėsiančių socialinę atskirtį patiriantiems jauniems asmenims reintegruoti ir (ar) integruoti į darbo rinką ir (ar) švietimo sistemą, visuomeninį gyvenimą, įvairovę?	0 – ne 1–2 iš dalies, 3 – taip		
Iš viso:			38		

3. Programos atitiktis Atvirųjų jaunimo centrų veiklos aprašui vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška)				
Eil. nr.	Programos atitiktis Atvirųjų jaunimo centrų veiklos aprašui, patvirtintam Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2012 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. A1-570 „Dėl Atvirųjų jaunimo centrų veiklos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), įvertinimas (http://goo.gl/92sT0X):	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
3.1.	Ar atvirojo jaunimo centro patalpos ir materialinė bazė tinkamai pritaikytos atvirajam darbui su jaunimu?	0–2 – nėra tinkamai pritaikytos, didesni trūkumai, 3–5 – tinkamai pritaikytos arba turi mažų trūkumų		
3.2.	Ar atvirasis jaunimo centras savo veikloje vadovaujasi atvirojo darbo su jaunimu principais, nurodytais Apraše: 1) atvirumo; 2) prieinamumo; 3) savanoriškumo; 4) aktyvaus dalyvavimo; 5) orientavimosi į jaunų žmonių socialinius poreikius?	0–5 (<i>vadovaukitės 5 išvardytais principais, skirdami kiekvienam iš jų po 1 balą</i>)		
3.3.	Ar programos tikslai atitinka Apraše numatytas funkcijas: 1) dirba tiek su jaunimo grupėmis, tiek su individualiais asmenimis; 2) teikia prevencines, informavimo, konsultavimo, socialinių ir gyvenimo įgūdžių ugdymo, sociokultūrines ir kitas su jauno žmogaus ugdymu susijusias paslaugas; 3) organizuoja veiklas, skatinančias jaunimo motyvaciją ir gebėjimus, reikalingus sėkmingai integracijai į darbo rinką, atsižvelgdamas į savivaldybės padėtį; 4) prireikus ir esant galimybei, teikia kitas laisvalaikio, socialinės bei psichologinės ar krizių įveikimo pagalbos paslaugas jauniems žmonėms; 5) plėtoja ir palaiko nuolatinius ryšius su savo veiklos teritorijoje veikiančiomis ir su jaunimo reikalais susijusiomis institucijomis – mokyklomis, policija, parapija, jaunimo organizacijomis, bendruomene – ir vaiko teises įgyvendinančiomis bei pagalbą vaikams, šeimai teikiančiomis institucijomis – vaiko teisių apsaugos skyriais, socialinės paramos skyriais, seniūnijomis; 6) plėtoja ir palaiko ryšius su savo veiklos teritorijoje esančiomis teritorinėmis darbo biržomis ar jaunimo darbo centrais; 7) kartą per metus įvertina tikslus, veiklos kokybę ir poveikį jauniems žmonėms; 8) bendradarbiauja su kitomis institucijomis, kurios dirba su jaunimu; 9) užtikrina, kad būtų laikomasi viešajai tvarkai keliamų reikalavimų; 10) vykdo papildomą veiklą.	0–5 (<i>vadovaukitės 10 išvardytų funkcijų, skirdami kiekvienai iš jų po 0,5 balo</i>)		

Iš viso:	15		
-----------------	-----------	--	--

4. Programos atitikties prioritetams įvertinimas (*vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška), atsižvelgiant į 15 p.*)

Eil. nr.	Prioritetai	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
4.1.	Pareiškėjas 2020–2021 metais vykdydamas veiklas bendradarbiauja su ne mažiau kaip 2 atviraisiais jaunimo centrais, veikiančiais ne toje pačioje savivaldybėje, kurioje yra registruota pareiškėjo organizacija (būtina pateikti dokumentus nurodytus Nuostatų 26.11 papunktyje);	0 – ne, 3 – taip		
4.2.	Pareiškėjas yra Lietuvos Respublikos teritorijoje veikianti nevyriausybinė organizacija, vykdanči veiklą darbo su jaunimu srityje (būtina pateikti dokumentus nurodytus Nuostatų 26.1 papunktyje);	0 – ne, 3 – taip		
4.3.	Pareiškėjas paraiškos teikimo dieną atitinka Atvirųjų jaunimo centrų ir atvirųjų jaunimo erdvių identifikavimo ir veiklos kokybės priežiūros tvarkos aprašo, patvirtinto Departamento direktoriaus 2017 m. gruodžio 4 d. įsakymu Nr. 2V-195-(1.4) „Dėl Atvirųjų jaunimo centrų ir atvirųjų jaunimo erdvių identifikavimo ir veiklos kokybės priežiūros tvarkos aprašo patvirtinimo“, 1 priede išvardytus požymius, pažymėtus numeriais 1, 2, 3, 5;	0 – ne, 3 – taip		
4.4.	Atvirajame jaunimo centre tiesioginį darbą su jaunimu dirba bent vienas darbuotojas, kuris turi psichologo, socialinio darbuotojo, socialinio pedagogo, pedagogo arba edukologo išsilavinimą ir kuris Nuostatų 1 priedo paraiškos formoje nurodytas vykdytoju (būtina pateikti dokumentus nurodytus Nuostatų 26.9 papunktyje);	0 – ne, 3 – taip		
Iš viso:		12		

5. Lėšų planavimo vertinimo kriterijai

Eil. nr.	Lėšų planavimo vertinimo kriterijai (<i>vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška) ir Nuostatų 2 priedu (programos įgyvendinimo sąmata)</i>)	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
5.1.	Ar programai įgyvendinti reikalingų lėšų planavimas atitinka konkurso nuostatų reikalavimus?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.2.	Ar aiškiai suformuluota ir detalizuota prašomų lėšų paskirtis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		

5.3.	Ar lėšos, kurių prašoma, yra susijusios su numatytomis programos veiklomis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.4.	Ar prašomos lėšos užtikrins kokybišką veiklų įgyvendinimą?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
Iš viso:		16		

Iš viso balų už programos turinio ir lėšų planavimo įvertinimą	Galimi skirti balai	Skiriami balai
	81	

Rekomenduojama skirti suma programai įgyvendinti (pagrindimas)	
Netinkamos, nepagrįstos išlaidos	

Vertintojo pastabos, komentarai, nuomonė apie pareiškėją, programą, išskiriant programos pranašumus ir trūkumus, tobulinimo siūlymai <i>(ne daugiau kaip 300 žodžių)</i>	

Vertintojas

(parašas)_____
(vardas ir pavardė)