

Nevyriausybinių organizacijų projektų, skirtų Valstybinės moterų ir vyrų lygių galimybių 2015–2021 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano 2018–2021 metams priemonėms įgyvendinti, atrankos konkurso organizavimo 2020 metais nuostatų
7 priedas

(Projekto C vertinimo anketos forma)

**NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ PROJEKTO C, SKIRTO VALSTYBINĖS
MOTERŲ IR VYRŲ LYGIŲ GALIMYBIŲ 2015–2021 METŲ PROGRAMOS
ĮGYVENDINIMO VEIKSMŲ PLANO 2018–2021 METAMS 4.11 PRIEMONEI
ĮGYVENDINTI 2020 METAIS, VERTINIMO ANKETA**

_____ (data)

Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Sąlyginis projekto numeris	

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Didžiausias balas	Balų ribos	Skiriamas balas	Skiriamų balų pagrindimas
1.	Projekto tikslo, uždavinių ir trumpo aprašymo aiškumas, atitiktis Nevyriausybinių organizacijų projektų, skirtų Valstybinės moterų ir vyrų lygių galimybių 2015–2021 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano 2018–2021 metams priemonėms įgyvendinti, atrankos konkurso (toliau – Konkursas) tikslui (Nevyriausybinių organizacijų projektų, skirtų Valstybinės moterų ir vyrų lygių galimybių 2015–2021 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano 2018–2021 metams priemonėms įgyvendinti, atrankos konkurso organizavimo 2020 metais nuostatų (toliau – Nuostatai) 4 punktas, Paraiškos dalyvauti Nevvyriausybinių organizacijų projekto C, skirto Valstybinės moterų ir vyrų lygių galimybių 2015–2021 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano	10			

	2018–2021 metams 4.11 priemonei įgyvendinti 2020 metai (toliau – Paraiška), 3.2 ir 3.3 papunkčiai): - aiškūs, atitinka Konkurso tikslą - iš dalies aiškūs, iš dalies atitinka Konkurso tikslą - neaiškūs, neatitinka Konkurso tikslo		10 1–9 0		
2.	Projekto atitiktis finansavimo prioritetams (Nuostatų 10.2 papunktis, Paraiškos 2.4 papunktis): - atitinka visus prioritetus - atitinka du prioritetus - atitinka vieną prioritetą - neatitina nė vieno prioriteto	15	15 10 5 0		
3.	Projekto veiklų turinio aprašymo ir veiklų įgyvendinimo plane numatytų veiklų nuoseklumas, pagrįstumas ir tinkamumas projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti (Paraiškos 3.3 papunktis): - nuoseklios, pagrįstos ir tinkamos projekto tikslui bei uždaviniams pasiekti - iš dalies nuoseklios, iš dalies pagrįstos ir iš dalies tinkamos projekto tikslui bei uždaviniams pasiekti - nenuoseklios, nepagrįstos ir netinkamos projekto tikslui bei uždaviniams pasiekti	15	15 1–14 0		
4.	Projekto įgyvendinimo sąmatos aiškumas, detalumas ir racionalumas, pagrįstumas bei sąsaja su veiklomis (Nuostatų 4 priedas, Nuostatų 62–64 punktai): - aiški, detali ir racionali, pagrįsta ir sietina su veiklomis - iš dalies aiški, iš dalies detali ir racionali, iš dalies pagrįsta ir sietina su veiklomis - neaiški, nedetali ir neracionali, nepagrįsta ir nesietina su veiklomis	15	15 1–14 0		
5.	Projekto vertinimo rodiklių ir planuojamų rezultatų aiškumas, konkretumas ir tinkamumas projekto tikslams ir uždaviniams pasiekti (Paraiškos 3.5 papunktis): - aiškūs ir konkretūs - iš dalies aiškūs ir konkretūs - neaiškūs ir nekonkretūs	10	10 1–9 0		
6.	Projekto vadovo, projekto vykdytojo (-ų), asmens, atsakingo už projekto buhalterinę apskaitą, patirtis, kvalifikacija ir gebėjimai įgyvendinti projektą (Paraiškos 3.7 papunktis):	5			

	- visiškai pakankami projektui sėkmingai įgyvendinti - iš dalies pakankami projektui sėkmingai įgyvendinti - nepakankami projektui sėkmingai įgyvendinti		5 1–4 0		
	Balų suma	70			

Projektai, surinkę mažiau kaip 27 balus, nefinansuojami.

Pažymėti X	Eksperto siūlymas dėl finansavimo	Eksperto argumentavimas	Skiriama suma
	SKIRTI		
	SKIRTI IŠ DALIES <i>(jei finansavimą siūloma skirti iš dalies, privalo būti išsamiai išdėstytos tokio siūlymo priežastys ir nurodyta, kokioms veikloms siūloma finansavimo neskirti ir (ar) skirti mažesnę finansavimą)</i>	Veiklos	
		Išsamus pagrindimas	
	NESKIRTI	Veiklos	
		Išlaidų rūšys	
		Išsamus pagrindimas	

Eksperto komentarai ir išvada:

Projekto privalumai	
Projekto trūkumai	

(data)

(parašas)

(eksperto vardas ir pavardė)