

Konkurso „Lietuvos jaunimo sostinė 2023 m. finansavimo iš valstybės biudžeto lėšų Atrankos nuostatų 3 priedas

(Programos turinio ir lėšų planavimo įvertinimo forma)

KONKURSO „LIETUVOS JAUNIMO SOSTINĖ 2023 M.“ FINANSAVIMO IŠ VALSTYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ PIRMO ETAPO EKSPERTŲ PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETOS FORMA

_____ (data)

Konkurso pavadinimas	
Paraiškos registracijos numeris	
Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Vertintojo vardas, pavardė	

1. Projekto atitiktis privalomosioms sąlygoms (vertinama konkurso „Lietuvos jaunimo sostinė 2023 m.“ finansavimo iš valstybės biudžeto lėšų dalyvių atrankos nuostatų (toliau – Nuostatai) 1 priedu (paraiška))				
Eil. nr.	Privalomosios sąlygos	Taip (pažymėti X)	Ne (pažymėti X)	Pastabos
1.1.	Projektu numatyta įgyvendinti visas Konkurso nuostatų 10 punkte nurodytas veiklas.			
1.2.	Projekte atskleistos sąsajos tarp dabartinės jaunimo politikos situacijos ir planuojamo pasiekti pokyčio įgyvendinus projektą ir atskleista motyvacija dalyvauti konkurse			
Bent vienos privalomosios sąlygos neatitinkanti programa toliau nevertinama.				

2. Programos turinio vertinimo kriterijai
--

Vertinama sritis	Eil. nr.	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
Savivaldybės patirtis ir rezultatai	2.1.	Ar savivaldybėje siūlomos paskatos jaunimui gyventi ir dirbti savivaldybėje?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	2.2.	Ar savivaldybės strateginiuose planuose atspindi prioritetą jaunimo politikai (pvz. ar savivaldybės biudžete numatytas biudžetas jaunimo politikos įgyvendinimui, ar dirba jaunimo reikalų koordinatorius, veikia jaunimo reikalų taryba, veikia atvirieji jaunimo centrai ir (ar) erdvės, ar yra jaunimo darbuotojų, skatinamas darbas su jaunimu, savanorystės vykdymas)?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
Veikiančios jaunimo struktūros, jaunimo organizacijos, galimybės jaunimui dalyvauti sprendimų priėmimo procesuose	2.3.	Ar savivaldybėje yra aktyviai veikiančių jaunimo atstovavimo struktūrų, ar joms sudaromos galimybės lygiavertiškai įsitraukti į sprendimų priėmimo procesus?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	2.4.	Ar jaunimo dalyvavimas sprendimų priėmimo procesuose pagrindžiamas jų pasiekimais, inicijuotais pokyčiais?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	2.5.	Ar aktyvios jaunimo organizacijos, matoma jų veikla, ar savivaldybė bendradarbiauja su skirtingomis jaunimo/su jaunimu dirbančiomis organizacijomis?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	2.6.	Ar vykdomas darbas su jaunimu (veikia atviros erdvės, jaunimo centrai)?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	2.7.	Ar skatinamas ir palaikomas tarpžinybinis bendradarbiavimas sprendžiant / aptariant su jaunimu susijusius klausimus?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Jaunimo situacija savivaldybėje ir motyvacija dalyvauti konkurse	2.8.	Ar aiškiai identifikuoti ir pagrįsti iššūkiai, kuriuos siekia spręsti savivaldybė, pasitelkdama jaunimą ir su jaunimu dirbančias organizacijas?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	2.9.	Ar aišku, kaip identifikuojant savivaldybės jaunimui aktualius iššūkius šiame procese dalyvavo skirtingos grupės (jaunimas, jaunimo organizacijos,	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		

2. Programos turinio vertinimo kriterijai					
Vertinama sritis	Eil. nr.	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
		neformalios jaunimo grupės, su jaunimo dirbančios organizacijos, kt.)?			
Tikslai ir uždaviniai	2.10.	Kaip aiškiai suformuluoti projekto tikslas ir uždaviniai?	0 – nėra aiškūs, 1–2 – iš dalies aiškūs, 3 – aiškūs		
Projekto programa	2.11.	Ar aiškiai atskleista projekto programa, ar ji siejasi su identifikuotais iššūkiais, ar siūloma programa reali, įgyvendinama?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	2.12.	Ar siūloma programa sudaro galimybes spręsti identifikuotus iššūkius?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	2.13.	Ar programa turi sąsajų su tarptautine ir nacionaline jaunimo politika?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	2.14.	Ar programa sudaro galimybes įsitraukti ir bendradarbiauti su regiono, nacionaliniais partneriais, jaunimu, jaunimo organizacijomis?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	2.15.	Ar jaunimas, jaunimo organizacijos, su jaunimu dirbančios organizacijos yra aktyvūs programos įgyvendinimo dalyviai?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	2.16.	Ar sudaromos galimybės į programos įgyvendinimą įsitraukti įvairioms jaunimo grupėms, ar skiriamas dėmesys mažiau galimybių turinčių jaunuolių dalyvavimui?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Rezultatai	2.17.	Ar aiški išliekamoji projekto vertė skirtingoms grupėms?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	2.18.	Ar numatytas ilgalaikis projekto poveikis tikslinėms grupėms, savivaldybei, jaunimo sektoriui dera su identifikuotais iššūkiais bei siūloma programa?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
	2.19.	Ar atskleistos galimybės integruoti projekto rezultatus į miesto strateginius dokumentus, užtikrinant tolimesnį dėmesį, finansavimą ir jaunimo	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		

2. Programos turinio vertinimo kriterijai					
Vertinama sritis	Eil. nr.	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
		sektorius palaikymą?			
Vertinimas	2.20.	Ar numatytos vertinimo priemonės leidžia įvertinti kiekybinių bei kokybinių rezultatų pasiekimo mastą?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
	2.21.	Ar numatytos vertinimo priemonės susijusios su identifikuotais iššūkiais bei numatoma programa?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Viešinimas	2.22.	Ar pateiktas aiškus viešinimo planas, numatytos tikslinės grupės ir joms skirtos viešinimo priemonės?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Iš viso:.			74		

3. Lėšų planavimo vertinimo kriterijai				
Eil. nr.	Lėšų planavimo vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
4.1.	Ar programai įgyvendinti reikalingų lėšų planavimas atitinka konkurso nuostatų reikalavimus?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
4.2.	Ar aiškiai suformuluota ir detalizuota prašomų lėšų paskirtis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
4.3.	Ar lėšos, kurių prašoma, yra susijusios su numatytomis programos veiklomis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
4.4.	Ar prašomos lėšos užtikrins kokybišką veiklą įgyvendinimą?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
Iš viso:		16		

Iš viso balų už programos turinio ir lėšų planavimo įvertinimą	Galimi skirti balai	Skiriami balai
	90	

Rekomenduojama skirti suma programai įgyvendinti	
Pagrindimas	

Vertintojo pastabos, komentarai, nuomonė apie pareiškėją, projektą, išskiriant projekto pranašumus ir trūkumus, tobulinimo siūlymai
(ne daugiau kaip 300 žodžių)

Vertintojas

(parašas)

(vardas ir pavardė)