Žmonių, turinčių fizinę negalią, mobilumo ir savarankiško gyvenimo įgūdžių ugdymo 2019 metais projektų atrankos konkurso nuostatų

3 priedas

(Projekto vertinimo anketos forma)

PROJEKTO, PATEIKTO Žmonių, TURINČIŲ FIZINĘ NEGALIĄ, mobilumo ir savarankiško gyvenimo įgūdžių ugdymo 2019 METAIS PROJEKTŲ ATRANKOS KONKURSUI, VERTINIMO ANKETA

|  |  |
| --- | --- |
| Pareiškėjo pavadinimas |  |
| Projekto pavadinimas |  |
| Sąlyginis projekto numeris |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.Nr. | Vertinimo kriterijai | Didžiausias balas | Balų ribos | Skiriamas balas | Skiriamų balų pagrindimas  |
| 1. | Paraiškoje numatyto tikslo, uždavinių ir trumpo aprašymo aiškumas, atitiktis Žmonių, turinčių fizinę negalią, mobilumo ir savarankiško gyvenimo įgūdžių ugdymo 2019 metais projektų atrankos konkurso (toliau – Konkursas) tikslui (Žmonių, turinčių fizinę negalią, mobilumo ir savarankiško gyvenimo įgūdžių ugdymo 2019 metais projektų atrankos konkurso nuostatų (toliau – Nuostatai) 3 punktas, Paraiškos dalyvauti Žmonių, turinčių fizinę negalią, mobilumo ir savarankiško gyvenimo įgūdžių ugdymo 2019 metais projektų atrankos konkurse (toliau – Paraiška) 2.2 ir 2.4 papunkčiai):– aiškūs, atitinka Konkurso tikslą– iš dalies aiškūs, iš dalies atitinka Konkurso tikslą– neaiškūs, neatitinka Konkurso tikslo | 10 | 101–90 |  |  |
| 2. | Detalios projekto įgyvendinimo sąmatos aiškumas, detalumas ir racionalumas, pagrįstumas ir sąsaja su vykdomomis veiklomis(Nuostatų 2 priedas, Nuostatų 61–64 punktai):– aiški, detali ir racionali, pagrįsta ir sietina su veiklomis– iš dalies aiški, iš dalies detali ir racionali, iš dalies pagrįsta ir iš dalies sietina su veiklomis– neaiški, nedetali ir neracionali, nepagrįsta ir nesietina su veiklomis | 15 | 151–140 |  |  |
| 3. | B kategorijos motorinių transporto priemonių vairuotojų mokymų dalyvių skaičius (Paraiškos 5 punktas):– dalyvių skaičius – 26 ir daugiau– dalyvių skaičius – 25– dalyvių skaičius – 24– dalyvių skaičius – iki 23 | 15 | 151051 |  |  |
| 4. | Projekto vadovo ir projekto vykdytojų tinkamumas, kompetencija ir darbo patirtis bei gebėjimai vykdyti projektą (Paraiškos 4.1 papunktis):– visiškai pakankamas projektui sėkmingai įgyvendinti – iš dalies pakankamas projektui sėkmingai įgyvendinti– nepakankamas projektui sėkmingai įgyvendinti  | 10 | 101–90 |  |  |
| 5. | Projekto atitiktis finansavimo prioritetui (Nuostatų 10 punktas, Paraiškos 1.2 papunktis):– atitinka prioritetą– neatitinka prioriteto | 10 | 100 |  |  |
|  | Balų suma | 60 |  |  |  |

Projektai, surinkę mažiau kaip 35 balus, nefinansuojami.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pažymėti X | Eksperto siūlymas dėl finansavimo | Eksperto argumentavimas | Skiriama suma |
|  | SKIRTI  |  |  |
|  | SKIRTI IŠ DALIES *(jei finansavimą siūloma skirti iš dalies, privalo būti išsamiai pagrįstos tokio siūlymo priežastys ir nurodyta, kokioms veikloms siūloma finansavimo neskirti ir (ar) skirti mažesnį finansavimą)*  | Veiklos |  |
| Išlaidų rūšys |
| Išsamus pagrindimas |
|  | NESKIRTI | Veiklos |  |
| Išlaidų rūšys |
| Išsamus pagrindimas |

Eksperto komentarai:

|  |  |
| --- | --- |
| Projekto privalumai |  |
|  |
|  |
|  |
| Projekto trūkumai |  |
|  |
|  |
|  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (data) (parašas) (eksperto vardas ir pavardė)