Žmonių, turinčių fizinę negalią, mobilumo ir savarankiško gyvenimo įgūdžių ugdymo 2019 metais projektų atrankos konkurso nuostatų

3 priedas

(Projekto vertinimo anketos forma)

PROJEKTO, PATEIKTO Žmonių, TURINČIŲ FIZINĘ NEGALIĄ, mobilumo ir savarankiško gyvenimo įgūdžių ugdymo 2019 METAIS PROJEKTŲ ATRANKOS KONKURSUI, VERTINIMO ANKETA

|  |  |
| --- | --- |
| Pareiškėjo pavadinimas |  |
| Projekto pavadinimas |  |
| Sąlyginis projekto numeris |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil.  Nr. | Vertinimo kriterijai | Didžiausias balas | Balų ribos | Skiriamas balas | Skiriamų balų pagrindimas |
| 1. | Paraiškoje numatyto tikslo, uždavinių ir trumpo aprašymo aiškumas, atitiktis Žmonių, turinčių fizinę negalią, mobilumo ir savarankiško gyvenimo įgūdžių ugdymo 2019 metais projektų atrankos konkurso (toliau – Konkursas) tikslui (Žmonių, turinčių fizinę negalią, mobilumo ir savarankiško gyvenimo įgūdžių ugdymo 2019 metais projektų atrankos konkurso nuostatų (toliau – Nuostatai) 3 punktas, Paraiškos dalyvauti Žmonių, turinčių fizinę negalią, mobilumo ir savarankiško gyvenimo įgūdžių ugdymo 2019 metais projektų atrankos konkurse (toliau – Paraiška) 2.2 ir 2.4 papunkčiai):  – aiškūs, atitinka Konkurso tikslą  – iš dalies aiškūs, iš dalies atitinka Konkurso tikslą  – neaiškūs, neatitinka Konkurso tikslo | 10 | 10  1–9  0 |  |  |
| 2. | Detalios projekto įgyvendinimo sąmatos aiškumas, detalumas ir racionalumas, pagrįstumas ir sąsaja su vykdomomis veiklomis(Nuostatų 2 priedas, Nuostatų 61–64 punktai):  – aiški, detali ir racionali, pagrįsta ir sietina su veiklomis  – iš dalies aiški, iš dalies detali ir racionali, iš dalies pagrįsta ir iš dalies sietina su veiklomis  – neaiški, nedetali ir neracionali, nepagrįsta ir nesietina su veiklomis | 15 | 15  1–14  0 |  |  |
| 3. | B kategorijos motorinių transporto priemonių vairuotojų mokymų dalyvių skaičius (Paraiškos 5 punktas):  – dalyvių skaičius – 26 ir daugiau  – dalyvių skaičius – 25  – dalyvių skaičius – 24  – dalyvių skaičius – iki 23 | 15 | 15  10  5  1 |  |  |
| 4. | Projekto vadovo ir projekto vykdytojų tinkamumas, kompetencija ir darbo patirtis bei gebėjimai vykdyti projektą (Paraiškos 4.1 papunktis):  – visiškai pakankamas projektui sėkmingai įgyvendinti  – iš dalies pakankamas projektui sėkmingai įgyvendinti  – nepakankamas projektui sėkmingai įgyvendinti | 10 | 10  1–9  0 |  |  |
| 5. | Projekto atitiktis finansavimo prioritetui (Nuostatų 10 punktas, Paraiškos 1.2 papunktis):  – atitinka prioritetą  – neatitinka prioriteto | 10 | 10  0 |  |  |
|  | Balų suma | 60 |  |  |  |

Projektai, surinkę mažiau kaip 35 balus, nefinansuojami.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pažymėti X | Eksperto siūlymas dėl finansavimo | Eksperto argumentavimas | Skiriama suma |
|  | SKIRTI |  |  |
|  | SKIRTI IŠ DALIES  *(jei finansavimą siūloma skirti iš dalies, privalo būti išsamiai pagrįstos tokio siūlymo priežastys ir nurodyta, kokioms veikloms siūloma finansavimo neskirti ir (ar) skirti mažesnį finansavimą)* | Veiklos |  |
| Išlaidų rūšys |
| Išsamus pagrindimas |
|  | NESKIRTI | Veiklos |  |
| Išlaidų rūšys |
| Išsamus pagrindimas |

Eksperto komentarai:

|  |  |
| --- | --- |
| Projekto privalumai |  |
|  |
|  |
|  |
| Projekto trūkumai |  |
|  |
|  |
|  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(data) (parašas) (eksperto vardas ir pavardė)