

2014–2020 m. programinio laikotarpio vietos projektų, pateiktų po 2017 m. rugsėjo 1 d. pagal vietos plėtros strategijas, įgyvendinamas bendruomenių inicijuotos vietos plėtros būdu, administravimo procedūros aprašo
38 priedas

(VVG vietos projekto įgyvendinimo galutinės / metinės ataskaitos tikrinimo klausimyno forma)

(VPS vykdytojos pavadinimas)

**VVG VIETOS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO GALUTINĖS / METINĖS ATASKAITOS
TIKRINIMO KLAUSIMYNAS**

(taikomas vertinant vietos projekto, įgyvendinto pagal kaimo vietovių ar dvisektorės vietos veiklos grupės 2014–2020 m. vietos plėtros strategiją, galutinę / metinę projekto įgyvendinimo ataskaitą)

_____-_____-_____
(data, iki kurios ataskaita turėjo būti pateikta)

_____-_____-_____
(ataskaitos gavimo data)

_____-_____-_____
(data, kada ataskaita pradėta tikrinti)

Vietos projekto numeris: _____

Vietos projekto pavadinimas: _____

Paramos gavėjas: _____

Vietos projekto įgyvendinimo pabaiga: _____

1. Pastabų lauke administratorius privalo nurodyti dokumentą ar duomenis / informaciją, kuriais vadovaudamasis nustatė atitiktį ir pažymėjo atitinkamą atsakymą į klausimą, išskyrus tuos atvejus, kai prie klausimo nurodyta, kad pastabų lauko nėra būtina pildyti. Pildant klausimyną būtina atsakyti į visus klausimyno klausimus, pažymint atsakymą „Taip“ arba „Ne“. Atsakymas „N/a“ gali būti žymimas klausimyno pildymo instrukcijoje nurodytais atvejais. Į klausimyno bloko „Tinkamumo finansuoti sąlygos, susijusios su naujų darbo vietų sukūrimu“ ir „Tinkamumo finansuoti sąlygos, susijusios su socialiniu verslu“ klausimus atsakoma tik tuo atveju, jeigu vietos projektu buvo kurtos naujos darbo vietos ir (ar) vietos projekte buvo investuota į socialinio verslo kūrimą arba plėtrą.
2. Jeigu neigiamai atsakoma nors į vieną klausimyno klausimą, ataskaita vertinama neigiamai ir vadovaujamas Procedūros aprašo [35 priedu](#) „Galutinių / metinių VVG ir ŽRVVG vietos projektų įgyvendinimo ataskaitų vertinimo instrukcija“.
3. Iškilus neaiškumų dėl vietos projekto ataskaitos vertinimo, paramos gavėjui siunčiamas paklausimas.

I. Pasiiekti vietos projekto priežiūros rodikliai

Planuotų vietos projekto priežiūros rodiklių reikšmės nurodomos iš paraiškos arba jos patikslinimų, kai tokių buvo.

Pasiektos reikšmės nurodomos iš paramos gavėjo pateiktos informacijos, jei reikia patikslinama.

2020 m.

d. įsakymas Nr. BR1-

Eil. Nr.	Rodikliai	Planuota	Pasiekta	Komentarai
1.				
2.				
n...				

II. Vertinami kriterijai		
KLAUSIMAS	ATSAKYMAS	PASTABOS
1. Įsipareigojimai		
1.1. Ar paramos gavėjas pasiekė paraiškoje planuotus pasiekti projekto priežiūros rodiklius?	☐ Taip ☐ Ne ☐ Ne, tačiau pasiekė tolerancijos ribas	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu prognozuoti projekto priežiūros rodikliai buvo pasiekti arba viršyti. Žymimas atsakymas „Ne, tačiau pasiekė tolerancijos ribas“, jeigu projekto priežiūros rodikliai buvo pasiekti 70–99 proc. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu projekto priežiūros rodikliai buvo pasiekti <70 proc. Prognozuotos rodiklių reikšmės tikrinamos paramos sutartyje (kai tokia sudaroma), sprendime dėl paramos skyrimo (kai sutartis nesudaroma). Faktinės rodiklių reikšmės tikrinamos paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje ir jos prieduose, registruose, finansinės atskaitomybės dokumentuose (kai tokie teikiami) ir kituose dokumentuose. Pildant planuotas ir pasiektas rodiklių reikšmes, komentarų lauke reikia nurodyti ir pasiektų rodiklių reikšmes procentais. Toliau vadovaujasi Procedūros aprašo 35 priedu „Galutinių / metinių VVG ir ŽRVVG vietos projektų įgyvendinimo ataskaitų vertinimo instrukcija“. Pastaba. Aukščiau šioje instrukcijoje pateikta informacija netaikoma socialinio verslo socialinio poveikio rodikliams vertinti. Kai vertinami socialinio verslo socialinio poveikio pasiekimų rodikliai, atsakoma į šio klausimyno bloko „Tinkamumo finansuoti sąlygos, susijusios su socialiniu verslu“ 1 klausimą, „Ar pasiekti socialinio verslo tikslai bei planuoti socialinio poveikio rodikliai?“, vadovaujantis klausime pateikta instrukcija.		
1.2. Ar paramos gavėjas nenutraukė gamybinės veiklos ir neperkėlė jos už vietos veiklos grupės (toliau – VVG) teritorijos ribų (taikoma, jeigu vietos projektas susijęs su investicijomis į infrastruktūrą, verslą, išskyrus atvejus, nurodytus Vietos projektų, įgyvendinamų bendruomenių inicijuotos vietos plėtros būdu, administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2016 m. rugsėjo 21 d. įsakymu Nr. 3D-544 „Dėl Vietos projektų, įgyvendinamų bendruomenių inicijuotos vietos plėtros būdu, administravimo taisyklių patvirtinimo“	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	

(toliau – VP administravimo taisyklės), 23.1.4.1 ir 23.1.4.2 papunkčiuose)?		
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nenustatoma, kad paramos gavėjas nutraukė gamybinę veiklą ir (ar) perkėlė ją už VVG teritorijos ribų. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad paramos gavėjas nutraukė gamybinę veiklą ir (ar) perkėlė ją už VVG teritorijos ribų. Informacija tikrinama sutartyje, paraiškoje, viešuosiuose registruose, patikros vietoje ataskaitoje, paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje, pagal vykdomos veiklos registravimo vietą. Nesant galimybių nustatyti, ar gamybinė veikla nenutraukta ir (ar) vykdoma VVG teritorijoje, kreipiamasi į paramos gavėją dėl dokumentinių įrodymų pateikimo. Jei remiantis registru duomenimis / paramos gavėjo pateikta informacija neįmanoma nustatyti, ar paramos gavėjas vykdo projekte numatytą veiklą, arba įtariama, kad veikla nevykdoma, užsakoma atlikti projekto patikrą. Pastabų lauke nurodyti projekto gamybinę veiklą ir vietovę, kur ji vykdoma bei kur patikrinta. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu vietos projektas nesusijęs su investicijomis į infrastruktūrą, verslą.		
1.3. Ar paramos gavėjas nepakeitė nekilnojamojo turto arba jo dalies, į kurią investuojama, nuosavybės teisių (taikoma, jeigu vietos projektas susijęs su investicijomis į infrastruktūrą arba verslą, arba tas nekilnojamasis turtas buvo pripažintas tinkamu nuosavu indėliu)?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad paramos gavėjas nepakeitė nekilnojamojo turto arba jo dalies, į kurią investuota, nuosavybės teisių. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad paramos gavėjas pakeitė nekilnojamojo turto arba jo dalies, į kurią investuota, nuosavybės teises. Informacija tikrinama VI Registrų centro Nekilnojamojo turto registre, paraiškoje, patikros vietoje ataskaitoje, paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje. Jei paramos gavėjas kartu su ataskaita nepateikė Nekilnojamojo turto registro išrašo, kreipiamasi į Agentūrą dėl dokumento pateikimo. Pastabų lauke nurodyti nekilnojamojo turto unikalius numerius, kur patikrinta. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu vietos projektas nesusijęs su investicijomis į infrastruktūrą arba verslą / nekilnojamasis turtas nebuvo pripažintas tinkamu nuosavu indėliu.		
1.4. Ar paramos gavėjas nepakeitė remiamos veiklos pobūdžio, tikslų ar įgyvendinimo sąlygų, kai tokie veiksmai pakenkia pradiniam vietos projekto tikslams (taikoma, jeigu vietos projektas susijęs su investicijomis į infrastruktūrą arba verslą)?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad paramos gavėjas vykdo projekte numatytą veiklą, nepakeitė veiklos pobūdžio, tikslų ar įgyvendinimo sąlygų, kai tokie veiksmai pakenkia pradiniam vietos projekto tikslams. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad paramos gavėjas pakeitė veiklos pobūdį, tikslus ar įgyvendinimo sąlygas, kai tokie veiksmai pakenkia pradiniam vietos projekto tikslams. Informacija tikrinama paraiškoje, paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje, patikros vietoje ataskaitoje, pelno projektų finansinės atskaitomybės dokumentuose, t. y. patikrinamos paramos gavėjo gautos pajamos iš remiamos veiklos, o juridinių asmenų atveju papildomai tikrinama VI Registrų centre (finansinė atskaitomybė-veiklos rūšis). Pastabų lauke nurodyti veiklos rūšį: kodą (jeigu yra) ir pavadinimą. Pagal paraiškoje, sutartyje, projekto vertinimo ataskaitose, sprendime dėl paramos skyrimo, VP administravimo taisyklėse ir Vietos projektų finansavimo sąlygų apraše (toliau – FSA),		

pagal kurį įgyvendintas projektas, patikrinamas projekto veiklos pobūdis, tikslai ir įgyvendinimo sąlygos ir, išnagrinėjus informacijos visumą, nustatoma, ar paramos gavėjas nepakeitė veiklos pobūdžio, tikslų ar įgyvendinimo sąlygų, kai tokie veiksmai pakenkia pradiniam vietos projekto tikslams. Jeigu vietos projekto vykdytojas atliko bet kokius šiame klausimyno punkte minimų vietos projektų pakeitimus, iki vietos projekto pakeitimų pradžios apie tai turėjo informuoti VPS vykdytoją ir Agentūrą. Nustačius, kad pakeitimai atlikti, patikrinama, ar vietos projekto vykdytojas buvo kreipęsis į VPS vykdytoją ir Agentūrą dėl pakeitimų suderinimo bei ar buvo priimtas Agentūros galutinis sprendimas dėl planuotų vietos projekto pakeitimų neigiamos įtakos pradiniam vietos projekto tikslams buvimo arba nebuvimo.

Pastaba. Vietos projektų vykdytojai – viešieji juridiniai asmenys, įgyvendindami projektus ir (arba) įgyvendinę vietos projektus, susijusius su viešąja infrastruktūra, laikinai, kol Lietuvos Respublikoje paskelbta ekstremali situacija dėl naujojo koronaviruso (COVID-19) plitimo grėsmės ir iki 3 (trių) mėnesių po jos pabaigos paskelbimo (pagal poreikį), gali vykdyti kitą papildomą veiklą, nei numatyta vietos projekte, jeigu ši veikla skirta kovai su koronavirusu (COVID-19) arba jo sukeltiems padariniams švelninti. Jeigu vietos projekto vykdytojas atliko aukščiau minimus vietos projekto pakeitimus, jis el. paštu privalėjo informuoti VPS vykdytoją apie kitos veiklos vykdymo pradžią.

Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu vietos projektas nesusijęs su investicijomis į infrastruktūrą arba verslą.

1.5. Ar paramos gavėjas viešina gautą paramą?	☐ Taip ☐ Ne	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu paramos gavėjas ataskaitoje į šį klausimą atsakė „Taip“ ir nenustatyta atvejų, kad paramos gavėjas neviešina gautos paramos VP administravimo taisyklėse nustatyta tvarka. Informacija tikrinama paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje ir prie jos pridedamuose tinkamą projekto viešinimą pagrindžiančiuose dokumentuose. Tuo atveju, kai vertinama galutinė ataskaita, informacija papildomai tikrinama patikros vietoje ataskaitoje.		
1.6. Ar paramos gavėjas apdraudė turtą, kuriam įsigyti ar sukurti panaudota parama?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jei pagal pateiktus draudimo dokumentus nustatyta, kad turtas buvo apdraustas. Taikoma vertinant metines ataskaitas. Žymimas atsakymas „N/a“, jei vertinama galutinė ataskaita, jeigu pateikti bent trys oficialūs skirtingų draudimo įmonių atsisakymo suteikti draudimo paslaugas raštai arba jeigu projekto įgyvendinimo metu ilgalaikio turto įsigyta nebuvo. Turtas, kuriam įsigyti ar sukurti panaudota parama, turi būti apdraustas vietos projekto įgyvendinimo laikotarpiu didžiausiu turto atkuriamosios vertės draudimu nuo visų galimų rizikos atvejų, o įgyvendinus vietos projektą – likutine verte, atsižvelgiant į atitinkamos rūšies turto naudojimo laiką ir taikomas turto nusidėvėjimo normas, esant draudimo paslaugų prieinamumui. Vadovaujamosi Procedūros aprašo 35 priedu „Galutinių / metinių VVG ir ŽRVVG vietos projektų įgyvendinimo ataskaitų vertinimo instrukcija“.		
1.7. Ar įvykus draudžiamajam įvykiui apie tai yra laiku informuota VPS vykdytoja ir Agentūra ir paramos lėšomis įsigytas / sukurtas turtas, kuriam padaryta žala, yra atkurtas?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jei pagal pateiktą informaciją nustatoma, kad įvykus draudžiamajam įvykiui apie tai yra laiku informuota VPS vykdytoja ir Agentūra ir paramos lėšomis įsigytas / sukurtas turtas, kuriam padaryta žala, yra tinkamai atkurtas.		

Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad apie draudžiamąjį (-uosius) įvykį (-ius) nebuvo pranešta Agentūrai ir VPS vykdytojai ir (ar) tinkamai neatkurtas paramos lėšomis įsigytas / sukurtas turtas, kuriam padaryta žala. Įvykus draudžiamajam įvykiui vietos projekto vykdytojas įsipareigojo nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas, apie tai raštu pranešti VPS vykdytojai, o ši nedelsdama, bet ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas, apie tai informuoti Agentūrą. Pagal paramos gavėjo projekto įgyvendinimo ataskaitoje pateiktą informaciją / VPS vykdytojos turimą informaciją patikrinama, ar ataskaitiniu laikotarpiu buvo draudiminių įvykių bei ar apie juos buvo pranešta VPS vykdytojai ir Agentūrai VP administravimo taisyklių nustatyta tvarka. Įvykus draudžiamajam įvykiui – vietos projekto įgyvendinimo laikotarpiu paramos gavėjas turi užtikrinti, kad būtų atkurtas turtas didžiausia turto atkuriamąja verte, o vietos projekto kontrolės laikotarpiu atkurti turtą ne mažesne negu likutine verte, atsižvelgiant į atitinkamos rūšies turto naudojimo laiką ir taikomas turto nusidėvėjimo normas. Ar paramos lėšomis įsigytas / sukurtas turtas, kuriam padaryta žala, yra tinkamai atkurtas, atsakoma patikrinus patikros vietoje ataskaitoje pateiktą informaciją (gavęs informaciją apie draudiminį įvykį, administratorius turėjo inicijuoti užsakomąją patikrą vadovaudamasis Procedūros aprašo 2 priedu „Nuolatiniai bylų administravimo veiksmai“). Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu ataskaitiniu laikotarpiu draudžiamųjų įvykių nebuvo.		
1.8. Ar paramos gavėjas užtikrina, jog su projektu susijusių finansinių operacijų įrašai būtų atskiriami nuo kitų, paramos gavėjo vykdomų finansinių operacijų?	☐ Taip ☐ Ne	
Informacija tikrinama paramos gavėjo pateiktuose buhalterinės apskaitos dokumentuose, patikros vietoje ataskaitoje. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu užtikrinama, jog su projektu susijusių finansinių operacijų įrašai būtų atskiriami nuo kitų, paramos gavėjo vykdomų finansinių operacijų.		
<i>1.9. Administratorius iš patvirtinto VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią įgyvendintas vietos projektas, FSA atskira eilutė įrašo <u>visus</u> kitus patvirtintame FSA nurodytus <u>specialiuosius</u> vietos projekto vykdytojo <u>įsipareigojimus</u>. Administratorius vadovaudamasis patvirtintu FSA turi įvertinti, ar vietos projekto vykdytojas laikosi kiekvieno konkretaus specialiojo įsipareigojimo. Jei specialiųjų įsipareigojimų nėra, ši eilutė panaikinama.</i>	☐ Taip ☐ Ne	
<i>1.10. Administratorius iš patvirtinto VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią įgyvendintas vietos projektas, FSA atskira eilutė įrašo <u>visus</u> kitus patvirtintame FSA nurodytus <u>papildomus</u> vietos projekto vykdytojo <u>įsipareigojimus</u>. Administratorius vadovaudamasis patvirtintu FSA turi įvertinti, ar vietos projekto vykdytojas laikosi kiekvieno konkretaus papildomo įsipareigojimo. Jei papildomų įsipareigojimų nėra, ši eilutė panaikinama.</i>	☐ Taip ☐ Ne	
2. Atrankos kriterijai		

2.1. Administratorius iš patvirtinto VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią įgyvendintas vietos projektas, FSA atskira eilute įrašo <u>visus</u> patvirtintame FSA nurodytus <u>vietos projekto atrankos kriterijus</u>. Administratorius vertindamas ataskaitas vadovaudamasis patvirtintu FSA turi įvertinti, ar visą vietos projekto įgyvendinimo ir kontrolės laikotarpį išlaikyta vietos projekto atitiktis kiekvieno konkretaus atrankos kriterijaus atžvilgiu (išskyrus atrankos kriterijus, kurių atitiktis gali būti patikrinama tik vietos projekto paraiškos pateikimo metu ir kurių pokyčiams paramos gavėjas neturi ir negali turėti įtakos (pvz., amžius, nedarbo lygis ir pan.).	☐ Taip ☐ Ne	
3. Tinkamumo finansuoti sąlygos		
3.1. Ar nepasikeitė juridinio asmens registracijos vieta ir vykdomos veiklos teritorija?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nepasikeitė juridinio asmens registracijos vieta ir vykdomos veiklos teritorija, ir, atsižvelgiant į paramos gavėjo teisinį statusą, atitinka VP administravimo taisyklių 18.1.3 papunktyje nurodytus reikalavimus. Informacija tikrinama paraiškos vertinimo ataskaitoje, paramos gavėjo pateiktoje projekto ataskaitoje ir VĮ Registrų centro Juridinių asmenų registre (toliau – JAR). Pastabose nurodyti registracijos vietą ir vykdomos veiklos teritoriją. Jei paramos gavėjas kartu su ataskaita nepateikė JAR išrašo, kreipiamasi į Agentūrą dėl dokumento pateikimo „N/a“ žymima, kai paramos gavėjas – fizinis asmuo.		
3.2. Ar nepasikeitė nuolatinės gyvenamosios vietos deklaravimo vieta / žemės ūkio valdos ir ūkio registracijos vieta (kai paramos gavėjas ūkininkas)?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nepasikeitė nuolatinės gyvenamosios vietos deklaravimo vieta (taikoma paramos gavėjams – fiziniams asmenims, išskyrus ūkininkus). Arba, jeigu nepasikeitė nuolatinės gyvenamosios vietos deklaravimo vieta ir (arba) žemės ūkio valdos ir ūkio registracijos vieta (taikoma paramos gavėjams – ūkininkams). Nuolatinės gyvenamosios vietos deklaravimo vieta / žemės ūkio valdos ir ūkio registracijos vieta atitinka VP administravimo taisyklių 18.1.3 papunktyje nurodytus reikalavimus, taikomus atsižvelgiant į paramos gavėjo teisinį statusą. Informacija tikrinama paraiškos vertinimo ataskaitoje, paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje, Žemės ūkio ir kaimo verslo registre (https://www.vic.lt), Ūkininkų ūkio registre. Pastabose nurodyti deklaruotą gyvenamąją vietą / žemės ūkio valdos ir ūkio registracijos vietą. Neturint galimybės patikrinti nuolatinės gyvenamosios vietos deklaravimo vietos / žemės ūkio valdos ir ūkio registracijos vietos registruose, kreipiamasi į Agentūrą dėl metodinės pagalbos. „N/a“ žymima, kai paramos gavėjas – juridinis asmuo.		
3.3. Ar paramos gavėjas neturi įsiskolinimų Valstybinio socialinio draudimo fondui?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu administratorius, patikrinęs Valstybinio socialinio draudimo fondo duomenis, nustato, kad paramos gavėjas neturi įsiskolinimų Valstybinio socialinio draudimo fondui.		

Jeigu nustatoma, kad yra skolingas Valstybinio socialinio draudimo fondui, pareiškėjui siunčiamas paklausimas, prašant likviduoti įsiskolinimą. Duomenys vėl tikrinami, kai gaunamas atsakymas į paklausimą. Jei nustatoma, kad paramos gavėjas skolingas Valstybinio socialinio draudimo fondui, žymimas atsakymas „Ne“. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu paramos gavėjui Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka mokesčių mokėjimas atidėtas (tokiu atveju turi būti pateikti dokumentai, patvirtinantys, jog paramos gavėjui atidėti socialinio draudimo įmokų mokėjimo terminai).		
3.4. Ar paramos gavėjas neturi įsiskolinimų Lietuvos Respublikos valstybės biudžetui?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu administratorius, patikrinęs Valstybinės mokesčių inspekcijos duomenis, nustato, kad paramos gavėjas atsiskaitęs su Valstybine mokesčių inspekcija. Jeigu nustatoma, kad yra skolingas Lietuvos Respublikos valstybės biudžetui, pareiškėjui siunčiamas paklausimas, prašant likviduoti įsiskolinimą. Duomenys vėl tikrinami, kai gaunamas atsakymas į paklausimą. Jei nustatoma, kad paramos gavėjas skolingas Valstybinei mokesčių inspekcijai, žymimas atsakymas „Ne“. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu paramos gavėjui Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka mokesčių mokėjimas atidėtas (tokiu atveju turi būti pateikti dokumentai, patvirtinantys, jog paramos gavėjui atidėti mokesčių mokėjimo terminai).		
3.5. Ar paramos gavėjas tvarko buhalterinę apskaitą Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka?	☐ Taip ☐ Ne	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu paramos gavėjas ataskaitoje į šį klausimą atsakė „Taip“ bei administratorius, remdamasis JAR duomenimis nustatė, jog tvarkoma buhalterinė apskaita (kai įgyvendinimo taisyklėse / FSA yra reikalavimas tvarkyti buhalterinę apskaitą, tačiau nenumatytas reikalavimas pateikti finansinės atskaitomybės dokumentus). Kai priemonės įgyvendinimo taisyklėse / FSA numatytas reikalavimas teikti finansinės atskaitomybės dokumentus (balansą, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitas), informacija tikrinama paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje bei kartu su ataskaita pateiktuose finansinės atskaitomybės dokumentuose (balanse, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitose). Pareiškėjai, kurie JAR neteikia pinigų srautų ataskaitos, su metine įgyvendinimo ataskaita privalo pateikti pinigų srautų ataskaitą už ataskaitinį laikotarpį. Jeigu paramos gavėjas yra įmonė, kuri pagal LR teisės aktus privalo atlikti auditą, jis turi teikti audituotas finansines ataskaitas ir audito išvadą už praėjusius finansinius metus. Tuo atveju, kai vertinama galutinė ataskaita, informacija papildomai tikrinama patikros vietoje ataskaitoje.		
3.6. Ar paramos gavėjas per paskutinius vienus metus (skaičiuojama nuo galutinio sprendimo dėl pažeidimo padarymo priėmimo dienos) nėra padaręs pažeidimo, susijusio su EŽŪFKP ir EJRŽF paramos, skirtos 2007–2013 metų ir 2014–2020 metų finansavimo laikotarpiams, panaudojimu ar siekiu panaudoti, apie kurį teisės aktų nustatyta tvarka buvo pranešta Europos Komisijai?	☐ Taip ☐ Ne	
Patikrinama, ar nėra gauta informacijos iš Agentūros apie nustatytus paramos gavėjo pažeidimus / atliekamus pažeidimo tyrimus, ir pažymimas atitinkamas atsakymas. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad paramos gavėjas nėra padaręs pažeidimo. Žymimas		

atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad yra padaręs pažeidimą. Tokiu atveju vadovaujamosi Procedūros aprašo 35 priedu „Galutinių / metinių VVG ir ŽRVVG vietos projektų įgyvendinimo ataskaitų vertinimo instrukcija“. Jeigu vyksta pažeidimo tyrimas, atliekami Agentūros nurodyti veiksmai.		
3.7. Ar paramos gavėjas neturi finansinių sunkumų (bankrutuoja arba yra likviduojamas)?	☐ Taip ☐ Ne	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu paramos gavėjui nėra iškelta byla dėl bankroto ir (arba) nėra likviduojamas. Tikrinama paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje nurodyta informacija, Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos interneto svetainėje adresu http://www.bankrotodep.lt , JAR. Nustačius, kad paramos gavėjui yra iškelta byla dėl bankroto ir (arba) yra likviduojamas vadovaujantis Procedūros aprašo 2 priedu „Nuolatiniai bylų administravimo veiksmai“ apie tai pranešama Agentūrai. Toliau atliekami Agentūros nurodyti veiksmai.		
3.8. Ar paramos gavėjas nėra įtrauktas į rizikingų projektų sąrašą, nustačius 2 arba daugiau požymių pagal Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodiką, patvirtintą Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. lapkričio 27 d. įsakymu Nr. 3D-889 „Dėl Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos patvirtinimo“, ir (arba) pagal Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodiką, patvirtintą Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2016 m. gegužės 5 d. įsakymu Nr. 3D-285 „Dėl Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą metodika)?	☐ Taip ☐ Ne	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma (vadovaujamosi rizikingumo informacija, esančia projekto byloje. Jeigu tokios informacijos neturima, kreipiamasi į Agentūrą dėl informacijos pateikimo), kad projektas neturi rizikingumo požymių dėl įtartų, bet nepasitvirtinusių galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu projektas turi rizikingumo požymį dėl įtartų, bet nepasitvirtinusių galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą.		
3.9. Jeigu į prieš tai pateiktą klausimą atsakyta „Ne“, ar paramos gavėjas nesukūrė galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Tikrinami tik tie paramos gavėjai / pareiškėjai, tarp kurių vertinant paraišką buvo nustatyti ryšiai, lemiantys galimai dirbtinai sukurtų sąlygų gauti paramą sukūrimą. Dėl patikrinimo kreipiamasi į Agentūrą. Tikrinama, ar tarp šių paramos gavėjų / pareiškėjų neatsirado papildomų kriterijų, kurie nebuvo tirti vertinant paraišką. Į šį klausimą atsakoma vadovaujantis iš Agentūros gauta informacija. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu Agentūra patikrinusi paramos gavėjo duomenis nustatė, kad paramos gavėjas nesukūrė galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą pagal Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą metodiką. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu Agentūra patikrinusi paramos gavėjo duomenis, nustatė, kad		

paramos gavėjas sukūrė galimai neteisėtas sąlygas gauti paramą pagal Galimai neteisėtą sąlygų gauti paramą metodiką. Toliau atliekami Agentūros nurodyti veiksmai. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu į prieš tai pateiktą klausimą atsakyta „Taip“.		
3.10. Ar paramos gavėjas veikia sąžiningai, t. y. paraiškoje, prie jos pridedamuose ar pagal VPS vykdytojos ir (arba) Agentūros paklausimą pateiktuose dokumentuose yra pateikęs teisingą informaciją, nėra pateikęs neteisingos informacijos?	☐ Taip ☐ Ne	
Administratorius patikrina, ar nėra nustatyta atvejų apie paramos gavėjo pateiktą melagingą informaciją, ir pažymi reikiamą atsakymą. Jeigu administruojant projektą įtariama, kad paramos gavėjas pateikė melagingą informaciją arba nuslėpė informaciją, turinčią reikšmės sprendimo suteikti paramą ir (arba) išmokėti paramos lėšas priėmimui arba tinkamai paramos paraiškos ir projekto kontrolei vykdyti, apie tai raštu informuojama Agentūra. Nustačius, kad paramos gavėjas veikia sąžiningai, žymimas atsakymas „Taip“. Nustačius, kad paramos gavėjas veikia nesąžiningai, žymimas atsakymas „Ne“. Tokiu atveju toliau atliekami Agentūros nurodyti veiksmai. Jeigu bet kuriuo projekto administravimo metu nustatoma, kad paramos gavėjas pateikė melagingą informaciją arba nuslėpė informaciją, turinčią reikšmės sprendimo suteikti paramą ir (arba) išmokėti paramos lėšas priėmimui arba tinkamai paramos paraiškos ir projekto kontrolei vykdyti, vadovaujantis VP administravimo taisyklių 18.1.9.3 papunkčiu taikoma Europos Komisijos deleguoto reglamento (ES) Nr. 640/2014 35 straipsnio 6 dalis.		
3.11. Ar paramos gavėjo nurodyta projekto įgyvendinimo vieta (-os) ir paramos lėšomis įsigytų investicijų saugojimo vieta sutampa su nurodyta paraiškoje / sutartyje?	☐ Taip ☐ Ne	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu paramos gavėjas projektą įvykdė paraiškoje (kai sutartis nesudaroma) / sutartyje numatytoje vietoje, projektas įgyvendintas ir paramos lėšomis įsigytos investicijos saugomos vadovaujantis VP administravimo taisyklių 23.1.4 papunkčiu paraiškoje (kai sutartis nesudaroma) / sutartyje nurodytoje vietoje, kuri yra VVG teritorijoje, išskyrus VP administravimo taisyklių 23.1.4 papunktyje nurodytus atvejus. Informacija tikrinama sutartyje, paraiškoje, patikros vietoje ataskaitoje, paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje. Pastabų lauke nurodyti tikslią projekto įgyvendinimo vietą ir paramos lėšomis įsigytų investicijų saugojimo vietą, unikaliuosius numerius bei kur patikrinta.		
3.12. Ar ekonominio gyvybingumo rodikliai atitinka nustatyto ekonominio tinkamumo kriterijaus reikšmes?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu ekonominio gyvybingumo rodikliai (skolos rodiklis, paskolų padengimo rodiklis, grynas pelningumas, vidinė grąžos norma) atitinka VP administravimo taisyklėse ir Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse nurodytas reikšmes. Jeigu žymimas atsakymas „Ne“, pastabų lauke nurodyti nepasiektų rodiklių reikšmes. Rodikliai skaičiuojami pagal paramos gavėjo pateiktus finansinės atskaitomybės dokumentus (jeigu finansinės ataskaitos nepateiktos JAR). Pastaba. Administratorius visais atvejais kilus neaiškumų gali prašyti paramos gavėjo pateikti aiškinamąjį raštą. Atsakymas „N/a“ žymimas, jeigu vietos projektui ekonominio gyvybingumo rodikliai nebuvo prognozuoti.		
3.13. Ar nepasikeitė nekilnojamojo turto, į kurį buvo investuojama paramos lėšomis ir	☐ Taip ☐ Ne	

kuriame įgyvendinamas projektas, valdymo forma?	☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu paramos gavėjas nepardavė ir (ar) kitaip neperdavė kitam asmeniui nekilnojamojo turto, į kurį buvo investuota ir kuriame įgyvendinamas projektas, turtas nėra areštuotas. Nekilnojamas turtas, į kurį investuota vietos projekte, priklauso paramos gavėjui nuosavybės teise arba yra valdomas VP administravimo taisyklių 23.1.12 papunktyje nustatytais teisėtais pagrindais. Nekilnojamojo turto valdymo, naudojimo ir disponavimo sutartis, kurioje aptarta vietos projekte numatytų investicijų į nekilnojamąjį turtą galimybė, turi būti užregistruota VI Registrų centre ir galioti ne trumpiau kaip iki vietos projekto kontrolės laikotarpio pabaigos. Informacija tikrinama VI Registrų centro Nekilnojamojo turto registre, Turto arešto aktų registre, sutartyje, paraiškoje, paraiškos vertinimo ataskaitoje, patikros vietoje ataskaitoje, paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje. Neturint prieigos prie reikiamo registro, kreipiamasi į Agentūrą dėl viešųjų registrų išrašų pateikimo arba prašoma paramos gavėjo pateikti registro išrašą. Pastabų lauke nurodyti unikalų (-ius) numerį (-ius), bei kur patikrinta. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu projekte nebuvo investuota į nekilnojamąjį turtą.		
3.14. Ar nepasikeitė su paraiška pateiktoje Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijoje pateikti duomenys?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nepasikeitė su paraiška pateiktoje Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijoje pateikti duomenys, turintys įtakos projekto tinkamumui, kuriuos privaloma išlaikyti iki projekto kontrolės laikotarpio pabaigos, ir (ar) turintys įtakos pareiškėjo dydžiui (labai maža, maža, vidutinė įmonė), kai VP administravimo taisyklėse ir FSA, pagal kurį įgyvendintas projektas, nustatyta, kad tinkamumo sąlyga dėl pareiškėjo dydžio turi būti išlaikyta visą projekto įgyvendinimo laikotarpį iki projekto kontrolės laikotarpio pabaigos. Ataskaitoje pateikto atsakymo teisingumas tikrinamas JAR, Juridinių asmenų dalyvių informacinės sistemoje (JADIS), esant poreikiui, gali būti patikrinta www.creditinfo.lt. Fizinių asmenų atveju, ar asmuo užsiima ekonomine veikla, tikrinama Ūkininkų ūkio registre, Valstybinėje mokesčių inspekcijoje (VMI) (dėl veiklos vykdymo pagal individualios veiklos pažymą ar verslo liudijimą). Neturint prieigos prie šių registrų, kreipiamasi į Agentūrą dėl dokumentų, reikalingų tinkamai atsakyti į šį klausimą, pateikimo ar į paramos gavėją dėl reikiamos informacijos / dokumentų pateikimo paramos gavėjo savarankiškumui / susietumui nustatyti. Susietumas vertinamas vadovaujantis Procedūros aprašo 42 priedu „Pagrindinės įmonės dydžio, savarankiškumo ir (arba) didžiausios paramos sumos susijusioms įmonėms (jei taikoma pagal priemonių įgyvendinimo taisyklės) bei funkcinio nesavarankiškumo nustatymo gairės“ (pildoma Procedūros aprašo 41 priedo „Susietumo ir funkcinio nesavarankiškumo tikrinimo atsekamumo lentelės forma“ lentelė). Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu paramos gavėjui teikiant paraišką nebuvo taikytas reikalavimas teikti Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaraciją.		
3.15. Ar pakeista nekilnojamojo turto, kuriuo prisidėta prie vietos projekto įgyvendinimo kaip įnašu natūra, paskirtis ir paskirties pakeitimo faktas įregistruotas VI Registrų centro Nekilnojamojo turto registre, o šio registro išrašas pateiktas ne vėliau kaip teikiant galutinį mokėjimo prašymą (taikoma kai prie vietos projekto įgyvendinimo prisidėta nekilnojamoju turtu, pakeičiant jo paskirtį)?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Taikoma, jeigu prie projekto įgyvendinimo buvo prisidėta įnašu natūra – nekilnojamoju turtu		

(negyvenamuoju pastatu), o įgyvendinus projektą pakeičiama jo paskirtis negyvenamųjų pastatų klasifikacijos pogrupių lygmeniu (pagal Statybos techninį reglamentą STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“, patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. D1-713 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“, patvirtinimo“). Informacija tikrinama pagal prie vietos projekto paraiškos pateiktą VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro išrašą, kuriame nurodyta pradinė nekilnojamojo turto paskirtis, paramos gavėjo ataskaitoje pateiktą informaciją bei VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro išrašą, kuriame nurodytas nekilnojamojo turto paskirties pakeitimo faktas, įregistruotas VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registre.

Pastabų lauke nurodyti nekilnojamojo turto unikalų numerį bei jo pradinę ir pasikeitusią paskirtį.

Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu projekte nebuvo prisidėta įnašu natūra – nekilnojamoju turtu, pakeičiant jo paskirtį. Taip pat, kai vertinama metinė ataskaita.

3.16. Administratorius iš patvirtinto VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią įgyvendintas vietos projektas, FSA atskira eilutė įrašo <u>visas</u> kitas patvirtintame FSA nurodytas <u>specialiąsias tinkamumo finansuoti sąlygas</u>. Administratorius vadovaudamasis patvirtintu FSA turi įvertinti, ar projekto įgyvendinimo metu iki kontrolės laikotarpio pabaigos išlaikyta vietos projekto atitiktis kiekvienai konkrečiai specialiajai tinkamumo sąlygai (išskyrus specialiąsias tinkamumo sąlygas, kurių atitiktis gali būti patikrinama tik vietos projekto paraiškos pateikimo metu ir kurių pokyčiams paramos gavėjas neturi ir negali turėti įtakos). Jei specialiųjų tinkamumo sąlygų nėra, ši eilutė panaikinama.	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
3.17. Administratorius iš patvirtinto VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią įgyvendintas vietos projektas, FSA atskira eilutė įrašo <u>visas</u> kitas patvirtintame FSA nurodytas <u>papildomas tinkamumo finansuoti sąlygas</u>. Administratorius vadovaudamasis patvirtintu FSA turi įvertinti, ar projekto įgyvendinimo metu iki kontrolės laikotarpio pabaigos išlaikyta vietos projekto atitiktis kiekvienai konkrečiai papildomai tinkamumo sąlygai (išskyrus papildomas tinkamumo sąlygas, kurių atitiktis gali būti patikrinama tik vietos projekto paraiškos pateikimo metu ir kurių pokyčiams paramos gavėjas neturi ir negali turėti įtakos). Jei papildomų tinkamumo sąlygų nėra, ši eilutė panaikinama.	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
4. Tinkamumo finansuoti sąlygos, susijusios su naujų darbo vietų sukūrimu (į šio bloko klausimus atsakoma tik tuo atveju, jeigu įgyvendinant vietos projektą buvo kurtos naujos darbo vietos)		
4.1. Ar paramos gavėjas po paraiškos pateikimo iki verslo plano įgyvendinimo	☐ Taip ☐ Ne	

pabaigos sukūrė paraiškoje planuotą naujų darbo vietų (etatu) skaičių ir ne vėliau kaip paskutinio mokėjimo prašymo pateikimo dieną pateikė naujų darbo vietų sukūrimo fakto įrodymus, atitinkančius VP administravimo taisyklių reikalavimus, bei išlaikė darbo vietų skaičių, sukurtų iki paraiškos pateikimo dienos?	☐ N/a	
I šį klausimą atsakoma vertinant vietos projekto įgyvendinimo pabaigoje pateiktą galutinę projekto įgyvendinimo ataskaitą. Kai vietos projekto kontrolės laikotarpiu vertinamos metinės baigto projekto ataskaitos, žymimas atsakymas „N/a“. Nauja darbo vieta turi būti sukurta po vietos projekto paraiškos pateikimo iki verslo plano įgyvendinimo pabaigos. Nauja darbo vieta (nauju etatu) laikoma paramos gavėjo pagal darbo sutartį, individualios veiklos pažymą, verslo liudijimą ar mažosios bendrijos vadovo pagal civilinę (paslaugų) sutartį naujai sukurta darbo vieta (visas etatas), tiesiogiai susijusi su projekte numatytos veiklos vykdymu). Tikrinama, ar ne vėliau kaip paskutinio mokėjimo prašymo pateikimo dieną yra pateikti naujos darbo vietos sukūrimo fakto įrodymai. Naujos darbo vietos sukūrimo fakto įrodymu laikoma pateikta sudarytos darbo sutarties, civilinės (paslaugų) sutarties, verslo liudijimo arba individualios veiklos pažymos kopija. Verslo liudijime arba individualios veiklos pažymoje nurodyta ekonominė veikla turi atitikti ekonominės veiklos rūšies kodą, nurodytą paramos paraiškoje, verslo plane. Tikrinama vadovaujantis Projektų, įgyvendinamų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, rodiklio „Naujos darbo vietos sukūrimas ir išlaikymas“ pasiekimo vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. lapkričio 9 įsakymu Nr. 3D-718 „Dėl Projektų, įgyvendinamų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, rodiklio „Naujos darbo vietos sukūrimas ir išlaikymas“ pasiekimo vertinimo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodika). Vertinama vadovaujantis Procedūros aprašo 35 priedu „Galutinių / metinių VVG ir ŽRVVG vietos projektų įgyvendinimo ataskaitų vertinimo instrukcija“. Administratorius patikrina paraiškoje ir jos prieduose, sutartyje kiek paramos gavėjas po paraiškos pateikimo planavo sukurti naujų darbo vietų (etatu) bei kiek darbo vietų buvo sukūręs per vienerius metus iki paraiškos pateikimo dienos. Išnagrinėjęs paramos gavėjo pateiktus naujų darbo vietų (etatu) sukūrimo faktą įrodančius dokumentus bei paramos gavėjo ataskaitoje ir jos prieduose pateiktą informaciją, pažymi atsakymą, ar paramos gavėjas įgyvendinęs projektą sukūrė po paraiškos pateikimo planuotą naujų darbo vietų skaičių ir išlaikė per vienus metus iki paraiškos pateikimo dienos sukurtas darbo vietas. Pastabose nurodomas ataskaitos vertinimo metu nustatytas įgyvendinant projektą sukurtų naujų darbo vietų (naujų etatu) skaičius ir išlaikytų darbo vietų, kurios buvo sukurtos iki paraiškos pateikimo dienos, skaičius. Nustačius, kad rodikliai nepasiekti, planuotos ir pasiektos reikšmės nurodomos pastabose.		
4.2. Ar nauja (-os) darbo vieta (-os) sukurta (-os) neviršijant VP administravimo taisyklių 24.6.4 papunktyje nurodytos vienos naujos darbo vietos (vieno etato) sukūrimo kainos (vertinama paramos lėšų dalis be nuosavo indėlio), suplanuotos strategijoje VPS priemonės arba jos veiklos srities, pagal kurią yra pateiktas projektas, lygmeniu?	☐ Taip ☐ Ne	
Taikoma vertinant galutinę vietos projekto ataskaitą. Vertinama vadovaujantis ataskaitoje ir jos prieduose pateikta informacija.		

Kai vietos projekto kontrolės laikotarpiu vertinamos metinės baigto projekto ataskaitos, žymimas atsakymas „N/a“.		
4.3. Ar projekto kontrolės laikotarpiu išlaikomas po paraiškos pateikimo naujai sukurtų darbo vietų (etatų) skaičiaus ir darbo vietų, sukurtų per vienus metus iki paraiškos pateikimo, skaičius?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Į šį klausimą atsakoma vietos projekto kontrolės laikotarpiu vertinant baigto projekto metinės ataskaitas. Administratorius, gavęs metinę ataskaitą, vadovaudamasis Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodika patikrina, ar paramos gavėjas tinkamai laikosi įsipareigojimo dėl naujai sukurtų darbo vietų išlaikymo. Paramos gavėjo pagal darbo sutartį, civilinę (paslaugų) sutartį, individualios veiklos pažymą, verslo liudijimą po paraiškos pateikimo naujai sukurtos darbo vietos, tiesiogiai susijusios su projekte numatytos veiklos vykdymu, turi būti išlaikytos iki projekto kontrolės laikotarpio pabaigos. Vertinama vadovaujantis Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodika. Jeigu nauja darbo vieta sukurta pagal darbo sutartį ar civilinę (paslaugų) sutartį, naujai sukurtų ir išlaikytų darbo vietų rodiklis skaičiuojamas taip: – pirmaisiais projekto kontrolės metais skaičiuojama pagal Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodikos 11.1 papunktyje pateiktą formulę; – kitais projekto kontrolės metais naujai sukurtų ir išlaikytų darbo vietų rodiklis skaičiuojamas pagal Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodikos 11.2 papunktyje pateiktą formulę; – paskutiniaisiais projekto kontrolės metais (jei projekto kontrolės laikotarpis nesutampa su kalendorinių metų pabaiga) naujai sukurtų ir išlaikytų darbo vietų rodiklis skaičiuojamas pagal Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodikos 11.3 papunktyje pateiktą formulę. Paramos gavėjas projekto kontrolės laikotarpiu privalo turėti galiojančią (-ias) darbo sutartį (-is). Patikrinama vadovaujantis Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodikos 8.1 papunkčiu. Jeigu nauja darbo vieta sukurta pagal verslo liudijimą arba individualios veiklos pažymą, naujai sukurtų ir išlaikytų darbo vietų rodiklis skaičiuojamas taip: – pirmaisiais projekto kontrolės metais naujai sukurtų ir išlaikytų darbo vietų rodiklis skaičiuojamas pagal Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodikos 12.1 papunktyje pateiktą formulę; – kitais projekto kontrolės metais naujai sukurtų ir išlaikytų darbo vietų rodiklis skaičiuojamas pagal Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodikos 12.2 papunktyje pateiktą formulę; – paskutiniaisiais kontrolės laikotarpio metais (jei projekto kontrolės laikotarpis nesutampa su kalendorinių metų pabaiga) naujai sukurtų ir išlaikytų darbo vietų rodiklis skaičiuojamas pagal Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodikos 12.3 papunktyje pateiktą formulę. Paramos gavėjas projekto kontrolės laikotarpiu privalo turėti galiojantį verslo liudijimą arba individualios veiklos pažymą projekte numatytai veiklai, kuriai skirta parama. Patikrinama vadovaujantis Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodikos 8.2 papunkčiu. Taip pat tikrinama, ar projekto kontrolės laikotarpiu išlaikomos darbo vietos, kurios buvo sukurtos per vienus metus iki vietos projekto paraiškos pateikimo. Per vienus metus sukurtos darbo vietos skaičiuojamos pagal vidutinį sąrašinį metinį darbuotojų skaičių etatais, vadovaujantis Vidutinio metų sąrašinio darbuotojų skaičiaus apskaičiavimo metodika, nustatyta Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto vidutinio metinio darbuotojų skaičiaus nustatymo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos		

Respublikos ūkio ministro 2008 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. 4-126 „Dėl Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto vidutinio metinio darbuotojų skaičiaus nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Pastabose nurodomas apskaičiuotas ataskaitiniu laikotarpiu išlaikytų naujai sukurtų darbo vietų skaičiaus rodiklis ir išlaikytų darbo vietų, kurios buvo sukurtos iki paraiškos pateikimo, skaičiaus rodiklis. Informacija tikrinama sutartyje, paraiškoje, patikros vietoje ataskaitoje, paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje ir pridedamuose dokumentuose, viešuosiuose registruose. Vertinama vadovaujantis Procedūros aprašo 35 priedu „Galutinių / metinių VVG ir ŽRVVG vietos projektų įgyvendinimo ataskaitų vertinimo instrukcija“. Nustačius, kad rodikliai nepasiekti, planuotos ir pasiektos reikšmės nurodomos pastabose. Jeigu vertinama ne metinė baigto projekto ataskaita, žymimas atsakymas „N/a“.		
4.4. Ar naujos darbo vietos yra tiesiogiai susijusios tik su vykdoma veikla, už kurią buvo skirta parama?	☐ Taip ☐ Ne	
Nauja darbo vieta turi būti tiesiogiai susijusi tik su vykdoma veikla, už kurią buvo skirta parama. Naujomis darbo vietomis nelaikomos darbo vietos, kurios įgyvendinant vietos projektą buvo sukurtos įgyvendinant kitas, su vietos projekto veikla nesusijusias veiklas. Informacija tikrinama sutartyje, paraiškoje, patikros vietoje ataskaitoje, paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje ir pridedamuose dokumentuose (darbo sutartyje, verslo liudijime arba individualios veiklos pažymoje, kituose paramos gavėjo su ataskaita pateiktuose dokumentuose). Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad naujos darbo vietos yra tiesiogiai susijusios tik su vykdoma veikla, už kurią buvo skirta parama. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad naujos darbo vietos buvo sukurtos įgyvendinant kitas su vietos projekto veikla nesusijusias veiklas. Nustačius neatitikimų, vadovaujamas Procedūros aprašo 35 priedu „Galutinių / metinių VVG ir ŽRVVG vietos projektų įgyvendinimo ataskaitų vertinimo instrukcija“.		
4.5. Ar sukurtos tokios naujos darbo vietos, kai dirbama 8 valandų darbo dieną, 40 valandų darbo savaitę, dirbant ištisus metus (išskyrus, kai Darbo kodekse numatyta kitaip)?	☐ Taip ☐ Ne	
Nauja darbo vieta turi būti išreikšta naujų sąlyginių darbo vietų (naujų etatų) ekvivalentu, pagrįstu 8 valandų darbo diena, 40 valandų darbo savaitę, dirbant ištisus metus, išskyrus, kai Darbo kodekse nustatyta kitaip (taikoma dirbantiems pagal darbo sutartis arba civilines (paslaugų) sutartis). Jei veikama pagal verslo liudijimą arba individualios veiklos pažymą, verslo liudijimas arba individualios veiklos pažyma projekte numatyta, veiklai turi galioti ištisus metus, išskyrus sezoninių darbų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimu Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“, atvejus. Vertinama vadovaujantis Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodika. Informacija tikrinama paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje ir pridedamuose dokumentuose, patikros vietoje ataskaitoje ir pažymimas tinkamas atsakymas. Nustačius neatitikimų, vadovaujamas Procedūros aprašo 35 priedu „Galutinių / metinių VVG ir ŽRVVG vietos projektų įgyvendinimo ataskaitų vertinimo instrukcija“.		
4.6. Ar sukurtoje naujoje darbo vietoje dirbančio asmens darbo užmokesčio, mažosios bendrijos vadovo atlygis pagal civilinę (paslaugų) sutartį arba savarankiška veikla užsiimančio asmens grynujų pajamų	☐ Taip ☐ Ne	

dydis per metus yra ne mažesnis nei 12 (dvylika) minimalių algų, nustatytų Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu?		
Viena darbo vieta laikoma tuo atveju, jei asmens darbo užmokesčio, mažosios bendrijos vadovo atlygis pagal civilinę (paslaugų) sutartį arba savarankiška veikla užsiimančio asmens grynąjį pajamų dydis per metus yra ne mažesnis negu 12 (dvylika) minimalių mėnesinių algų (skaičiuojama proporcingai išdirbtam laikui), nustatytų Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu. Šis reikalavimas netaikomas vietos projektų vykdytojams (naujiems ūkio subjektams, veikiantiems pagal individualios veiklos pažymą ar verslo liudijimą) vietos projekto įgyvendinimo laikotarpiu. Informacija patikrinama paramos gavėjo pateiktoje ataskaitoje ir pridedamuose dokumentuose (darbo sutartyje, verslo liudijime arba individualios veiklos pažymoje, kituose paramos gavėjo su ataskaita pateiktuose dokumentuose (pvz., finansinės atskaitomybės dokumentuose). Skaičiuojama proporcingai išdirbtam laikui, vadovaujantis Naujos darbo vietos sukūrimo ir išlaikymo pasiekimo vertinimo metodikos 8.4 papunktyje pateikta informacija, ir pažymimas tinkamas atsakymas. Taip pat patikrinama KD patikros ataskaitoje pateikta informacija. Nustačius neatitikimų, vadovaujamas Procedūros aprašo 35 priedu „Galutinių / metinių VVG ir ŽRVVG vietos projektų įgyvendinimo ataskaitų vertinimo instrukcija“.		
5. Tinkamumo finansuoti sąlygos, susijusios su socialiniu verslu <i>(į šio bloko klausimus atsakoma tik tuo atveju, jeigu vietos projekte buvo investuota į socialinio verslo kūrimą arba plėtrą)</i>		
5.1. Ar pasiekti socialinio verslo tikslai bei planuoti socialinio poveikio rodikliai?	☐ Taip ☐ Ne	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu paraiškoje planuoti pagrindiniai socialinio poveikio rodikliai buvo pasiekti arba viršyti. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu planuoti pagrindiniai socialinio poveikio rodikliai nebuvo pasiekti. Socialinio poveikio pasiekimai skaičiuojami naudojantis Socialinio poveikio matavimo skaičiuokle (Socialinio verslo vykdymo pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. lapkričio 9 d. įsakymu Nr. 3D-720 „Dėl Socialinio verslo vykdymo pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės gairių patvirtinimo“ (toliau – Socialinio verslo vykdymo gairės), 4 priedas). Pagal esamą situaciją užpildytą Socialinio poveikio matavimo skaičiuoklę paramos gavėjas turi pateikti kartu su ataskaita. Jeigu paramos gavėjas ataskaitoje nurodė, kad nepasiekė planuotų socialinio verslo rodiklių, turi būti pateiktas paaiškinimas, kodėl nepasiekti socialinio verslo rodikliai. Tikrinama, ar toks paaiškinimas yra pateiktas. Galimas iki 30 proc. nukrypimas nuo planuotų pasiekti rodiklių reikšmių, jeigu jis yra paaiškintas ir pagrįstas, pvz., priklausomybių ligomis sergančių asmenų atkrytis. Kitu atveju, jeigu projekto vykdytojas, įgyvendinantis socialinio verslo projektą, nepasiekia verslo plane nustatytų pagrindinių socialinio poveikio rodiklių reikšmių, jam taikoma sankcija, nurodyta Socialinio verslo vykdymo gairių 32 punkte. Nustačius, kad paramos gavėjas nepasiekė pagrindinių socialinio poveikio rodiklių daugiau nei 30 proc. nuo planuotų rodiklių, informuojama Agentūra. Nurodant planuotas ir pasiektas rodiklių reikšmes, komentarų lauke nurodomos ir pasiektų rodiklių reikšmės procentais. Paraiškoje planuotų ir ataskaitoje nurodytų pasiektų papildomų rodiklių kontrolė nevykdoma, jie yra reikalingi socialinio poveikio istoriniams duomenims kaupti ir socialinio verslo efektyvumui didinti. Ataskaitoje turi būti pateiktas šių rodiklių aprašymas ir nurodytas aiškus matavimo būdas, kaip nustatyta Socialinio verslo vykdymo gairių 22 punkto lentelės IV dalyje „Papildomi socialinio poveikio rodikliai (kokybiniai efektai)“. Tinkami papildomų socialinio poveikio rodiklių matavimo būdai pateikti Socialinio poveikio matavimo skaičiuoklėje. Tikrinama, ar ši informacija yra pateikta ataskaitoje.		
5.2. Ar įgyvendintas socialinis verslas atitinka	☐ Taip	

socialinio verslo kriterijus, nustatytus Socialinio verslo vykdymo gairių 16 punkte?	☐ Ne	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu socialinis verslas atitinka socialinio verslo kriterijus, nustatytus Socialinio verslo vykdymo gairių 16 punkte. Informacija tikrinama ataskaitoje, paramos gavėjo kartu su ataskaita pateiktame socialinio verslo vykdytojo vidaus dokumente, kuriame pateikiama informacija apie socialinio verslo atitiktį socialinio verslo kriterijams, nustatytiems Socialinio verslo vykdymo gairių 16 punkte (vidaus dokumentas turi būti patvirtintas vadovo parašu), finansinės atskaitomybės dokumentuose. Pastaba. Administratorius visais atvejais, jei kyla neaiškumų dėl socialinio verslo atitikties socialinio verslo kriterijams, nustatytiems Socialinio verslo vykdymo gairių 16 punkte, gali prašyti paramos gavėjo pateikti papildomus dokumentus / informaciją. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad socialinis verslas neatitinka socialinio verslo kriterijų, nustatytų Socialinio verslo vykdymo gairių 16 punkte. Tuo atveju, jeigu nustatoma, kad projekto vykdytojas, įgyvendinantis socialinio verslo projektą nesilaiko Socialinio verslo vykdymo gairėse nustatytų reikalavimų, keliamų socialiniam verslui, informuojama Agentūra dėl sankcijos, nustatytos Socialinio verslo vykdymo gairių 31 punkte, taikymo.		
5.3. Ar paramos gavėjo pateikta informacija apie pelno paskirstymą ir sąnaudas atitinka Socialinio verslo vykdymo gairių 17 ir 18 punktuose nurodytus reikalavimus?	☐ Taip ☐ Ne	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu paramos gavėjas kartu su metine įgyvendino projekto ataskaita yra pateikęs sąnaudų pagrindimo aiškinamąjį raštą, kuris vykdant socialinį verslą yra laikomas finansinės atskaitomybės dokumentų dalimi. Aiškinamajame rašte turi būti nurodyta, koks buvo sąnaudų tikslas, kokia socialinio verslo nauda jas patyrus, pateikiamas socialinio verslo sąnaudų sąrašas, kuriame įvardijamos einamosios išlaidos (veiklos sąnaudos) ir investicijų išlaidos (kai įsigyjamas ilgalaikis turtas, kuris įtraukiamas į ilgalaikio turto apskaitą). Ataskaitoje turi būti pateikta informacija apie iš vykdomos ekonominės veiklos gauto pelno reinvestavimą konkrečiai socialinei problemai spręsti. Gautas pelnas turi būti paskirstomas (reinvestuojamas) laikantis reikalavimų, nustatytų Socialinio verslo vykdymo gairių 17 punkte. Tikrinama, ar konkrečiai socialinei problemai spręsti reinvestuojamas visas iš ekonominės veiklos vykdymo gautas pelnas (100 proc.), kai socialinį verslą vykdo viešieji juridiniai asmenys, įvardyti Socialinio verslo vykdymo gairių 7.1–7.4 papunkčiuose, ir ar konkrečiai socialinei problemai spręsti reinvestuojama ne mažesnė kaip 80 proc. iš ekonominės veiklos vykdymo gauto pelno dalis, kai socialinį verslą vykdo privatūs juridiniai asmenys. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu paramos gavėjo pateikta informacija apie pelno paskirstymą ir sąnaudas atitinka Socialinio verslo vykdymo gairių 17 ir 18 punktuose nurodytus reikalavimus. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu informacija apie pelno paskirstymą ir sąnaudas neatitinka Socialinio verslo vykdymo gairių 17 ir 18 punktuose nurodytų reikalavimų, arba tokia informacija nepateikta.		
5.4. Jei ataskaitiniu laikotarpiu paramos gavėjas keitė paraiškoje pasirinktą socialinio verslo modelį, ar pakeitimas yra suderintas su Agentūra?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Socialinio verslo modelis gali būti keičiamas įgyvendinant socialinio verslo projektą po paramos sutarties pasirašymo, nekeičiant teisinio subjekto statuso, apie tai iš anksto raštu pranešus Agentūrai. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu socialinio verslo modelio keitimas yra suderintas su Agentūra, atitinka Socialinio verslo vykdymo gairių V skyriuje „Socialinio verslo modeliai“ nurodytus reikalavimus. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu socialinio verslo modelio keitimas atliktas neinformavus Agentūros.		

Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu socialinio verslo modelis nebuvo keistas.		
6. Kiti klausimai		
6.1. Ar paramos gavėjas nėra įtariamas dėl galimo sukčiavimo / nusikalstamos veikos?	☐ Taip ☐ Ne	
Įtarimas sukčiavimu – pažeidimas, dėl kurio nacionaliniu lygiu pradedama administracinė ir (arba) teisminė procedūra siekiant nustatyti tyčinę veiklą, ypač sukčiavimą, kaip nurodyta Konvencijos dėl Europos Bendrijų finansinių interesų apsaugos 1 straipsnio 1 dalies a punkte. Sukčiavimas, kenkiantis Europos Bendrijos finansiniams interesams, susideda iš bet kokio veikimo arba neveikimo, susijusio su išlaidų panaudojimu (VPS vykdytoja įtarusi žemiau išvardintus sukčiavimo atvejus turi apie tai pranešti Agentūrai): - kai naudojami arba pateikiami suklastoti dokumentai arba dokumentai su neteisingais arba neišsamiais duomenimis, kurie galimai sudaro sąlygas neteisėtai pasinaudoti lėšomis iš Europos Bendrijos biudžeto; - kai pažeidžiant konkrečius įsipareigojimus slepiama informacija; - kai piktnaudžiaujama lėšomis, kurios skiriamos kitai veiklai arba kitu tikslu, nei kad jos buvo skirtos iš pradžių. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu VPS vykdytojai nekyla įtariamų dėl galimo paramos gavėjo sukčiavimo ar nusikalstamos veikos. Jeigu VPS vykdytojai kyla įtariamų dėl galimo paramos gavėjo sukčiavimo ar nusikalstamos veikos, VPS vykdytoja apie tai raštu informuoja Agentūrą, o pastabų lauke nurodoma, kokius atvejus VPS vykdytoja įtaria. Ataskaitos vertinimas stabdomas, kol bus gauta informacija iš Agentūros. Į klausimą atsakoma vadovaujantis iš Agentūros gauta išvada dėl įtariamo galimo sukčiavimo / nusikalstamos veikos. Žymimas atsakymas „Ne“, jei Agentūros išvadoje patvirtinama, kad paraiška atitinka vieną ir (arba) daugiau įtariamos nusikalstamos veikos požymių. Toliau atliekami Agentūros išvadoje nurodyti veiksmai.		
6.2. Ar už paramos lėšas įsigytas turtas nėra areštuotas?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu už paramos lėšas įsigytas turtas nėra areštuotas. Informacija tikrinama Turto arešto aktų registre, Hipotekos registruose. Neturint prieigos prie reikiamų registrų, kreipiamasi į paramos gavėją dėl informacijos / dokumentų pateikimo arba prašoma Agentūros metodinės pagalbos. Pastabų lauke nurodyti, kur patikrinta. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu už paramos lėšas turto nebuvo įsigyta.		
6.3. Ar vertinant atsižvelgta į atliktos patikros vietoje rezultatus?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Tikrinama vadovaujantis Procedūros aprašo 35 priedu „Galutinių / metinių VVG ir ŽRVVG vietos projektų įgyvendinimo ataskaitų vertinimo instrukcija“. Galutinės ataskaitos vertinimą administratorius gali užbaigti tik, kai Agentūra atlieka patikrą vietoje ir kai gauna patikros vietoje rezultatus, kuriuos analizuoja atsakydamas į šio klausimyno klausimus ir priima sprendimą dėl projekto įgyvendinimo. Administratorius, kuris vertina metinę baigto projekto ataskaitą, turi kreiptis į Agentūrą ir išsiaiškinti, ar Agentūra atlieka projekto patikrą vietoje. Jeigu gaunamas atsakymas, kad Agentūra atlieka projekto patikrą vietoje, administratorius turi palaukti, kol bus gauta Agentūros patikros vietoje ataskaita, ir išnagrinėti joje pateiktą informaciją, nustatyti, kokią įtaką patikros rezultatai turi projektui, ir imtis atitinkamų veiksmų. Jei reikia, VVG gali prašyti Agentūros inicijuoti patikrą vietoje projekto kontrolės laikotarpiu, pvz., jei reikia patikrinti papildomas projektų atrankos komiteto nustatytas kontrolės priemones ir kaip paramos gavėjas kontrolės laikotarpiu laikosi jam nustatytų papildomų reikalavimų.		

Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu buvo atsižvelgta į atliktos patikros vietoje rezultatus, pastabose nurodant atlikto patikrinimo datą bei rezultatus. Žymimas atsakymas „N/a“, jei vertinant metinę baigto projekto ataskaitą patikra per laikotarpį nuo paskutinės ataskaitos įvertinimo nebuvo atlikta.		
6.4. Ar vertinant atsižvelgta į informaciją dėl projekto rizikingumo?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Tikrinama paramos gavėjui pateikus metinę ataskaitą, vadovaujantis Procedūros aprašo 35 priedu „Galutinių / metinių VVG ir ŽRVVG vietos projektų įgyvendinimo ataskaitų vertinimo instrukcija“. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu buvo atsižvelgta į projekto rizikingumo vertinimo informaciją. Informacija tikrinama projekto byloje, ar projektas vertinimo, paramos skyrimo, administravimo metu buvo pripažintas rizikingu. Jeigu projektas buvo pripažintas rizikingu, patikrinama, ar atlikti visi būtini veiksmai (pvz., nurodyti Agentūros / VPS vykdytojos projektų atrankos komiteto protokole), susiję su rizikingu projektu ir jo stebėseną. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu projektas nebuvo pripažintas rizikingu.		
6.5. Ar paramos gavėjas atliko visus Agentūros ir (ar) VPS vykdytojos projektų atrankos komiteto (toliau – PAK) protokole nurodytus įsipareigojimus, jei tokie buvo nustatyti?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu paramos gavėjas atliko Agentūros ir (ar) VPS vykdytojos PAK protokole nurodytus įsipareigojimus, jeigu Agentūra / VPS vykdytoja skirdama paramą buvo įpareigojusi paramos gavėją atlikti tam tikrus veiksmus iki projekto įgyvendinimo pabaigos / projekto kontrolės laikotarpio pabaigos ar jeigu parama buvo skirta su tam tikromis sąlygomis. Informacija patikrinama pagal Agentūros / VPS vykdytojos PAK protokole nurodytus reikalavimus, sutartyje nurodytus paramos gavėjo įsipareigojimus, paramos gavėjui siųstus raštus, patikros vietoje ataskaitą. Žymimas atsakymas „N/a“, kai paramos gavėjui nebuvo numatyti papildomi įsipareigojimai. Pastabų lauke nurodyti konkretų įsipareigojimą ir kur patikrinta.		
7. Klausimai, aktualūs vertinant galutinę ataskaitą		
7.1. Ar įsigytos visos projekte numatytos investicijos?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jei jeigu paramos gavėjas įsigijo visas projekte numatytas investicijas, atliko statybų darbus, jei buvo numatyta (pvz., paramos gavėjas įgyvendindamas projektą atsisakė vienos iš investicijų už paramos lėšas ir Agentūra / VPS vykdytoja jį įpareigojo tą investiciją įsigyti už nuosavas lėšas iki projekto įgyvendinimo pabaigos). Informacija tikrinama pagal mokėjimo prašymuose deklaruotas išlaidas, techniniame projekte, sutartyje, patikros vietoje ataskaitoje. Jeigu patikra buvo atlikta po kiekvieno mokėjimo prašymo pateikimo, o ne tik pateikus galutinį mokėjimo prašymą, turi būti patikrinami visų atliktų patikrų duomenys. Dėl mokėjimo prašymų patikrų vietoje duomenų kreipiamasi į Agentūrą. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad projektas įgyvendintas ne visa apimtimi ir ne taip kaip buvo numatyta paraiškoje, t. y. įsigytos ne visos projekte numatytos investicijos / atlikti ne visi darbai ir šie pakeitimai nebuvo derinti su Agentūra ir VPS vykdytoja. Žymimas atsakymas „N/a“, kai teikiama metinė ataskaita.		
7.2. Ar įvykdyti įsipareigojimai įsigyti investicijas nuosavomis lėšomis?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	

Taikoma, kai paraiškos vertinimo / administravimo metu buvo nustatytos investicijos / paslaugos / darbai, kurie būtini projektui įgyvendinti, bet vertinant / administruojant paraišką nustatyti kaip netinkami ir (arba) jiems nebuvo prašoma paramos ir tokios investicijos / paslaugos / darbai yra įtraukti į paramos sutartį (kai paramos sutartys sudaromos) arba informaciniame pranešime apie paramos skyrimą ir (arba) į raštą, įpareigojantį paramos gavėją įsigyti investicijas nuosavomis lėšomis (kai paramos sutartys nesudaromos). Žymimas atsakymas „Taip“, jei paramos gavėjas įvykdė įsipareigojimus įsigyti investicijas / atlikti darbus nuosavomis lėšomis. Informacija tikrinama sutartyje, sprendime dėl paramos skyrimo (kai sutartis nesudaroma), patikros vietoje ataskaitoje, byloje esanti informacija (pvz., raštas, įpareigojantis paramos gavėją įsigyti investicijas nuosavomis lėšomis). Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, jog paramos gavėjas neįvykdė įsipareigojimų įsigyti investicijas / atlikti darbus nuosavomis lėšomis. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu paramos gavėjui tokie įsipareigojimai nebuvo taikyti arba kai teikiama metinė ataskaita.		
7.3. Ar pasiekti projekte nustatyti tikslai?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu paramos gavėjas ataskaitoje į šį klausimą atsakė „Taip“ bei į visus kitus klausimyno klausimus atsakyta teigiamai arba „N/a“. Jeigu į bent vieną šio klausimyno klausimą atsakoma neigiamai, administratorius turi įvertinti, kokią įtaką tai gali turėti projekto tikslų pasiekimui (pvz., projekto tikslas tiesiogiai susijęs su įsigyjamomis investicijomis ir nustatoma, kad jos įsigytos nebuvo). Žymimas atsakymas „N/a“, kai teikiama metinė ataskaita.		
7.4. Ar paramos gavėjas yra pateikęs visus reikiamus dokumentus / informaciją, susijusius su projekto įgyvendinimu?	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
Pagal paraiškoje, sutartyje, VP administravimo taisyklėse, FSA, pagal kurį įgyvendintas projektas, projekto vertinimo ataskaitoje, paramos gavėjui siųstuose raštuose dėl reikiamų dokumentų / informacijos pateikimo / reikalavimų įvykdymo iki projekto įgyvendinimo pabaigos (jei tokie buvo siųsti) patikrinama, kokius dokumentus / informaciją paramos gavėjas turėjo pateikti / reikalavimus įvykdyti ne vėliau kaip iki galutinio mokėjimo prašymo pateikimo dienos, patikrinus pažymimas atitinkamas atsakymas. Taip pat tikrinami paramos gavėjo atsakymai ataskaitoje ir su mokėjimo prašymu teikti dokumentai. Žymimas atsakymas „N/a“, kai teikiama metinė ataskaita.		

III. Išvados: *Vadovaujantis Procedūros aprašo [35 priedu](#) „Galutinių / metinių VVG ir ŽRVVG vietos projektų įgyvendinimo ataskaitų vertinimo instrukcija“ įrašoma projekto įgyvendinimo ataskaitos vertinimo išvada.*

IV. Pastabos:

 (Ataskaitą įvertinusio
 darbuotojo pareigos)

 (parašas)

 (vardas, pavardė)

 (data)