

(Savanorišką veiklą organizuojančios organizacijos akreditacijos įvertinimo forma)

SAVANORIŠKĄ VEIKLĄ ORGANIZUOJANČIOS ORGANIZACIJOS AKREDITACIJOS ĮVERTINIMAS

_____ (data)

Paraiškos numeris	
Pareiškėjo pavadinimas	
Vertintojo pareigos, vardas, pavardė	

PAREIŠKĖJO TINKAMUMO TAPTI SAVANORIŠKĄ VEIKLĄ ORGANIZUOJANČIA ORGANIZACIJA VERTINIMAS

Pareiškėjo tinkamumo tapti savanorišką veiklą organizuojančia organizacija vertinimas (<i>vertinama remiantis paraiška ir susitikimo metu pateikta informacija</i>)				
Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai ir vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
1.	Ar pareiškėjo motyvacija tapti savanorišką veiklą organizuojančia organizacija yra argumentuota ir aiškiai išdėstyta? (<i>informacija pateikta paraiškos 3 punkte</i>)	0 – ne, 1–3 – iš dalies argumentuota ir aiški, 4 – argumentuota ir aiški		
2.	Jeigu pareiškėjas nurodė turintis patirties dirbant su savanoriais, ar nurodyta patirtis gali būti naudinga organizacijai veikiant kaip savanorišką veiklą organizuojančiai organizacijai? (<i>informacija pateikta paraiškos 4 ir 5 punktuose</i>)	0 – ne, pareiškėjas patirties neturi 1–3 – iš dalies gali būti naudinga, 4 – gali būti naudinga		
3.	Ar pareiškėjas geba įvardyti jaunimo neformaliojo ugdymo metodus ir jaunimo savanoriškas veiklas? (<i>informacija pateikta paraiškos 4 punkte</i>)	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip, geba įvardyti metodus ir veiklas		
4.	Ar pareiškėjo nurodytos veiklos ir priemonės užtikrintų sėkmingą priimančių organizacijų palydėjimą (konsultavimą, mokymą,	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – užtikrintų		

	pagalbą) ir veiklos tęstinumą? (informacija pateikta paraiškos 6 punkte)	palydėjimą ir tęstinumą		
5.	Ar pareiškėjo nurodyti būdai ir priemonės užtikrintų savivaldybėse kokybišką, sklandžią ir nenutrūkstamą jaunų žmonių savanorišką veiklą? (informacija pateikta paraiškos 7 punkte)	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – užtikrintų kokybišką ir sklandžią veiklą		
6.	Ar pareiškėjo nurodyti būdai ir priemonės užtikrintų savivaldybėse kokybišką, sklandžią ir nenutrūkstamą priimančių organizacijų tinklo veiklą? (informacija pateikta paraiškos 8 punkte)	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – užtikrintų kokybišką ir sklandžią veiklą		
7.	Ar pareiškėjo mentorius geba analizuoti eksperto pateiktas darbo su savanoriais praktines situacijas ir priimti tinkamus sprendimus?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip, geba išsamiai išanalizuoti situacijas ir pateikti jų sprendimus		
Iš viso:		28		
Pareiškėjui nesuteikiama akreditacija ir jo programa toliau nevertinama, jei už šią vertinimo dalį skiriama mažiau nei 16 balų.				

Vertintojo pastabos, komentarai, rekomendacija dėl akreditacijos, pareiškėją išskiriantys pranašumai ir trūkumai, tobulinimo siūlymai
(ne daugiau kaip 300 žodžių)

Vertintojas

(parašas)

(vardas ir pavardė)