



LIETUVOS MOKSLO TARYBA

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS MOKSLO TARYBOS 2011 M. RUGSĖJO 19 D. NUTARIMO NR. VII-79 „DĖL MOKSLO PROJEKTŲ IR JŲ ATASKAITŲ EKSPERTINIO VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. liepos 4 d. Nr. VIII-12

Vilnius

Lietuvos mokslo taryba (toliau – Taryba) n u t a r i a :

Pakeisti Mokslo projektų ir jų ataskaitų ekspertinio vertinimo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), patvirtintą Tarybos 2011 m. rugsėjo 19 d. nutarimu Nr. VII-79 „Dėl mokslo projektų ir jų ataskaitų ekspertinio vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Pakeisti Aprašo I skyriaus pavadinimą ir išdėstyti jį taip:

„I SKYRIUS

BENDROSIOS NUOSTATOS“

2. Pakeisti Aprašo 1 punktą ir išdėstyti jį taip:

„1. Mokslo projektų ir jų ataskaitų ekspertinio vertinimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato Lietuvos mokslo tarybos (toliau – Taryba) ekspertų ir ekspertų grupių darbo organizavimo tvarką, paraiškų finansuoti mokslinius tyrimus (toliau – paraiškos) ir ataskaitų ekspertinio vertinimo principus bei šio vertinimo rezultatų nustatymo tvarką, jei kiti Tarybos teisės aktai nenustato kitaip.“

3. Pakeisti Aprašo 3 punktą ir išdėstyti jį taip:

„3. Paraiškas bei mokslines ataskaitas (toliau – ataskaitos) vertina ekspertų grupė, kuri savo darbą organizuoja vadovaudamasi Aprašo III skyriaus nuostatomis. Ataskaitų ekspertinį vertinimą gali atlikti ir pavieniai ekspertai.“

4. Pakeisti Aprašo 4 punktą ir išdėstyti jį taip:

„4. Ekspertų grupės sudaromos ir (ar) tvirtinamos, pavieniai ekspertai skiriami ir (ar) tvirtinami Lietuvos mokslo tarybos ekspertų skyrimo ir veiklos bendrosiose taisyklėse (toliau – Taisyklės) nustatyta tvarka. Papildomas ekspertas skiriamas Aprašo 30 punkte nustatyta tvarka. Ekspertų grupę turi sudaryti ne mažiau kaip keturi nariai, įskaitant grupės vadovą.“

5. Pakeisti Aprašo 5.3. papunktį ir išdėstyti jį taip:

„5.3. ataskaitos individualių vertinimų turi būti ne mažiau kaip du, iš jų bent vienas atliktas eksperto, individualiai nevertinusio projekto, kurio ataskaita vertinama, paraiškos.“

6. Pakeisti Aprašo 6 punktą ir išdėstyti jį taip:

„6. Ekspertų grupės, pavienio ir papildomo ekspertų apmokėjimo už darbą skaičiavimo tvarką nustato Tarybos valdyba.“

7. Pakeisti Aprašo 7 punktą ir išdėstyti jį taip:

„7. Ekspertas privalo laikytis Taisyklėse nustatytų eksperto veiklos principų.“

8. Pakeisti Aprašo 9 punktą ir išdėstyti jį taip:

„9. Taryba organizuoja ekspertų atlikto darbo įvertinimą Taisyklėse nustatyta tvarka.“

9. Pakeisti Aprašo II skyriaus pavadinimą ir išdėstyti jį taip:

„II SKYRIUS

PARAIŠKŲ IR ATASKAITŲ EKSPERTINIO VERTINIMO BŪDAI, RŪŠYS IR TIKSLAI“

10. Pakeisti Aprašo II skyriaus I poskyrio pavadinimą ir išdėstyti jį taip:

„PIRMASIS SKIRSNIS

PARAIŠKŲ VERTINIMO BŪDAI IR RŪŠYS“

11. Pakeisti Aprašo 10 punktą ir išdėstyti jį taip:

„10. Paraiškos gali būti vertinamos vienpakopiu arba dvipakopiu būdu. Vertinimo būdas nurodomas kvietime teikti paraiškas.“

12. Pakeisti Aprašo 12 punktą ir išdėstyti jį taip:

„12. Per įžanginį vertinimą atliekamas dalinis paraiškos įvertinimas, paraiškos suskirstomos į teiktinas ir neteiktinas išsamiajam vertinimui.“

13. Pakeisti Aprašo II skyriaus II poskyrio pavadinimą ir išdėstyti jį taip:

„ANTRASIS SKIRSNIS

ĮŽANGINIS PARAIŠKŲ VERTINIMAS“

14. Pakeisti Aprašo II skyriaus III poskyrio pavadinimą ir išdėstyti jį taip:

„TREČIASIS SKIRSNIS

IŠSAMUSIS PARAIŠKŲ VERTINIMAS“

15. Pakeisti Aprašo II skyriaus IV poskyrio pavadinimą ir išdėstyti jį taip:

„KETVIRTASIS SKIRSNIS

ATASKAITŲ VERTINIMAS“

16. Pakeisti Aprašo III skyriaus pavadinimą ir išdėstyti jį taip:

„III SKYRIUS

EKSPERTŲ GRUPĖS DARBO TVARKA“

17. Pakeisti Aprašo 28 punktą ir išdėstyti jį taip:

„28. Paraiškas ar ataskaitas individualiai vertinti paskirsto ekspertų grupės vadovas. Jis individualių vertinimų neatlieka.“

18. Pakeisti Aprašo 30 punktą ir išdėstyti jį taip:

„30. Esant būtinybei, ekspertų grupės vadovas gali kreiptis į ekspertų grupę sudariusį Tarybos pirmininką ar Komitetą (Humanitarinių ir socialinių mokslų arba Gamtos ir technikos mokslų), prašydamas paskirti papildomą ekspertą konkrečiai paraiškai ar ataskaitai įvertinti.“

19. Pakeisti Aprašo 31 punktą ir išdėstyti jį taip:

„31. Paraiškas ir ataskaitas individualiai vertinantys ekspertai išsamiai su jomis susipažįsta ir savo vertinimus pateikia elektroninėje sistemoje užpildę nustatytą paraiškos ar ataskaitos įvertinimo formą (1, 2 ar 3 priedas). Kiekvienam ekspertų grupės nariui suteikiama prieiga susipažinti su visomis grupei įvertinti paskirtomis paraiškomis ar ataskaitomis, o grupės vadovui – ir su atliekamais ar atliktais individualiais įvertinimais.“

20. Pakeisti Aprašo 34 punktą ir išdėstyti jį taip:

„34. Remdamasis ekspertų grupėje priimtais kiekvienos paraiškos ar ataskaitos įvertinimais, vienas iš posėdyje dalyvavusių ekspertų grupės narių parengia pirminį apibendrinamąjį įvertinimą, elektroninėje sistemoje užpildęs tokią pat, kaip ir individualaus paraiškos ar ataskaitos, vertinimo formą (1, 2 ar 3 priedas). Kiekvienam grupės nariui sudaroma galimybė susipažinti su visais pirminiais apibendrinamaisiais įvertinimais. Ekspertų grupės vadovas atsako už tai, kad pirminiame apibendrinamajame įvertinime būtų pateikta ta nuomonė, dėl kurios buvo sutarta ekspertų grupės posėdyje. Jei ataskaitą vertino pavieniai ekspertai, pirminį apibendrinamąjį įvertinimą parengia Komiteto (Tarybos pirmininko) paskirtas ekspertas (vienas iš vertinusių ataskaitą).“

21. Pakeisti Aprašo 35 punktą ir išdėstyti jį taip:

„35. Kiekvieno projekto vadovui sudaroma galimybė susipažinti su paraiškos pirminiu apibendrinamuoju įvertinimu, išskyrus įverčius pagal vertinimo kriterijus ir galutinę išvadą. Projekto vadovas per 3 darbo dienas nuo informacijos apie tokią galimybę išsiuntimo jam gali nurodyti tik paraiškos įvertinimo klaidas, jei projekto vadovas mano, kad tokių yra. Šiame etape paraiškos tikslinti

ar taisyti pagal ekspertų pastabas, taip pat papildyti paraišką nauja medžiaga, neleidžiama. Ekspertų grupės vadovo teikimu grupė kolegialiai apsvarsto projekto vadovo nurodytas klaidas (jei tokių buvo) ir gali pakeisti pirminių apibendrinamųjų paraiškų įvertinimų tekstą. Šie įvertinimai yra galutiniai. Ekspertų grupės vadovas atsako už tai, kad galutiniuose apibendrinamuosiuose įvertinimuose būtų tinkamai atsižvelgta į projekto vadovo nurodytas paraiškos įvertinimo klaidas (jei tokių buvo).“

22. Pakeisti Aprašo 37 punktą ir išdėstyti jį taip:

„37. Kiekvieno projekto vadovui sudaroma galimybė susipažinti su ataskaitos pirminių apibendrinamuoju įvertinimu. Projekto vadovas per 3 darbo dienas nuo informacijos apie tokią galimybę išsiuntimo jam gali pateikti paaiškinimų dėl ataskaitos įvertinimo bei prašomos papildomos medžiagos. Jei ataskaitą siūloma taisyti, gali būti nustatytas kitas terminas paaiškinimams ar pataisytai ataskaitai pateikti. Ekspertų grupės vadovo teikimu grupė (ataskaitą vertinę pavieniai ekspertai) kolegialiai apsvarsto paaiškinimus, pateiktą papildomą medžiagą ir gali pakeisti pirminių apibendrinamųjų ataskaitų įvertinimų tekstą. Šie įvertinimai yra galutiniai. Ekspertų grupės vadovas atsako už tai, kad galutiniuose apibendrinamuosiuose įvertinimuose būtų tinkamai atsižvelgta į projekto vadovo paaiškinimus ir (ar) papildomą medžiagą (jei tokių buvo).“

23. Pakeisti Aprašo 38 punktą ir išdėstyti jį taip:

„38. Ekspertų grupės darbas laikomas baigtu, kai yra atlikti atitinkami Aprašo 15, 19 ar 22 punktuose nurodyti darbai ir kai grupės vadovas yra pasirašęs visus posėdžių protokolus, išanalizavęs, įvertinęs ekspertų grupės darbą, pristatęs Komitetui, kaip atsižvelgta į projekto vadovo nurodytas paraiškos įvertinimo klaidas ar paaiškinimus dėl ataskaitos vertinimo, grupės prašytą papildomą medžiagą (jei tokių buvo). Atlyginimas kiekvienam grupės nariui už ekspertinį vertinimą apskaičiuojamas vadovaujantis Tarybos valdybos nustatyta ekspertų apmokėjimo už vertinimą tvarka.“

24. Pakeisti Aprašo IV skyriaus pavadinimą ir išdėstyti jį taip:

„IV SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS“

Tarybos pirmininkas

Dainius H. Pauža