

2021 metų kvietimo teikti paraiškas
Sporto rėmimo fondo lėšoms gauti
sporto projektų, skirtų fizinio
aktyvumo veikloms, skatinančioms
fizinio aktyvumo plėtrą, sporto
inventoriaus ir įrangos įsigijimui,
sporto renginių organizavimui ir
asmenų, dirbančių ar teikiančių
paslaugas sporto srityje, kvalifikacijos
tobulinimui ir sporto informacijos
sklaidai
3 priedas

Vertintojo vardas ir pavardė:

**SPORTO RĖMIMO FONDO 2021 METŲ KONKURSUI TEIKTOS
SPORTO PROJEKTO PARAIŠKOS TURINIO IR IŠLAIDŲ PAGRĮSTUMO VERTINIMO LAPAS**

Paraiškos registracijos numeris:	
Pareiškėjo pavadinimas:	
Projekto pavadinimas:	
Veiklos sritis:	☐ Fizinio aktyvumo veiklos, skatinančios fizinio aktyvumo plėtrą ☐ Sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimas ☐ Sporto renginių organizavimas ☐ Asmenų, dirbančių ar teikiančių paslaugas sporto srityje, kvalifikacijos tobulinimas ir sporto informacijos sklaida

Paraiškų turinio vertinimas atliekamas vadovaujantis bendraisiais projekto vertinimo kriterijais (Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministras (toliau – ministras) bendruosius projektų vertinimo kriterijus gali detalizuoti) ir ministro nustatytais specialiaisiais projektų vertinimo kriterijais.

Vertintojų prašoma pakomentuoti kiekvieną konkretaus kriterijaus vertinimo elementą, išskiriant stiprybes ir tobulintinas sritis. Atkreipiame dėmesį, kad paraiška vertinama kaip visuma, kiekvienas aspektas vertinamas tik vieną kartą. Jei pareiškėjas atsakymą pateikia kitoje paraiškos dalyje, jis turi būti įvertinamas.

1. Sporto projekto veiklos fiziškai turi būti vykdomos Lietuvos Respublikos teritorijoje (jeigu tai nėra įmanoma dėl sporto projekto specifikos ar veiklų pobūdžio ir veiklos yra vykdomos už Lietuvos Respublikos teritorijos ribų, turi būti užtikrinama, kad vykdomų veiklų metu sukurti produktai, rezultatai ir nauda atitektų Lietuvos Respublikai).

- ☐ TAIP, paraiška atitinka šį kriterijų
☐ NE, paraiška neatitinka šio kriterijaus

Jei paraiška neatitinka šio kriterijaus, ji toliau nevertinama.

2. Sporto projektas atitinka bent vieną ministro patvirtintą prioritetą.

- ☐ TAIP, paraiška atitinka bent vieną prioritetą
☐ NE, paraiška neatitinka nei vieno prioriteto

Jei paraiška neatitinka nei vieno prioriteto, ji toliau nevertinama. *(Trumpai aprašykite, kodėl, Jūsų nuomone, neatitinka nei vieno prioriteto)*

3. Jei sporto projekto paraiška teikiama neįgaliųjų sporto plėtros skatinimui, t. y. pretenduoja į neįgaliųjų sporto plėtrą skatinančių sporto projektų Fondo lėšų 10 procentų dalį, sporto projekto paraiška atitinka šias sąlygas *(pažymėkite laukelyje, jei atitinka)*:

- ☐ projekte ne mažiau kaip 50 proc. naudos gavėjų (sporto projekto veiklų dalyvių) yra neįgalieji asmenys

ir bent vieną iš žemiau išvardintų sąlygų *(pažymėkite laukeliuose, kurias sąlygas atitinka)*:

- ☐ **pareiškėjas (ar bent vienas iš projekto paraiškoje nurodytų partnerių)** yra neįgaliųjų sporto mėgėjų organizacija (klubas), išskyrus švietimo ir mokslo įstaigų padalinius, vienijančius kurios nors vienos arba kelių sporto šakų sportuojančius asmenis;
- ☐ **pareiškėjas (ar bent vienas iš projekto paraiškoje nurodytų partnerių)** neįgaliųjų socialinės integracijos srityje veikianti organizacija – asociacija, labdaros ir paramos fondas, religinė bendruomenė ar bendrija, viešoji įstaiga (išskyrus viešąsias įstaigas, kurių savininkė arba dalininkė yra valstybė arba savivaldybė);
- ☐ **pareiškėjo (ar bent vieno iš projekto paraiškoje nurodytų partnerių)** steigimo dokumentuose nurodyta, kad organizacija vykdo arba organizuoja neįgaliųjų kūno kultūros/fizinio aktyvumo ar sporto veiklą.

Trumpai aprašykite, kokias sąlygas atitinka, kokie dokumentai tai patvirtina. Jeigu neatitinka išvardintų sąlygų, aprašykite.

Jeį paraiška neatitinka nei vienos iš šių sąlygų, ji toliau nevertinama.

Eil. Nr.	Sporto projektų turinio vertinimo kriterijai	Maksimalus balas	Pereinamasis balas	Skiriamas balas
<i>Bendrieji sporto projektų vertinimo kriterijai</i>				
1.	Sporto projekto aktualumas ir svarba	25	15	
Vertinama: 1.1. sporto projekto atitikimas Lietuvos Respublikos ir tarptautiniams su sporto politikos valdymo sritimi susijusiems strateginiams dokumentams; (5 balai)		1.1.1. <i>Paraiškoje išsamiai aprašyta, kaip projektas susijęs ir kaip prisideda prie konkrečių Lietuvos Respublikos ir tarptautinių su sporto politikos valdymo sritimi susijusių strateginių dokumentų įgyvendinimo, projekto prisidėjimas prie konkrečių šiuose dokumentuose numatytų tikslų, uždavinių, priemonių ar gairių įgyvendinimo atskleistas ir suprantamas – 5 balai;</i> 1.1.2. <i>Paraiškoje nurodyti Lietuvos Respublikos ir (ar) tarptautiniai su sporto politikos valdymo sritimi susiję strateginiai dokumentai, prie kurių įgyvendinimo projektas prisideda; nurodoma, prie kokių šių dokumentų tikslų, uždavinių, priemonių ar gairių įgyvendinimo prisidedama, tačiau yra netikslumų / neaiškumų – 3-4 balai;</i> 1.1.3. <i>Paraiškoje nurodyti Lietuvos Respublikos ir (ar) tarptautiniai su sporto politikos valdymo sritimi susiję strateginiai dokumentai, prie kurių įgyvendinimo projektas prisideda, tačiau aiškiai neatskleidžiama, prie kokių šių dokumentų tikslų, uždavinių, priemonių ar gairių įgyvendinimo prisidedama – 2 balai;</i>		

	1.1.4. <i>Paraiškoje tik užsimenama apie Lietuvos Respublikos ir (ar) tarptautinius su sporto politikos valdymo sritimi susijusius strateginius dokumentus, prie kurių įgyvendinimo projektas galimai prisideda – 1 balas;</i> 1.1.5. <i>Paraiškoje su sporto politikos valdymo sritimi susiję strateginiai dokumentai, prie kurių įgyvendinimo projektas prisideda, nenurodyti – 0 balų.</i>
1.2.sporto projektu sprendžiamos problemos aktualumas, reikšmingumas; (5 balai)	1.2.1. <i>Paraiškoje aiškiai atskleidžiamas projektu ketinamos spręsti problemos aktualumas vietos, regioniniu, nacionaliniu lygmenimis; aiškiai apibrėžta tikslinė grupė (gali būti kelios grupės), nustatytas jos dydis; atskleistas problemos aktualumas ir reikšmė nurodytai tikslinei grupei. Kai projektas skirtas neįgaliųjų sporto plėtrai, aiškiai ir motyvuotai pagrindžiama, kaip bus skatinama neįgaliųjų sporto plėtra – 5 balai;</i> 1.2.2. <i>Paraiškoje apžvelgiamas projektu ketinamos spręsti problemos aktualumas vietos, regioniniu ar nacionaliniu lygmeniu, tikslinė grupė (gali būti kelios grupės) apibrėžta, nustatytas jos dydis, atskleistas problemos aktualumas nurodytai tikslinei grupei, nurodyta, kokia iškeltos problemos reikšmė tikslinei grupei, tačiau yra netikslumų / neaiškumų. Kai projektas skirtas neįgaliųjų sporto plėtrai, pakankamai, bet neišsamiai pagrindžiama, kaip bus skatinama neįgaliųjų sporto plėtra – 3-4 balai;</i> 1.2.3. <i>Paraiškoje tikslinė grupė ir projektu ketinamos spręsti problemos aktualumas vietos, regioniniu ar nacionaliniu lygmeniu apibrėžta iš dalies, neaiškus tikslinės grupės dydis arba neatskleistas problemos aktualumas tikslinei grupei. Kai projektas skirtas neįgaliųjų sporto plėtrai, nepakankamai aiškiai ir motyvuotai pagrindžiama, kaip bus skatinama neįgaliųjų sporto plėtra – 1-2 balai;</i> 1.2.4. <i>Paraiškoje projektu ketinamos spręsti problemos aktualumas vietos, regioniniu ar nacionaliniu lygmeniu neatskleistas, tikslinė grupė nurodyta, tačiau neapibrėžta, neaiškus tikslinės grupės dydis, neatskleistas problemos aktualumas ir reikšmingumas tikslinei grupei. Kai projektas skirtas neįgaliųjų sporto plėtrai, nepagrindžiama, kaip bus skatinama neįgaliųjų sporto plėtra – 0 balų.</i>

1.3.sporto projekto atitikimas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro (toliau – ministras) nustatytiems prioritetams (pažymėkite): ☐ Atvirų bendruomeninių erdvių, esančių arti žmogaus, panaudojimas fizinio aktyvumo didinimui, siekiant fizinio aktyvumo veiklas priartinti prie žmogaus kasdieninio gyvenimo; ☐ Fizinio aktyvumo raštingumo (žinių ir įgūdžių) didinimas; ☐ Asmenys skatinami reguliariai (ne mažiau kaip 2 kartus per savaitę, kai bendra užsiėmimų trukmė yra ne mažesnė kaip 150 minučių per savaitę) dalyvauti fizinio aktyvumo veiklose, apimančiose ne mažesnę nei 3 mėnesių laikotarpį; ☐ Pozityvių asmeninių nuostatų į viso gyvenimo fizinį aktyvumą, kaip sveikatos stiprinimo priemonę, diegimas ir įtvirtinimas per aktyvų dalyvavimą. (15 balų)		Pareiškėjas gali pasirinkti vieną ar kelis prioritetus. Pasirinktų prioritetų kiekis projekto aktualumo ar kokybės neatspindi. Svarbiausia – motyvuotas pagrindimas, kad projektas atitinka pasirinktus prioritetus. 1.3.1. Aiškiai aprašytas sporto projekto problematikos, uždavinių ir veiklų atitikimas pasirinktiems prioritetams bei jų pasirinkimo pagrįstumas – 11-15 balų; 1.3.2. Neaiškiai ar tik iš dalies aprašytas sporto projekto problematikos, uždavinių ir veiklų atitikimas pasirinktiems prioritetams bei jų pasirinkimo pagrįstumas – 6-10 balų; 1.3.3. Neaprašytas ar nepakankamas sporto projekto problematikos, uždavinių ir veiklų atitikimas pasirinktiems prioritetams bei jų pasirinkimo pagrįstumas – 0-5 balai.		
Paraiškoje į šiuos klausimus atsakoma 3 dalies „Sporto projekto aktualumas ir svarba“ 3.1–3.7 papunkčiuose.				
Stiprybės: Tobulintinos sritys:				
2.	Sporto projekto veiksmingumas, poveikis, tęstinumas:	25	13	
Vertinama:				
2.1.sporto projekto uždavinių ir rezultatų išmatuojamumas ir įvykdomumas, vidinės sporto projekto logikos nuoseklumas (sporto projekto rezultatai yra sporto projekto veiklų		2.1.1. Projekto uždaviniai yra aiškūs, įvykdomi ir proporcingi projekto tikslo pasiekiamumui ir numatytos problemos sprendimui, numatytos bei aprašytos konkrečios priemonės, būdai išmatuoti projekto uždavinių bei planuojamų		

padarinys, sporto projekto veiklos sudaro prielaidas įgyvendinti sporto projekto uždavinius, o pastarieji – pasiekti nustatytą sporto projekto tikslą); (10 balų)	rezultatų įvykdomumo mastą. Planuojami sporto projekto rezultatai atspindi projekto veiklas. Paraiškoje išlaikyta nuosekli vidinė projekto logika, kuomet projekto rezultatai atitinka išsiskeltą (-us) tikslą (-us) ir uždavinius, projekto rezultatai yra projekto veiklų padarinys, suplanuotos projekto veiklos sudaro prielaidas įgyvendinti projekto uždavinius, o pastarieji – pasiekti nustatytą projekto tikslą – 8-10 balų; 2.1.2. Projekto uždaviniai yra įvykdomi ir siejami su projekto tikslu bei numatytos problemos sprendimu, numatytos ir aprašytos priemonės, būdai išmatuoti projekto uždavinių bei planuojamų rezultatų įvykdomumo mastą. Planuojami sporto projekto rezultatai atspindi projekto veiklas. Vidinė projekto logika paraiškoje išlaikyta, dauguma suplanuotų veiklų prisideda prie projekto uždavinių įgyvendinimo bei suplanuoto tikslo pasiekimo – 5-7 balai; 2.1.3. Projekto uždaviniai yra abstraktūs, tik iš dalies siejami su projekto tikslu bei numatytos problemos sprendimu, iš dalies numatytos ir aprašytos priemonės, būdai išmatuoti projekto uždavinių bei planuojamų rezultatų įvykdomumo mastą. Planuojami sporto projekto rezultatai iš dalies atspindi projekto veiklas. Nuosekli vidinė projekto logika paraiškoje išlaikyta iš dalies, ne visos suplanuotos veiklos prisideda prie projekto uždavinių įgyvendinimo bei suplanuoto tikslo pasiekimo – 2-4 balai; 2.1.4. Projekto uždaviniai abstraktūs, nesiejami su projekto tikslu bei numatytos problemos sprendimu, nenumatytos priemonės, būdai išmatuoti projekto uždavinių bei planuojamų rezultatų įvykdomumo mastą. Planuojami sporto projekto rezultatai neatspindi projekto veiklų. Nuosekli vidinė projekto logika paraiškoje neišlaikyta, nėra sąryšio tarp suplanuotų veiklų ir uždavinių, uždavinių ir projekto tikslo bei rezultato – 0-1 balas;
2.2.ar numatomi rezultatai užtikrins sporto projekto tęstinumą ir bus naudos gavėjų naudojami pasibaigus sporto projektui; (10 balų)	2.2.1. Paraiškoje aiškiai suplanuotas tolesnis numatytų projekto rezultatų efektyvus panaudojimas/pritaikymas pasibaigus projektui, aiškiai įvardinti projekto naudos gavėjai, kurie naudos sporto projekto rezultatus jam pasibaigus. Paraiškoje atskleidžiamas planuojamas projekto poveikis tikslinei grupei, projekto vykdytojui, jei yra, projekto partneriui(-iams), numatomas kokybinis ar kiekybinis poveikio vertinimas – 8-10 balų;

	2.2.2. <i>Paraiškoje nepakankamai aiškiai suplanuotas tolesnis numatytų projekto rezultatų panaudojimas/pritaikymas pasibaigus projektui, neaiškiai įvardinti projekto naudos gavėjai, kurie naudos sporto projekto rezultatus jam pasibaigus. Paraiškoje nepilnai atskleidžiamas planuojamas projekto poveikis tikslinei grupei, projekto vykdytojai, jei yra, projekto partneriui(-iams), numatytas kiekybinis ar kokybinis poveikio vertinimas – 4-7 balai;</i> 2.2.3. <i>Paraiškoje nesuplanuotas tolesnis numatytų projekto rezultatų efektyvus panaudojimas/pritaikymas pasibaigus projektui, numatyti rezultatai neišmatuojami, o galimybė tikslinei grupei rezultatu naudotis pasibaigus projektui nenumatoma ar nepagrindžiama. Paraiškoje neatskleidžiamas planuojamas projekto poveikis tikslinei grupei, projekto vykdytojai, jei yra, projekto partneriui(-iams), nenumatomas kokybinis ar kiekybinis poveikio vertinimas – 0-3 balai.</i>
2.3. <i>ar pakankami sporto projekto vykdytojo gebėjimai tęsti pradėtas veiklas, naudoti įgyvendinto sporto projekto rezultatus.</i> (5 balai)	2.3.1. <i>Paraiškoje aiškiai aprašomi sporto projekto vykdytojo/partnerių gebėjimai ir galimybės išlaikyti pasiektų projekto rezultatų tęstinumą pasibaigus projektui bei naudoti rezultatus pasibaigus projekto finansavimo laikotarpiui – 4-5 balai;</i> 2.3.2. <i>Paraiškoje sporto projekto vykdytojo/partnerių gebėjimai ir galimybės išlaikyti pasiektų rezultatų tęstinumą ir naudoti rezultatus pasibaigus projekto finansavimo laikotarpiui aprašytas nepakankamai išsamiai – 2-3 balas;</i> 2.3.3. <i>Paraiškoje sporto projekto vykdytojo/partnerių gebėjimai ir galimybės išlaikyti pasiektų rezultatų tęstinumą ir naudoti rezultatus pasibaigus projekto finansavimo laikotarpiui neaprašyti arba jie nepakankami – 0-1 balai.</i>
Paraiškoje į šiuos klausimus atsakoma 3 dalies „Sporto projekto aktualumas ir svarba“ 3.1-3.7 papunkčiuose ir 4 dalies „Sporto projekto veiksmingumas ir poveikis“ 4.1-4.5 papunkčiuose.	
Stiprybės: Tobulintinos sritys:	

3.	Sporto projekto finansinis ir ekonominis pagrindimas	20	10	
	Vertinama: 3.1. sporto projekto biudžeto nuoseklumas ir jo ryšys su sporto projekto veiklomis ir uždaviniais; (10 balų)	3.1.1. Sąmata parengta nuosekliai, tenkina jai keliamus reikalavimus, kiekvienai numatomai veiklai tinkamai pasirinktos išlaidų kategorijos, išlaidos aiškiai įvardintos, neviršijamas maksimalus leistinų viešinimo ir administravimo išlaidų procentas. Sąmatoje matomas aiškus ryšys tarp projekto veiklų, uždavinių ir suplanuotų išlaidų – 9-10 balų; 3.1.2. Sąmatoje projekto įgyvendinimo išlaidos suplanuotos sąmatai keliamų reikalavimų laikantis iš dalies (nenuosekliai, kai kur netinkamai pasirinktos išlaidų kategorijos, išlaidos įvardintos netiksliai, viršijamas maksimalus leistinų viešinimo ar administravimo išlaidų procentas). Yra ryšys tarp projekto veiklų, uždavinių ir suplanuotų išlaidų – 7-8 balai; 3.1.3. Sąmatoje projekto įgyvendinimo išlaidos suplanuotos sąmatai keliamų reikalavimų laikantis iš dalies (nenuosekliai, netinkamai pasirinktos išlaidų kategorijos, išlaidų pavadinimai neaiškūs, viršijamas maksimalus leistinų viešinimo ar administravimo išlaidų procentas), yra klaidų. Nėra aiškaus kai kurių išlaidų sąryšio su projekto veiklomis ir uždaviniais arba dalis sąryšių nepagrįsti – 4-6 balai; 3.1.4. Sąmatoje projekto įgyvendinimo išlaidos suplanuotos nesilaikant sąmatai keliamų reikalavimų, planuojamos išlaidos nesusietos arba tik iš dalies siejamos su projekto veiklomis ir uždaviniais – 0-3 balai. Atkreipkite dėmesį, kad šio vertinimo metu nustatomas maksimalus Fondo lėšų, reikalingų projektui įgyvendinti, dydis. Projektui skirtinas (neviršijant paraiškoje nurodyto) Fondo lėšų dydis turi būti nustatomas kaip didžiausia projektui įgyvendinti būtina suma, įvertinus visų kitų finansavimo šaltinių panaudojimo galimybes.		

3.2. <i>sporto projektų išlaidų realumas, būtinumas, pagrįstumas, atitikimas ekonomiškumo principui.</i> (10 balų)		<i>Atkreipkite dėmesį, kad šio vertinimo metu nustatomas maksimalus Fondo lėšų, reikalingų projektui įgyvendinti, dydis. Projektui skirtinas (neviršijant paraiškoje nurodyto) Fondo lėšų dydis turi būti nustatomas kaip didžiausia projektui įgyvendinti būtina suma, įvertinus visų kitų finansavimo šaltinių panaudojimo galimybes.</i> 3.2.1. <i>Projekto sąmatoje suplanuotos projekto įgyvendinimo išlaidos yra būtinos planuojamam rezultatui pasiekti, realios, atitinkančios rinkos kainas, tiesiogiai susijusios su planuojamomis sporto projekto veiklomis, pagrįstos išsamiai ir atitinka ekonomiškumo principą – 9-10 balų;</i> 3.2.2. <i>Projekto sąmatoje suplanuotos projekto įgyvendinimo išlaidos yra būtinos planuojamam rezultatui pasiekti, realios, susijusios su planuojamomis sporto projekto veiklomis, pagrįstos – 7-8 balų;</i> 3.2.3. <i>Sąmatoje pateikiamos išlaidos yra būtinos planuojamam rezultatui pasiekti, tačiau pagrįstos iš dalies arba neatitinka ekonomiškumo principo – 4-6 balai;</i> 3.2.4. <i>Nepagrįstas sąmatoje nurodytų išlaidų būtinumas numatytiems tikslams pasiekti, išlaidos pagrįstos iš dalies arba nepagrįstos ir (ar) pažeidžiamas ekonomiškumo principas – 0-3 balai.</i>		
<i>Paraiškoje į šiuos klausimus atsakoma paraiškos 4 dalies „Sporto projekto veiksmingumas, poveikis, tęstinumas“ 4.1 papunktyje, paraiškos 8 dalyje „Sporto projekto finansinis ir ekonominis pagrindimas“ (projekto sąmata) bei 8.1 papunktyje ir paraiškos 9 dalies „Informacija apie finansavimą“ 9.1 papunktyje.</i>				
Stiprybės: Tobulintinos sritys:				
4.	Sporto projekto valdymas	15	10	
Vertinama: 4.1. <i>turima patirtis ir kompetencijos įgyvendinti sporto projektą;</i> (5 balai)		4.1.1. <i>Pareiškėjas (ir (ar) partneriai) turi pakankamos patirties veiklose, susijusiose su projektu, bei turi pakankamos projektų įgyvendinimo patirties, t.y. yra įgyvendinęs panašios apimties projektą ir šią patirtį aprašo paraiškoje.</i>		

	<i>Projekto komandos nariai turi reikiamos patirties ir(ar) kompetencijų atlikti projekte suplanuotas funkcijas. Jei teikiama projekto paraiška priskiriama neįgaliųjų sporto plėtrą skatinantiems projektams, paraiškoje užtikrinama, kad pareiškėjo organizacijoje dirba darbuotojų, turinčių tinkamą kvalifikaciją organizuoti fizinio aktyvumo veiklas, skirtas neįgaliesiems, aiškiai aprašoma pareiškėjo patirtis šioje srityje – 5 balai;</i> <i>4.1.2. Pareiškėjas (ir (ar) partneriai) turi pakankamos patirties veiklose, susijusiose su projektu, bei turi projektų įgyvendinimo patirties. Projekto komandos nariai turi patirties ir (ar) kompetencijų atlikti projekte suplanuotas funkcijas. Jei teikiama projekto paraiška priskiriama neįgaliųjų sporto plėtrą skatinantiems projektams, paraiškoje užtikrinama, kad pareiškėjo organizacijoje dirba darbuotojų, turinčių tinkamą kvalifikaciją organizuoti fizinio aktyvumo veiklas, skirtas neįgaliesiems, bei aprašoma pareiškėjo patirtis šioje srityje – 3-4 balai;</i> <i>4.1.3. Pareiškėjas (ir (ar) partneriai) turi patirties dalyje veiklų, susijusių su projektu, bei turi projektų įgyvendinimo patirties. Projekto komandos nariai turi dalį reikiamos patirties arba kompetencijų įgyvendinti projekte numatytas funkcijas. Jei teikiama projekto paraiška priskiriama neįgaliųjų sporto plėtrą skatinantiems projektams, paraiškoje užtikrinama, kad pareiškėjo organizacijoje dirbantys darbuotojai gebės organizuoti fizinio aktyvumo veiklas, skirtas neįgaliesiems – 1-2 balai;</i> <i>4.1.4. Pareiškėjas (ir (jei yra) partneriai) neturi patirties veiklose, susijusiose su projektu. Projekto komandos narių patirtis ir kompetencija nepagrįsta. Jei teikiama projekto paraiška priskiriama neįgaliųjų sporto plėtrą skatinantiems projektams, paraiškoje neužtikrinama, kad pareiškėjo organizacijoje dirbantys darbuotojai gebės organizuoti fizinio aktyvumo veiklas, skirtas neįgaliesiems, neaprašyta pareiškėjo patirtis šioje srityje – 0 balų.</i>
<i>4.2. sporto projekto valdymo struktūros, įgyvendinimo laikotarpio ir įgyvendinimo plano optimalumas ir realumas; (3 balai)</i>	<i>4.2.1. Projekto valdymo struktūra aiški, aiškos projekto vykdymo komandos narių funkcijos, atsakomybės ir būtinumas įgyvendinant projektą. Projekto įgyvendinimo planas yra aiškus, nuoseklus, detalus, realus, o jo įgyvendinimui pasirinktas racionalus laikotarpis. Parinktos tinkamos ir efektyvios sporto projekto, jo rezultatų sklaidos priemonės. Įvardintos projekto sklaidos tikslinės grupės, pateiktas sklaidos planas, kuriame sklaidos veiklos išdėstytos laike – 3</i>

	balai; 4.2.2. <i>Projekto valdymo struktūra yra aiški iš dalies, ne visų projekto komandos narių funkcijos ir atsakomybės yra aiškos. Projekto įgyvendinimo planas yra iš dalies aiškus ir (ar) nuoseklus, ir (ar) detalus arba jo įgyvendinimui laikotarpis numatytas neracionaliai. Parinktos nekonkrečios sklaidos priemonės, pateiktas nekonkretus sklaidos planas – 2 balai;</i> 4.2.3. <i>Projekto valdymo struktūra neaprašyta arba aprašyta paviršutiniškai, neaiškos projekto įgyvendinimo komandos narių funkcijos. Projekto įgyvendinimo planas paviršutiniškas, nenuoseklus, stokojantis detalumo, numatytas įgyvendinimo laikotarpis nepagrįstas, sklaidos priemonės nenumatomos – 0-1 balas.</i>
4.3. <i>nustatytos sporto projekto rizikos ir pateiktas jų valdymo planas; (2 balai)</i>	4.3.1. <i>Paraiškoje aiškiai įvardintos projekto galimos rizikos, turėsiančios pasekmių projekto įgyvendinimui ar planuojamiems rezultatams. Projekto rizikų vertinimas yra išsamus, numatytas aiškus rizikų valdymo planas ir tinkamai parinktos priemonės, numatyti už rizikos valdymą atsakingi asmenys – 2 balai;</i> 4.3.2. <i>Projekto rizikos įvardintos. Projekto rizikų vertinimas nepakankamai išsamus, rizikų valdymo planas pateiktas iš dalies, numatytos priemonės nėra pakankamos rizikoms užkardyti – 1 balas;</i> 4.3.3. <i>Projekto rizikų vertinimas abstraktus, rizikų valdymo planas nenumato konkrečių priemonių arba numato priemones ne visoms apžvelgtoms rizikoms, nenumatyti už rizikos valdymą atsakingi asmenys – 0 balų.</i>
4.4. <i>partnerystė pagrįsta (jei taikoma), pareiškėjas turi finansinius, administracinius išteklius ir organizacinius gebėjimus tęsti sporto projekto veiklas; (5 balai)</i>	4.4.1. <i>Jei taikoma, aiškiai pagrįstas sporto projekto partnerių pasirinkimas (kiekvieno partnerio įtraukimo pridėtinė vertė), aprašytas kiekvienos organizacijos veiklos pobūdis ir patirtis veiklose, susijusiose su projektu, aiškiai aprašyta, kaip bus užtikrinamas kokybiškas suplanuotų veiklų įgyvendinimas, bendradarbiavimas ir komunikacija tarp partnerių. Paraiškoje aiškiai aprašomi sporto projekto vykdytojo/partnerių finansiniai, administraciniai ištekliai bei organizaciniai gebėjimai tęsti projekte pradėtas veiklas nurodant, kokios veiklos ir kokiomis apimtimis bus tęsiamos.</i>

	<i>Nurodomos atsakingos institucijos bei jų konkretūs įsipareigojimai tęstinumo užtikrinimui po projekto įgyvendinimo – 4-5 balai;</i> 4.4.2. <i>Jei taikoma, iš dalies pagrįstas sporto projekto partnerių pasirinkimas, aprašytas kiekvienos organizacijos veiklos pobūdis, tačiau neatskleidžiama patirtis veiklose, susijusiose su projektu, iš dalies aprašyta, kaip bus užtikrinamas suplanuotų veiklų įgyvendinimas, bendradarbiavimas ir komunikacija tarp partnerių. Paraiškoje finansiniai, administraciniai išteklių bei organizaciniai gebėjimai tęsti projekte pradėtas veiklas aprašyti nepakankamai išsamiai. Aprašyta, kokios veiklos bus tęsiamos, tačiau neaiškios jų apimtys arba aiškiai nenurodoma, kokie institucijų įsipareigojimai numatyti projekto tęstinumui užtikrinti po projekto įgyvendinimo pabaigos – 2-3 balai;</i> 4.4.3. <i>Jei taikoma, nepagrįstas sporto projekto partnerių pasirinkimas, partnerių veiklos pobūdis, patirtis veiklose, susijusiose su projektu, neaprašyta, kaip bus užtikrinamas suplanuotų veiklų įgyvendinimas, bendradarbiavimas ir komunikacija tarp partnerių. Paraiškoje finansiniai, administraciniai išteklių bei organizaciniai gebėjimai tęsti projekte pradėtas veiklas apžvelgti paviršutiniškai, nėra aišku, kokios veiklos bus tęsiamos, nenurodomos už tęstinumą atsakingos institucijos ir jų įsipareigojimai tęstinumui užtikrinti – 0-1 balas.</i>
<i>Paraiškoje į šiuos klausimus atsakoma 1 dalies „Pareiškėjo duomenys“ 1.2 papunktyje, 2 dalies „Projekto partnerių duomenys“ 2.1 papunktyje, 4 dalies „Sporto projekto veiksmingumas ir poveikis“ 4.6 papunktyje ir 5 dalies „Sporto projekto valdymas“ 5.1-5.9 papunkčiuose.</i>	
Stiprybės: Tobulintinos sritys:	
<i>Specialieji sporto projektų vertinimo kriterijai</i>	
5. Specialieji sporto projektų vertinimo kriterijai	15
	8
<i>Specialiajam kriterijui maksimalus balas skiriamas tuomet, kai specialusis kriterijus išsamiai pagrindžiamas paraiškoje.</i>	

Specialiajam kriterijui **pusė maksimalaus balo** skiriama tuomet, kai specialusis kriterijus paminimas, tačiau nepakankamai, neišsamiai pagrindžiamas paraiškoje.

Specialiajam kriterijui skiriama **0 balų** tuomet, kai specialusis kriterijus nepagrindžiamas, neaprašomas paraiškoje.

1. Fizinio aktyvumo skatinimui naudojamos informacinių komunikacinių technologijų (IKT) priemonės (pvz., nuotolinės treniruotės, programėlės, vaizdo įrašai ir pan.) (maksimalus balas – 4);
2. Fizinio aktyvumo veiklose kartu dalyvauja skirtingų amžiaus grupių atstovai arba šeimos (maksimalus balas – 4);
3. Projektu prisidedama prie socialinės įtraukties: į fizinio aktyvumo veiklas įtraukiama ne mažiau kaip 25% dalyvių, patiriančių socialinę atskirtį * ir dėl to turinčių mažiau galimybių dalyvauti tokiose veiklose (maksimalus balas – 4);
4. Skatinamas darbuotojų fizinis aktyvumas darbo vietoje, mažinant sėdėjimo laiką (maksimalus balas – 4);
5. Sporto projektu prisidedama prie skatinimo dalyvauti savanoriškoje sporto veikloje: savanoriai prisideda prie sporto projekto veiklų organizavimo (maksimalus balas – 2) arba asmenys savanoriškais pagrindais vykdo fizinio aktyvumo veiklas (maksimalus balas – 4);
6. Ne mažiau kaip 50 proc. sporto projekto dalyvių yra vyresni kaip 65 m. asmenys, kurie ne rečiau kaip 3 kartus per savaitę lavina aerobinį pajėgumą, jėgą, judesių koordinaciją ir/ar pusiausvyrą (maksimalus balas – 4);
7. Į sporto projekto veiklas įtraukiami sporto lyderiai (pvz., esami ir buvę aukšto sportinio meistriškumo sportininkai, bendruomenėje ar visuomenėje žinomi asmenys, žurnalistai ir kt.) kaip lektoriai, švietėjai, fizinio aktyvumo veiklų vedėjai; paraiškoje pagrindžiamas jų pasirinkimas (maksimalus balas – 4);
8. Visos sporto projekto veiklos yra nemokamos dalyviams (maksimalus balas – 4);
9. Ne mažiau kaip 50 proc. sporto projekto dalyvių yra jaunesni nei 18 metų, ir projektu siekiama kryptingai gerinti konkrečių jų fizinių ypatybių lygį, ištvermės rodiklius, siekiant gerinti širdies ir kraujagyslių sistemos pajėgumą, mažinti antsvorio paplitimo šioje amžiaus grupėje problemą (paraiškoje nurodomi konkretūs planuojami gerinti rodikliai, suplanuotas pokyčių vertinimas) (maksimalus balas – 4);
10. Sporto projektu siekiama sudaryti lygias galimybes dalyvauti vyrams ir moterims: moterų skaičius projekte sudaro ne mažiau nei 50 proc. (maksimalus balas – 4);

* Socialinę atskirtį patiriantys asmenys suprantami kaip asmenys (šeimos), kurie dėl tam tikrų priežasčių yra atskirti nuo įvairių visuomenės gyvenimo sričių. Socialinę atskirtį patiriantys asmenys gali tuo pačiu metu būti laikomi ir socialinę riziką patiriančiais, ir socialiai pažeidžiamais asmenimis (Šaltinis <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalActPrint/lt?jfwid=3ciqibnu2&documentId=63d84ec2236911ea8f0dfdc2b5879561&category=TAD>)

**Šaltinis Higienos instituto leidinys „Suaugusiųjų gyvenenos tyrimas. 2018 m. rodiklių suvestinė-ataskaita“ http://hi.lt/uploads/pdf/padaliniai/GYVENENA/2018_m._gyvensenos_suvestine-ataskaita.pdf

Paraiškoje į šiuos klausimus atsakoma 6 dalyje „Specialieji sporto projektų vertinimo kriterijai“

Stiprybės:

Tobulintinos sritys:

Skiriamas balas

Jei paraiška nesurenka 56 ir daugiau balų (iš 100 galimų), paraiška atmetama.

Nesurinkus kiekvienoje vertinimo kriterijų grupėje nustatyto pereinamojo balo, paraiška yra atmetama.

BENDROS PASTABOS VERTINTOJUI:

Prašome pateikti išvadas, motyvuotai pagrindžiančias Jūsų galutinį paraiškos įvertinimą. Nurodykite pagrindinius projekto privalumus / stiprybes, trūkumus / tobulintinas sritis ir pateikite rekomendacijas projekto kokybės gerinimui.

Taip pat nurodykite projekto sąmatos / biudžeto klaidas ir trūkumus. Visi siūlomi biudžeto pakeitimai turi būti aiškiai pagrįsti. Prašome konkrečiai aprašyti, kurioje išlaidų kategorijoje, kokia apimtimi (kiek) ir kodėl siūlote mažinti planuojamą biudžetą.

Šie komentarai bus siunčiami pareiškėjui, tad privalo būti aiškūs, konkretūs, motyvuotai pagrįsti ir neprieštaraujantys vienas kitam. Venkite asmeninio pobūdžio nuomonės ir vartokite neutralią kalbą.