

(Projekto turinio ir lėšų planavimo įvertinimo forma)

**ATVIRŲJŲ JAUNIMO ERDVIŲ VEIKLOS PROJEKTŲ FINANSAVIMO
2018 METAIS KONKURSUI PATEIKTO PROJEKTO TURINIO IR LĖŠŲ PLANAVIMO ĮVERTINIMAS**

(data)

Paraiškos numeris	
Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Vertintojo vardas, pavardė	

1. Privalomosios sąlygos				
Eil. nr.	Privalomosios sąlygos	Taip (pažymėti X)	Ne (pažymėti X)	Pastabos
1.1.	Sudaryti sąlygas, kad jaunas žmogus būtų motyvuojamas dalyvauti jo poreikius atitinkančioje veikloje, skatinamas tobulėti, ugdyti verslumo bei darbo rinkai reikalingus įgūdžius			
1.2.	Sudaryti galimybes į projekto veiklas įsitraukti atskirtį savo socialinėje aplinkoje patiriantiems ar mažiau galimybių turintiems jauniems žmonėms ir skatinti jų socialinę integraciją			
Bent vienos privalomosios sąlygos neatitinkantis projektas toliau nevertinamas.				

2. Turinio vertinimo kriterijai
--

Vertinama sritis	Eil. nr.	Turinio vertinimo kriterijai	Vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
Atvirosios jaunimo erdvės	2.1.	Kaip vertinate pareiškėjo sukuriama pridėtinę vertę teritorijoje, kurioje vykdomos veiklos?	0 – pridėtinės vertės nesukuria arba neįvardija, 1–2 – iš dalies sukuria, 3 – aiškiai sukuria pridėtinę vertę		
Darbo organizavimas	2.2.	Ar turima vykdytojų patirtis ir kompetencija yra pakankama projekto įgyvendinimui užtikrinti?	0 – ne, 1–2 – iš dalies, 3 – pakankama		
	2.3.	Ar atvirojoje jaunimo erdvėje bus nuosekliai dirbama su vykdytojais, prisidedama prie jų kompetencijų ir kvalifikacijos kėlimo, psichohigienos?	0 – nenumatoma arba neįvardija, 1–2 – iš dalies, 3 – taip		
Atskirtį patiriančio jaunimo pritraukimo būdai	2.4.	Ar yra įvairūs atskirtį patiriančio jaunimo pritraukimo būdai?	0 – neįvairūs arba neįvardijami, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	2.5.	Ar veiksmingi atskirtį patiriančio jaunimo pritraukimo būdai?	0 – neveiksmingi, 1 – iš dalies, 2 – veiksmingi, atitinkantys tikslinę grupę		
Projekto tikslai ir uždaviniai	2.6.	Ar suformuluoti projekto uždaviniai siejasi su išsikeltu tikslu?	0 – nesisieja, 1 – iš dalies siejasi, 2 – uždaviniai aiškiai atspinti tikslą		
	2.7.	Ar formuluojant projekto tikslą ir uždavinius, planuojant veiklas, numatytas realus kiekybinis ir kokybinis padėties pokytis?	0 – nenumatytas pokytis arba numatytas pokytis nėra realus, 1 – iš dalies, 2 – realus pokytis yra numatytas ir pagrįstas		
Viešinimas	2.8.	Ar numatytos projekto veiklų viešinimo priemonės ir būdai sudarys sąlygas suformuoti pozityvų požiūrį į jauną žmogų ir atvirosios jaunimo erdvės veiklą?	0 – sunkiai tikėtina, 1 – iš dalies, 2 – taip		

2. Turinio vertinimo kriterijai					
Vertinama sritis	Eil. nr.	Turinio vertinimo kriterijai	Vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
	2.9.	Kiek ir kokias tikslines grupes planuojama pasiekti viešinant projekto veiklas (jaunimas, bendruomenė, politikai, kt.)?	0 – neplanuojama, 1 – planuojama 1 tikslinė grupė, 2 – planuojamos 2 tikslinės grupės, 3 – planuojamos 3 ir daugiau tikslinių grupių		
Metodai	2.10.	Ar numatomoms veikloms vykdyti parinkti tinkami projekto metodai?	0 – netinkami, 1 – iš dalies, 2 – tinkami		
Laukiami rezultatai	2.11.	Ar formuluojant tikslus ir uždavinius, planuojant veiklas, rezultatus projekte numatytas kiekybinis ir kokybinis pareiškėjo padėties pokytis?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	2.12.	Ar planuojami projekto veiklų rezultatai paremti situacijos analize, yra realūs ir pasiekiami?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – rezultatai realūs ir pasiekiami		
Iš viso:			28		

3. Projekto atitiktis Atvirųjų jaunimo centrų veiklos aprašui				
Eil. nr.	Projekto atitiktis Atvirųjų jaunimo centrų veiklos aprašui, patvirtintam Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2012 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. A1-570 „Dėl Atvirųjų jaunimo centrų veiklos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), įvertinimas (http://goo.gl/92sT0X):	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
3.1.	Ar atvirosios jaunimo erdvės patalpos ir materialinė bazė tinkamai pritaikytos atvirajam darbui su jaunimu?	0–2 – nėra tinkamai pritaikytos, didesni trūkumai, 3–5 – tinkamai pritaikytos arba turi mažų trūkumų		

3.2.	Ar atviroji jaunimo erdvė savo veikloje vadovaujasi atvirojo darbo su jaunimu principais, nurodytais Apraše: 1) atvirumo; 2) prieinamumo; 3) savanoriškumo; 4) aktyvaus dalyvavimo; 5) orientavimosi į jaunų žmonių socialinius poreikius?	0–5 (vadovaukitės 5 išvardytais principais, skirdami kiekvienam iš jų po 1 balą)		
3.3.	Ar projekto tikslai atitinka Apraše numatytas funkcijas: 1) dirba tiek su jaunimo grupėmis, tiek su individualiais asmenimis; 2) teikia prevencines, informavimo, konsultavimo, socialinių ir gyvenimo įgūdžių ugdymo, sociokultūrines ir kitas su jauno žmogaus ugdymu susijusias paslaugas; 3) organizuoja veiklas, skatinančias jaunimo motyvaciją ir gebėjimus, reikalingus sėkmingai integracijai į darbo rinką, atsižvelgdamas į savivaldybės padėtį; 4) prireikus ir esant galimybei, teikia kitas laisvalaikio, socialinės bei psichologinės ar krizių įveikimo pagalbos paslaugas jauniems žmonėms; 5) plėtoja ir palaiko nuolatinius ryšius su savo veiklos teritorijoje veikiančiomis ir su jaunimo reikalais susijusiomis institucijomis – mokyklomis, policija, parapija, jaunimo organizacijomis, bendruomene – ir vaiko teises įgyvendinančiomis bei pagalbą vaikams, šeimai teikiančiomis institucijomis – vaiko teisių apsaugos skyriais, socialinės paramos skyriais, seniūnijomis; 6) plėtoja ir palaiko ryšius su savo veiklos teritorijoje esančiomis teritorinėmis darbo biržomis ar jaunimo darbo centrais; 7) kartą per metus įvertina tikslus, veiklos kokybę ir poveikį jauniems žmonėms; 8) bendradarbiauja su kitomis institucijomis, kurios dirba su jaunimu; 9) užtikrina, kad būtų laikomasi viešajai tvarkai keliamų reikalavimų; 10) vykdo papildomą veiklą.	0–5 (vadovaukitės 10 išvardytų funkcijų, skirdami kiekvienai iš jų po 0,5 balo)		
Iš viso:		15		

4. Projekto atitikties prioritetams įvertinimas

Eil. nr.	Prioritetai	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
4.1.	Pareiškėjai į projekto veiklą įgyvendinimą įtraukia ne mažiau kaip 2 partnerius – jaunimo ir (ar) su jaunimu dirbančias organizacijas, veikiančias vietos lygmeniu (būtina pateikti bendradarbiavimo sutartis tarp pareiškėjo ir partnerio ar protokolus, įrodančius šių veiklų vykdymą)	0 – ne, 3 – taip		
4.2.	Pareiškėjas į projekto įgyvendinimą įtraukia ne mažiau kaip 2 savanorius, kurie atliks savanorišką veiklą, truncančią ilgiau nei 3 mėnesius	0 – ne, 3 – taip		

4.3.	Pareiškėjas savivaldybėje, kurioje projekto teikimo dieną nėra veiklą vykdančio atvirojo jaunimo centro ir / ar atvirosios jaunimo erdvės, planuoja vykdyti atvirąjį darbą su jaunimu.	0 – ne, 6 – taip		
Iš viso:		12		

5. Lėšų planavimo vertinimo kriterijai

Eil. nr.	Lėšų planavimo vertinimo kriterijai	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
5.1.	Ar projektui įgyvendinti reikalingų lėšų planavimas atitinka konkurso nuostatų reikalavimus?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.2.	Ar aiškiai suformuluota ir detalizuota prašomų lėšų paskirtis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.3.	Ar lėšos, kurių prašoma, yra susijusios su numatytais projekto veiklomis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.4.	Ar prašomos lėšos užtikrins kokybišką veiklą įgyvendinimą?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
Iš viso:		16		

Iš viso balų už projekto turinio ir lėšų planavimo įvertinimą	Galimi skirti balai	Skiriami balai
	71	

Rekomenduojama skirti suma projektui įgyvendinti (pagrindimas)	
Netinkamos, nepagrįstos išlaidos	

Vertintojo pastabos, komentarai, nuomonė apie projektą, pareiškėją, išskiriant projekto pranašumus ir trūkumus, tobulinimo siūlymai
(ne daugiau kaip 300 žodžių)

--	--

Vertintojas

(parašas)

(vardas ir pavardė)