

Projektų, skirtų Lietuvos probacijos tarnybos bendradarbiavimo su nevyriausybinėmis organizacijomis koncepcijai įgyvendinti, atrankos konkurso organizavimo aprašo
3 priedas

(Pavyzdinė vertinimo anketos forma)

PROJEKTO PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETA

Pareiškėjo pavadinimas	
Veiklos sritis <i>(pagal Aprašo 15 punktą)</i>	
Projekto numeris	

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Skiriamas balas	Skirto balo pagrindimas
1.	Projekto paraiškoje numatyto tikslo, uždavinių atitiktis prioritetinėms veiklos sritims. (Projektų, skirtų Lietuvos probacijos tarnybos bendradarbiavimo su nevyriausybinėmis organizacijomis koncepcijai įgyvendinti, aprašo (toliau – Aprašas) 4 punktas ir Pavyzdinės paraiškos formos (1 priedas) 4.1–4.3 papunkčiai): <i>(vertinama nuo 0 (nulio) iki 5 (penkių) balų: 0 – neaiškūs, neatitinka konkurso tikslo ir siekiamo rezultato; 1–3 – iš dalies aiškūs, iš dalies atitinka konkurso tikslą ir siekiamą rezultatą; 4–5 – aiškūs, atitinka konkurso tikslą ir siekiamą rezultatą)</i>		

2.	Projekto atitiktis nustatytiems reikalavimams dėl prioritetų skiriant finansavimą teikimo (Aprašo 18 punktas): – projektui teikiami 2 prioritetai; – projektui teikiamas vienas prioritetas; – projektui neteikiama prioritetų <i>(vienas prioritetas vertinamas 1 balų, mažiausias balų skaičius 0, didžiausias – 3)</i>		
3.	Projekto veiklų įgyvendinimo plane numatytų veiklų nuoseklumas, pagrįstumas, tinkamumas projekto tikslui pasiekti ir uždaviniams įvykdyti (Pavyzdinės paraiškos formos (1 priedas) 6 punktas): <i>(vertinama nuo 0 (nulio) iki 10 (dešimties) balų: 0 – veiklos nenuoseklios, nepagrįstos ir netinkamos projekto tikslui pasiekti bei uždaviniams įvykdyti; 1-3 – veiklos įvardintos, tačiau nesusijusios su projekto tiksliais ir uždaviniais; 4-5 – veiklos tik iš dalies pagrįstos, mažiau negu 50 % atitinka projekto tikslus ir uždavinius; 6-8 – veiklos iš dalies nuoseklios ir iš dalies (daugiau negu 50 %) tinkamos projekto tikslui pasiekti ir uždaviniams įgyvendinti; 9–10 – veiklos nuoseklios, pagrįstos ir tinkamos projekto tikslui pasiekti bei uždaviniams įvykdyti)</i>		
4.	Projekto sąmatos pagrįstumas, sąsajos su numatomomis veiklomis, aiškumas, detalumas ir racionalumas (Aprašo 59 punktas, Pavyzdinės paraiškos formos (1 priedas) 7 punktas): <i>(vertinama nuo 0 (nulio) iki 10 (dešimties) balų: 0 – sąmata neaiški, nedetali ir neracionali, nepagrįsta ir nesietina su veiklomis; 1-3 – veiklos įvardintos, tačiau nesusijusios su projekto tiksliais ir uždaviniais; 4-5 – veiklos tik iš dalies pagrįstos, mažiau negu 50 % atitinka projekto tikslus ir uždavinius; 6-8 – veiklos iš dalies nuoseklios ir iš dalies (daugiau negu 50 %) tinkamos projekto tikslui pasiekti ir uždaviniams įgyvendinti; 9–10 – sąmata aiški, detali ir racionala, pagrįsta ir sietina su veiklomis)</i>		

5.	Projekto vykdytojas (-ų) kvalifikacija, patirtis ir gebėjimai įgyvendinti planuojamą projektą (Pavyzdinės paraiškos formos (1 priedas) 5 punktas) (vertinama nuo 0 (nulio) iki 5 (penkių) balų: 0 – patirtis ir gebėjimai nepakankami; 1–3 – patirtis ir gebėjimai iš dalies pakankami; 4–5 – patirtis ir gebėjimai pakankami)		
6.	Numatomi projekto rezultatai ir veiklos tęstinumas (Pavyzdinės paraiškos formos (1 priedas) 4.8 papunktis): (vertinama nuo 0 (nulio) iki 10 (dešimties) balų: 0 – rezultatai ir rodikliai nereikšmingi, nerealūs ir nepagrįsti; 1-3 – veiklos įvardintos, tačiau nesusijusios su projekto tiksliais ir uždaviniais; 4-5 – veiklos tik iš dalies pagrįstos, mažiau negu 50 % atitinka projekto tikslus ir uždavinius; 6-8 – veiklos iš dalies nuoseklios ir iš dalies (daugiau negu 50 %) tinkamos projekto tikslui pasiekti ir uždaviniams įgyvendinti; 9–10 – rezultatai ir rodikliai reikšmingi, realūs ir pagrįsti)		
	Balų suma		

Pažymėti X	Komisijos nario išvada dėl projekto finansavimo	Komisijos nario argumentai
	Skirti finansavimą	Išsamus išvados pagrindimas
	Neskirti finansavimo	Išsamus išvados pagrindimas

Projektai, kuriems skirta mažiau kaip 25 balai, nefinansuojami.

Komisijos narys

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(data)