

2014–2020 m. programinio laikotarpio vietos projektų,
pateiktų pagal vietos plėtros strategijas, įgyvendinamas
bendruomenių inicijuotos vietos plėtros būdu,
administravimo procedūros aprašo
9 priedas

(Pirminės vietos projekto paraiškos vertinimo ataskaitos forma (I dalis))

(VPS vykdytojos pavadinimas)

__/__/__/__/- __/__/__/- __/__/__/
(Data, kada paraiška pradėta vertinti)

____/____/____/____ - ____/____ - ____/____
(Data, kada paraiška baigta vertinti)

PIRMINĖS VIETOS PROJEKTO PARAIŠKOS VERTINIMO ATASKAITA (I DALIS)
VIETOS PROJEKTO PRIDĖTINĖS VERTĖS (KOKYBĖS) VERTINIMO ATASKAITA
(skirta I vertintojui pirminės paraiškos VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimui atlikti)

I. DUOMENYS APIE VIETOS PROJEKTA

(Vadovaujantis pirminėje VP paraiškoje pateikta informacija užpildomi duomenys apie VP)

1. Pareiškėjo vardas ir pavardė (kai pareiškėjas – fizinis asmuo) **ar juridinio asmens pavadinimas** (kai pareiškėjas – juridinis asmuo):

2. Vietos projekto paraiškos atpažinties (registracijos) kodas:

(nurodomas VPS vykdytojos VP paraiškos registravimo metu suteiktas VP atpažinties kodas)

/ /

3. Vietos projekto pavadinimas:

(nurodoma pagal pirminės VP paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.1 papunktįje „Vietos projekto pavadinimas“ pateiktą informaciją)

4. Vietas projekto rūšis ir porūšis:

(nurodoma pagal pirminės VP paraiškos 2 dalyje „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.2 papunktyje „Teikiamo vietos projekto rūšis ir porūšis“ pateiktą informaciją apie vertinamo vietos projekto rūšį ir porūšį)

5. VPS priemonė (-s) / veiklos sritis (-ys), pagal kurią planuojama įgyvendinti VP:

(nuorodoma vadovaujantis pirminės VP paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.10 papunktyje „Vietos projektas parengtas pagal Vietos projektų finansavimo sąlygų aprašą (-us) <...>“ pateiktais duomenimis. Pateikiama trumpa informacija apie VPS priemonę (-es)/ veiklos sritį (-is), pagal kurią (-as) planuojama įgyvendinti vertinamą VP, nurodant VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-ių) pavadinimą (-us), kodą (-us) (informacija imama iš VPS))

2017 m.

d. įsakymas Nr. BRA-

6. Kvietimo Nr.: _____
(nurodoma kelinto kvietimo VP vertinamas)

II. VIETOS PROJEKTO PRIDĖTINĖS VERTĖS (KOKYBĖS) VERTINIMO INSTRUKCIJA

1. Į žemiau pateiktos lentelės stulpelius „Vietos projekto atrankos kriterijus pagal FSA“, „Maksimaliai galimas balas pagal FSA“ ir „Balų detalizavimas pagal FSA“ įrašomi visi VPS priemonės / veiklos sritys, kurios VP vertinamas, patvirtinto FSA II skyriaus pirmame skirsnyje „Vietos projektų pridėtinės vertės (kokybės) vertinimas“ ir FSA derinimo pažymos 2 dalyje „Vietos projektų atrankos kriterijai“ nurodyti VP atrankos kriterijai, maksimaliai galimas balas pagal kiekvieną VP atrankos kriterijų ir jų detalizavimas nuo didžiausio iki mažiausio galimo surinkti balų skaičiaus, pagal kuriuos vertintojas atliks vertinimą. Į lentelės stulpelį „Balų suteikimo principai pagal FSA“ įrašomi priemonės / veiklos sritys, kurios VP vertinamas, FSA derinimo pažymos 2 dalyje „Vietos projektų atrankos kriterijai“ nurodyti paaiškinimai koku atveju suteikimas didžiausias balas iki mažiausio balo pagal atskirą VP atrankos kriterijų. Integruoto arba dvisektorio VP atveju (kai VP parengiamas pagal kelias VPS priemones ar jų veiklos sritis) į minėtus lentelės stulpelius surašomi visų priemonių / veiklos sričių, pagal kurias planuojama įgyventi VP, tų priemonių / veiklos sričių patvirtintuose FSA ir FSA derinimo pažymose nurodyti VP atrankos kriterijai ir balai, nes vadovaujantis VP administravimo taisyklių 97 punktu, kiekviena tokio projekto sudėtinė dalis turi būti vertinama atskirai ir balai suteikiami atskirai;
2. Vertintojas VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimą atlieka vadovaudamasis priemonės / veiklos sritys, kurios VP vertinamas, patvirtintos FSA derinimo pažymos 2 dalies lentelės „Vietos projektų atrankos kriterijai“ stulpelyje „Patikrinamumas“ pateikta informacija, kurioje nurodyta, pagal kokius pareiškėjo pateiktus rašytinius įrodymus turi būti vertinama atitiktis konkrečiam VP atrankos kriterijui ir pareiškėjo pirminės VP paraiškos 4 dalyje „Vietos projekto atitiktis vietos projektų atrankos kriterijams“ pateikta informacija bei kartu su pirmine paraiška pateiktus priedus – dokumentus, kuriuos pareiškėjas yra pridėjęs kaip įrodymus atitiktčiai konkrečiam VP atrankos kriterijui pagrįsti;
3. Vertintojas atlikdamas vertinimą pildo žemiau pateiktos lentelės stulpelį „Ar atitinka vietos projekto atrankos kriterijų“, ties kiekvienu VP atrankos kriterijumi pažymėdamas atitinkamą „Taip“ arba „Ne“ atsakymą; lentelės stulpelyje „Įvertinimas“, nurodo suteiktą balą pagal atskirą VP atrankos kriterijų; lentelės stulpelyje „Pagrindimas“ glaudžiai, aiškiai ir argumentuotai pagrindžia dėl kokių priežasčių pasirinko būtent tokį balą pagal atskirą VP atrankos kriterijų. Vertintojas privalo įvertinti atitiktį visiems VP atrankos kriterijams, išvardintiems žemiau pateiktoje lentelėje, pasirenkant tik po vieną balą.
4. VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu paklausimai pareiškėjui negali būti siunčiami ir pirminės VP paraiškos, kiek tai susiję su VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimu, taisyklės neleidžiami. Jeigu pirminėje VP paraiškoje ir (ar) jos prieduose nėra konkrečiai ir aiškiai nurodytų duomenų, kuriais vadovaujantis būtų galima nustatyti VP atitiktį konkrečiam atrankos kriterijui, laikoma, kad VP jo neatitinka – tokiu atveju žemiau pateiktoje lentelėje į klausimą „Ar atitinka vietos projekto atrankos kriterijų“ pažymimas atsakymas „Ne“ ir tam kriterijui nesuteikiamas joks balas;
5. Jeigu vertinimo metu atitiktčiai nustatyti naudojamosi internete ar kituose informacijos šaltiniuose pateikta informacija, pagrindimo lauke ties tuo VP atrankos kriterijumi nurodomas informacijos šaltinis, kurio pagrindu įsitikinta. Siekiant užtikrinti informacijos atsekamumą, informacijos šaltinio puslapį su rasta arba nerasta informacija vertintojas atspausdina (nerastos informacijos atveju puslapis bus su paieškos lauku ir nuliniu paieškos rezultatu) pasirašo, įrašo datą (tais atvejais, kai atspausdintame dokumente nėra nurodyta dokumento data) ir įsėga į vertinamo VP bylą;
6. Baigęs vertinimą, vertintojas susumuoja suteiktus balus pagal atskirą VP kriterijų ir žemiau pateiktos lentelės stulpelio „Įvertinimas“ eilutėje „IŠ VISO“ įrašo bendrą vertinimo metu skirtą balų sumą. Integruoto arba dvisektorio VP atveju balai susumuojami kiekvienai jo sudėtinei daliai atskirai ir nurodoma tos dalies lentelės stulpelio „Įvertinimas“ eilutėje „IŠ VISO“;
7. Šios ataskaitos IV skyriuje „Išvados“ vertintojas įrašo bendrą suteiktų balų skaičių ir VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu priimtą išvadą, ar VP yra pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, ar ne (laikoma, kad VP pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, jeigu VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu jam suteikiama ne mažiau kaip 70 balų. VP, surinkęs mažiau kaip 70 balų, laikomas nepakankamai kokybišku ir nesukuriančiu pakankamai pridėtinės vertės siekiant VPS tikslų. Integruoto arba dvisektorio VP atveju laikoma, kad jis pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, jeigu VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu kiekvienos integruoto arba dvisektorio VP sudėtinės dalies atžvilgiu suteikiama ne mažiau kaip po 70 balų).

Duomenys iš patvirtinto FSA					Vertintojo įvertinimas			
Eil. Nr.	Vietos projekto atrankos kriterijus pagal FSA (nurodomi visi patvirtintame priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, FSA ir FSA derinimo pažymoje nurodyti VP atrankos kriterijai)	Maksimaliai galimas balas pagal FSA (nurodomas priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje nurodytas maksimaliai galimas balas kiekvienam VP atrankos kriterijui)	Balų detalizavimas pagal FSA (nurodomas priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtintos FSA derinimo pažymos 2 dalyje „Vietos projektų atrankos kriterijai“ balo detalizavimas nuo didžiausiai iki mažiausiai galimo)	Balų suteikimo principai pagal FSA (vadovaujantis priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtintos FSA derinimo pažymos 2 dalyje „Vietos projektų atrankos kriterijai“ pateikta informacija, nurodoma koku atveju pagal atskirą VP atrankos kriterijų gali būti suteiktas didžiausias galimas balas iki mažiausio)	Ar atitinka vietos projekto atrankos kriterijų (Jeigu vertintojas nustato, kad pirminėje VP paraiškoje ir (ar) jos prieduose pateikti duomenys pakankamai įrodo VP atitiktį konkrečiam VP atrankos kriterijui, pažymimas atsakymas „Taip“. Jeigu vertintojas nustato, kad pirminėje VP paraiškoje ir (ar) jos prieduose nėra konkrečiai ir aiškiai nurodytų duomenų ir (ar) nepateikti dokumentai / informacija, kuriais vadovaujantis būtų galima nustatyti VP atitiktį konkrečiam atrankos kriterijui, laikoma, kad VP jo neatitinka – tokiu atveju į šį klausimą pažymimas atsakymas „Ne“ ir tam kriterijui nesuteikiamas joks balas)		Pasirinkti skiriamą balą (Vertintojas pasirenka ir pažymi vertinimo metu nustatytą balą. Kiekvienam VP kriterijui iš galimų variantų galima pasirinkti tik po vieną)	Pagrindimas (Privalomas detalus vertinimo paaiškinimas. Pildoma aiškiais argumentais: nurodomi esminiai konkretūs argumentuoti motyvai dėl kokių priežasčių suteikiamas vienoks ar kitoks balas, nurodomas konkretus informacijos šaltinis, kurio pagrindu nustatyta)
					Taip	Ne		
1.	Pavyzdžiui Ūkio subjekto grynasis pelningumas už pirmus kalendorinius metus po projekto įgyvendinimo metų pabaigos ir visą projekto kontrolės laikotarpį	Pvz. 40	Pvz. 40	Pvz. daugiau kaip 5 proc.	☒	☐	☒ 40	Pasirinkto balo pagrindimas: Pavyzdžiui Vertinimo metu už šį kriterijų skirtas aukščiausias balas – 40 balų, nes ūkio subjekto grynasis pelningumas už pirmus kalendorinius metus po projekto įgyvendinimo metų pabaigos ir visą projekto kontrolės laikotarpį bus 6 proc. Nustatyta pagal pareiškėjo pirminės VP
			Pvz. 35	Pvz. nuo 3 iki 5 proc. (imtinai)			☐ 35	

								paraiškos 4 dalies „Vietos projekto atitiktis vietos projektų atrankos kriterijams“ 4.1 papunktyje pateiktą aprašymą ir paraiškos priede – verslo plane pateiktas finansines prognozes už pirmus kalendorinius metus po projekto įgyvendinimo metų pabaigos ir visu projekto kontrolės laikotarpiu. Atsižvelgiant į viešuosiuose registruose _____ (nurodoma kokiuose) pateiktą informaciją, įsitikinta, kad pareiškėjas yra pajėgus pasiekti nurodytą rodiklį (viešųjų registrų duomenys įsegti į vertinamo VP bylą). Vertinimo metu apskaičiuotos grynojo pelningumo reikšmės: XXXXX (nurodomos apskaičiuotos reikšmės). Apskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodikliai įsegti į vertinamo VP bylą.
n...	Atitinkamai pagal aukščiau šioje lentelėje pateiktą pavyzdį išvardijami visi FSA nurodyti VP atrankos						☐ ☐ ☐	

	<i>kriterijai</i>							
	IŠ VISO:	100					<i>Nurodomas bendras balų skaičius susumavus šiame stulpelyje pažymėtuose langeliuose esančius balus</i>	

Atskira lentelė pagal kiekvieną VP sudėtinę dalį analogiškai pagal aukščiau pateiktą lentelę pildoma, jeigu kviečiama teikti integruotus arba dvisektorius VP, kaip nurodyta VP administravimo taisyklių 97 punkte. Jeigu kviečiama teikti paprastus VP pagal vieną FSA, šią lentelę reikia ištrinti.

	Duomenys iš patvirtinto FSA				Vertintojo įvertinimas			
Eil. Nr.	Vietos projekto atrankos kriterijus pagal FSA	Maksimaliai galimas balas pagal FSA	Balų detalizavimas pagal FSA	Balų suteikimo principai pagal FSA	Ar atitinka vietos projekto atrankos kriterijų		Pasirinkti skiriamą balą	Pagrindimas
					Taip	Ne		
1.					☐	☐	☐	
							☐	
							☐	
n...					☐	☐	☐	
							☐	
							☐	
	IŠ VISO:	100					XX balų	

III. PASTABOS

(Pateikiamos turimos pastabos, susijusios su VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimu, kurios gali būti vertingos projekto svarstymui VP projektų atrankos komitete)

IV. IŠVADOS

(Įrašomas VP pridėtinės vertės (kokybės) įvertinimas balais (nurodomas bendras suteiktų balų skaičius) (Integruoto arba dvisectorio VP atveju nurodomas kiekvienos integruoto arba dvisectorio VP sudėtinės dalies bendras suteiktų balų skaičius atskirai) ir vadovaujantis šios ataskaitos II dalies „Vietos projekto pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo instrukcija“ 7 punkte pateikta informacija, pateikiama apibendrinta išvada, ar VP yra pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, ar ne.)

Vertintojas:

2017 m.

d. įsakymas Nr. BRA-

(parašas)

(vardas, pavardė)