

(Duomenys imami iš pirminės VP paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.9 papunkčio „Planuojamas vietos projekto įgyvendinimo laikotarpis mėn.“)

8. Kvietimo Nr.: _____

(nurodoma kelinto kvietimo VP vertinamas)

II. VERTINIMO INSTRUKCIJA

1. Būtina atsakyti į visus šio vertinimo klausimyno klausimus „Taip“ arba „Ne“, arba „N/a“ (kai toks atsakymo variantas yra numatytas). Laukas ties tinkamu atsakymu pažymimas „X“. VP laikomas tinkamu, jei jis atitinka visas tinkamumo sąlygas, susijusias su tinkamomis finansuoti išlaidomis.
2. Paraiškos vertinimo metu atlikti veiksmai turi būti dokumentuojami. Šios ataskaitos III skyriuje „Vertinimo kriterijai“ stulpelyje „Vertintojo pastabos“ vertintojas privalo nurodyti dokumentą ar duomenis / informaciją, kuriais vadovaujantis nustatė atitiktį ir pažymėjo atitinkamą atsakymą į klausimą. Internetu ar kituose informacijos šaltiniuose rastos arba nerastos (tokiu atveju spausdinamas šaltinio puslapis su paieškos lauku ir nuliniu paieškos rezultatu) su VP vertinimu susijusios informacijos ir (ar) vertintojo atliktų skaičiavimų kopijos turi būti pasirašytos, įrašyta data (jei atspausdintame dokumente data nenurodyta) ir įsegtos į vertinamo VP bylą, kad būtų užtikrintas informacijos atsekamumas.
3. Vertinimo metu iškylus neaiškumui dėl pateiktos informacijos / duomenų, pareiškėjui siunčiamas paklausimas.

III. VERTINIMO KRITERIJAI

Eil. Nr.	Klausimai	Atsakymai	Vertintojo pastabos
1.	Ar visos pirminėje VP paraiškoje nurodytos planuojamos VP išlaidos patenka į VPS priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje nurodytą tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą ir nepatenka į nurodytą netinkamų finansuoti išlaidų sąrašą, yra išdėstytos detalčiai, o ne pateiktos bendra suma? (Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytos išlaidos patenka į VPS priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje nurodytą tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą ir nepatenka į nurodytą netinkamų finansuoti išlaidų sąrašą, yra išdėstytos detalčiai pagal VP administravimo taisyklių 27 punkte nurodytas tinkamų finansuoti išlaidų kategorijas ir detalizuotos pagal priemonės / veiklos srities FSA ir FSA derinio pažymoje nurodytas rūšis (integruotų arba dvisektorių VP atveju, pateiktų pagal kelias VPS priemones ar jų veiklos sritis, turi būti patikrinta pagal kiekvienos priemonės / veiklos srities FSA ir FSA derinio pažymą). Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytų išlaidų nėra VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių), kurios VP vertinamas, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje nurodytame tinkamų finansuoti išlaidų sąraše arba jos įtrauktos į netinkamų finansuoti išlaidų sąrašą, taip pat, kai išlaidos paraiškoje pateiktos bendra suma, o ne išdėstytos detalčiai pagal tinkamų finansuoti išlaidų kategorijas ir rūšis ir tokiu būdu nėra galimybės įsitikinti jų tinkamumu.)	☐ Taip ☐ Ne	
2.	Ar visos pirminėje VP paraiškoje nurodytos planuojamos VP išlaidos yra tiesiogiai susijusios su VP įgyvendinimu ir būtinos (VP tikslai nebūtų pasiekti be VP finansiniame plane numatytų ir iš paramos VPS įgyvendinti prašomų finansuoti išlaidų)? (Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ visų nurodytų planuojamų VP išlaidų eilutės yra tiesiogiai susijusios su VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių), pagal kurią (-as) pateiktas vertinamas VP, tikslais ir uždaviniais, nurodytais pirminės VP paraiškos 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“, yra būtinos šiems tikslams ir uždaviniams pasiekti. Pirminės VP paraiškos 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“ nurodyti VPS	☐ Taip ☐ Ne	

	priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių) tikslai ir uždaviniai turi atitikti VPS 9 dalyje nurodytus atitinkamos (-ų) priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių) tikslus ir uždavinius, būti susiję su priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių), pagal kurią (-as) planuojama įgyvendinti vertinamą VP, remiamomis veiklomis. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytos planuojamos VP išlaidos nesisieja su pirminės VP paraiškos 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“ nurodytais VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių), pagal kurią pateiktas vertinamas VP, tikslais ir uždaviniais ir (ar) nėra būtinos šiems tikslams ir uždaviniams pasiekti. Taip pat, jeigu nustatoma, kad pirminės VP paraiškos 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“ nurodyti VPS priemonės / veiklos srities tikslai ir uždaviniai neatitinka VPS 9 dalyje nurodytų priemonės / veiklos srities tikslų, pagal priemonę / veiklos sritį remiamos veiklos, nustatytos VPS ir privalomuose teisės aktuose.)		
3.	Ar visos pirminėje VP paraiškoje nurodytos planuojamos VP išlaidos neviršija rinkos kainų, yra pagrįstos? (Ar pirminėje VP paraiškoje nurodytos planuojamos VP išlaidos neviršija rinkos kainų ir yra pagrįstos nustatoma vadovaujantis Procedūros aprašo 12 priede „Išlaidų tinkamumo vertinimo tvarka“ pateiktu išlaidų tinkamumo vertinimo tvarkos aprašymu ir kartu su pirmine paraiška pateiktais išlaidas pagrindžiančiais dokumentais. Visos VP išlaidos, nurodytos pirminės paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ privalo būti pagrįstos VP administravimo taisyklių 24.6 papunktyje nurodytu vienu iš alternatyvių būdų, kaip aprašyta Procedūros aprašo 12 priede, įrodančiu, kad VP išlaidos neviršija rinkos kainų. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu vadovaujantis Procedūros aprašo 12 priedu „Išlaidų tinkamumo vertinimo tvarka“ patikrinus visas pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytas planuojamas VP išlaidas nustatoma, kad jos neviršija rinkos kainų. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu vadovaujantis Procedūros aprašo 12 priedu „Išlaidų tinkamumo vertinimo tvarka“ patikrinus pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytas planuojamas VP išlaidas nustatoma, kad jos viršija rinkos kainas.)	☐ Taip ☐ Ne	
4.	Ar pareiškėjo pateiktuose išlaidas pagrindžiančiuose dokumentuose nenustatyta nepagrįstai didelių išlaidų? (Vertintojas nustato vadovaudamasis Procedūros aprašo 12 priedu „Išlaidų tinkamumo vertinimo tvarka“ 1.1.1 papunktyje pateikta informacija. Žymimas atsakymas „Taip“, jei nustatoma, kad išlaidas pagrindžiančiuose dokumentuose pateiktos prekių, darbų ar paslaugų kainos nėra nepagrįstai didesnės nei analogiškos rinkoje egzistuojančios prekių, darbų ar paslaugų kainos. Žymimas atsakymas „Ne“, jei nustatoma, kad kainos yra nepagrįstai didesnės nei analogiškos rinkoje egzistuojančios prekių, darbų ar paslaugų kainos.)	☐ Taip ☐ Ne	
5.	Ar visos pirminėje VP paraiškoje nurodytos planuojamos VP išlaidos, kurioms taikomi įkainiai, neviršija nustatytų įkainių? (Patikrinama pagal priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių), pagal kurią (-as) planuojama įgyvendinti vertinamą VP, FSA II skyriaus antrajame skirsnyje „Vietos projektų planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimas“ bei FSA derinimo pažymos (-ų) 4 dalyje „Tinkamų finansuoti išlaidų sąrašas“ pateiktą tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą. Jeigu yra nustatyti didžiausieji įkainiai tinkamoms išlaidoms, patikrinama, ar pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytos planuojamos išlaidos neviršija šių įkainių. Žymimas atsakymas „Taip“, jei nustatoma, kad neviršija. Jeigu nustatoma, kad viršija, išlaidų dalis, viršijanti tinkamų finansuoti išlaidų įkainį, priskiriama prie netinkamų finansuoti išlaidų. Pareiškėjui nesutikus ar nepateikus atsakymo įgyvendinti VP su vertinimo metu nustatyta tinkamų finansuoti išlaidų ir paramos lėšų suma, paraiška atmetama, kaip nurodyta	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	

	<i>Procedūros aprašo V skyriuje (atsakymas pažymimas „Ne“). Jeigu nėra išlaidų, kurioms taikomi įkainiai, žymimas atsakymas „N/a“.)</i>		
6.	Ar tuo atveju, jei prašoma paramos mokymų išlaidoms, projektas atitinka VP administravimo taisyklių 47 punkte nustatytus reikalavimus? <i>(Vertintojas patikrina pirminės paraiškos 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“ ir 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ vadovaudamasis Procedūros aprašo 12 priedo 1.1.2 papunkčiu ir pažymi atitinkamą atsakymą. Žymimas atsakymas N/a, jeigu VP nesusijęs su mokymais.)</i>	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
7.	Ar tuo atveju, jeigu VP numatytos investicijos į nekilnojamąjį turtą, jos gali būti tinkamos finansuoti iš paramos VPS įgyvendinti lėšų atsižvelgiant į VP administravimo taisyklių 23.1.9.1 / 23.1.9.2 papunkčiuose nurodytus reikalavimus? <i>(Patikrinama remiantis paraiškoje, pridedamuose dokumentuose, VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenimis ir pažymimas atitinkamas atsakymas. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu VP nenumatytos investicijos į nekilnojamąjį turtą)</i>	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
8.	Ar pirminėje VP paraiškoje nurodyta prašoma paramos suma (Eur) ir paramos lyginamoji dalis (proc.) neviršija didžiausio paramos viename VP įgyvendinti dydžio ir didžiausios galimos paramos VP įgyvendinti lyginamosios dalies, nurodytų VPS ir FSA ir (arba) kvietimo teikti VP skelbime? <i>(Tikrinama ar pirminės VP paraiškos 5 dalies lentelėje „Vietos projekto finansinis planas“ IV stulpelyje „Paramos lyginamoji dalis, proc.“ nurodyta paramos lyginamoji dalis (proc.) ir V stulpelyje „Prašoma finansuoti suma (Eur)“ nurodyta bendra prašoma paramos suma (Eur) neviršija priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, VPS 9 dalyje bei patvirtintame FSA (arba, jei FSA tokių duomenų nėra – kvietimo skelbime) nurodytos didžiausios galimos paramos sumos (Eur) viename projektui ir paramos lyginamosios dalies (proc.). Jeigu VP yra integruotas arba dvisektoris (kai VP pateikiamas pagal kelias VPS priemones ar jų veiklos sritis) turi būti patikrinta kiekvienai VP daliai atskirai pagal atitinkamos priemonės / veiklos srities VPS 9 dalyje ir FSA / kvietime pateiktą informaciją). Taip pat patikrinama, ar pirminės VP paraiškos 5 dalies lentelėje „Vietos projekto finansinis planas“ IV stulpelyje „Paramos lyginamoji dalis, proc.“ nurodyta paramos lyginamoji dalis (proc.) ir V stulpelyje „Prašoma finansuoti suma (Eur)“ nurodyta prašoma paramos suma (Eur) sutapa su pirminės VP paraiškos 2 dalyje „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.5 papunktyje „Paramos lyginamoji dalis“ ir 2.6 papunktyje „Prašoma paramos vietos projektui įgyvendinti“ duomenimis. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu vadovaujantis aukščiau pateikta informacija patikrinus nustatoma, kad neviršijama priemonės (-ių) / veiklos srities (-ių) viename VP įgyvendinti didžiausiai galima paramos suma (Eur) ir paramos lyginamoji dalis (proc.). Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad viršijami.)</i>	☐ Taip ☐ Ne	
9.	Ar tuo atveju, jeigu VP numatyta kurti naują (-as) darbo vietą (-as), planuojamos vienos darbo vietos (vieno etato) sukūrimo kaina (paramos lėšų dalis be nuosavo indėlio) yra ne didesnė už VPS suplanuotą naujos darbo vietos sukūrimo kainą VPS priemonės arba jos veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti VP, lygmeniu? <i>(Jeigu VPS priemonė / veiklos sritis yra kurianti darbo vietas (žr. VPS 9 dalyje pateiktą atitinkamos VPS priemonės / veiklos srities aprašymą), patikrinama, ar vertiname VP planuojama kurti naują (-as) darbo vietą (-as) (tikrinama pirminės paraiškos pvz. 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“, 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ ir kt. pateikta informacija). Iškilus neaiškumams dėl planuojamų kurti naujų darbo vietų</i>	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	

	skaičiaus, etatų dydžio, kreipiamasi į pareiškėją dėl papildomos informacijos pateikimo. Jeigu vertiname VP planuojama kurti naują (-as) darbo vietą (-as), tikrinama, ar planuojamos vienos darbo vietos (vieno etato) sukūrimo kaina (vertinama paramos lėšų dalis be nuosavo indėlio) yra ne didesnė už VPS suplanuotą naujos darbo vietos sukūrimo kainą VPS priemonės arba jos veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, lygmeniu (atsižvelgiant į VPS 9, 11, 12 dalyse pateiktą informaciją, vertinamas santykis tarp VPS priemonei arba jos veiklos sričiai, pagal kurią planuojama kurti darbo vietas, numatyto biudžeto ir planuojamo VPS darbo vietų sukūrimo rodiklio pagal atitinkamą VPS priemonę ar jos veiklos sritį reikšmės); jeigu VP kuriama mažiau arba daugiau kaip viena darbo vieta, vadovaujantis VP administravimo taisyklių 24.6.4 papunkčiu planuojamos darbo vietos kainos pagrįstumui įrodyti turi būti taikomas pro rata principas. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu vertiname VP, kuriuo planuojama kurti naują (-as) darbo vietą (-as), planuojamos vienos darbo vietos (vieno etato) sukūrimo kaina (paramos lėšų dalis be nuosavo indėlio) yra ne didesnė už VPS suplanuotą naujos darbo vietos sukūrimo kainą VPS priemonės arba jos veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti VP, lygmeniu, o tuo atveju, jei vertinamame VP planuojama kurti mažiau arba daugiau kaip vieną darbo vietą, patikrinus nustatoma, kad planuojamos darbo vietos kaina paskaičiuota tinkamai pritaikius VP administravimo taisyklių 24.6.4 papunktyje nurodytą pro rata principą (pastabose vertintojas pateikia naujos (-ų) darbo vietos (-ų) kainos (-ų) paskaičiavimus bei palyginimą su VPS numatyta darbo vietos kaina). Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad planuojamos vienos darbo vietos (vieno etato) sukūrimo kaina (paramos lėšų dalis be nuosavo indėlio) viršija VPS suplanuotą naujos darbo vietos sukūrimo kainą VPS priemonės arba jos veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti VP, lygmeniu, ir (ar), tuo atveju, kai planuojama kurti mažiau arba daugiau kaip vieną darbo vietą, planuojamos darbo vietos kaina skaičiuojama neatsižvelgiant į VP administravimo taisyklių 24.6.4 papunktyje nurodytą pro rata principą. Jeigu vertiname VP neplanuojama kurti naujos (-ų) darbo vietos (-ų), atsakymas žymimas „N/a“.)		
10.	Ar visos pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytos planuojamos VP išlaidos yra tinkamai susietos su ES kaimo plėtros politikos (kaimo vietovių VPS ir dvisektorių VPS atveju) ir ES kaimo plėtros bei ES žvejybos ir akvakultūros politikų (dvisektorių VPS atveju) remiamomis sritimis? (Vadovaujantis VP administravimo taisyklių 24.8 papunktyje pateikta informacija patikrinama, ar pirminės paraiškos 5 dalies „Vietos projekto finansinis planas“ lentelės VI stulpelyje „Planuojamų išlaidų susiejimas su ES kaimo plėtros politikos sritimis“ (kai VP teikiamas pagal kaimo vietovių VPS) arba VII stulpelyje „Planuojamų išlaidų susiejimas su ES politikos sritimis“ (kai VP teikiamas pagal dvisektorių VPS) nurodyti kodai atitinka konkrečios VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, VPS 6 dalyje nurodytą EŽŪFKP tikslinės srities / EJRŽF konkretaus tikslo ir uždavinio kodą (kodas turi būti nurodytas kiekvienai išlaidai). Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad visos pirminėje VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytos tinkamos finansuoti VP išlaidos yra tinkamai susietos su ES kaimo plėtros politikos (kaimo vietovių VPS ir dvisektorių VPS atveju) ir ES kaimo plėtros bei ES žvejybos ir akvakultūros politikų (dvisektorių VPS atveju) remiamomis sritimis, kaip nurodyta VP administravimo taisyklių 24.8 papunktyje. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad yra susietos neteisingai ar išlaidos nesusietos.)	☐ Taip ☐ Ne	
11.	Ar tuo atveju, jeigu prašoma paramos VP bendrosioms išlaidoms, šios išlaidos yra tinkamos pagal VP administravimo taisyklių 6.23	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	

	papunktį? (patikrinama, ar pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytos bendrosios išlaidos patenka į VP administravimo taisyklių 6.23 papunktyje pateiktą bendrųjų išlaidų sąvoką (atkreiptinas dėmesys, kad bendrosios išlaidos turi būti susijusios su nekilnojamojo turto statyba, gerinimu, naujų įrenginių ir įrangos pirkimu (R 1305/2013 45 str. 2 d. c) p.); „minkštuose“ projektuose bendrosios išlaidos nėra tinkamos (išskyrus viešinimo išlaidas). Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu paraiškoje nurodytos bendrosios išlaidos patenka į VP administravimo taisyklių 6.23 papunktyje nurodytą sąvoką. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nepatenka. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu bendrosioms išlaidoms paramos neprašoma.)		
12.	Ar tuo atveju, jeigu prašoma paramos VP viešinimo priemonių įsigijimui, paraiškoje nurodytos viešinimo priemonės yra tinkamos pagal Kaimo plėtros viešinimo taisykles (kai VP finansuojamas iš EŽŪFKP ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų) / Žuvininkystės sektoriaus viešinimo taisykles (kai VP finansuojamas iš EJRRF ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų), atitinka šiose taisyklėse taikomus reikalavimus? (Patikrinama pagal pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ bei išlaidas pagrindžiančiuose dokumentuose pateiktą informaciją. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad viešinimo priemonės atitinka Kaimo plėtros viešinimo taisykles (kai VP finansuojamas iš EŽŪFKP ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų) / Žuvininkystės sektoriaus viešinimo taisykles (kai VP finansuojamas iš EJRRF ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų) / Kaimo plėtros viešinimo taisykles ir Žuvininkystės sektoriaus viešinimo taisykles (kai VP finansuojamas iš EŽŪFKP, EJRRF ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto). Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad neatitinka. Žymimas atsakymas „N / a“, jeigu viešinimo priemonėms paramos neprašoma (jei būtų skirta parama, paramos gavėjas turės užtikrinti tinkamą VP viešinimą, kaip numatyta VP administravimo taisyklių IX skyriaus šeštame skirsnyje „Vietos projektų viešinimas“.)	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
13.	Ar VP bendrųjų išlaidų dalis (įskaitant VP viešinimo priemonių) yra ne daugiau kaip 10 (dešimt) proc. kitų tinkamų finansuoti VP išlaidų (skaičiuojama nuo visų tinkamų finansuoti išlaidų, išskyrus bendrąsias)? (Vertintojas patikrina pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“, ar bendrųjų išlaidų dalis (įskaitant VP viešinimo priemonių) yra ne daugiau kaip 10 (dešimt) proc. kitų tinkamų finansuoti VP išlaidų (skaičiuojama nuo visų tinkamų finansuoti išlaidų, išskyrus bendrąsias) ir pažymi reikiamą atsakymą. Žymimas atsakymas „Taip“ jei nustatoma, kad bendrųjų išlaidų dalis (įskaitant VP viešinimo priemonių) yra ne daugiau kaip 10 (dešimt) proc. kitų tinkamų finansuoti VP išlaidų. Žymimas atsakymas „Ne“, jei nustatoma, kad bendrųjų išlaidų dalis (įskaitant VP viešinimo priemonių) yra daugiau kaip 10 (dešimt) proc. kitų tinkamų finansuoti VP išlaidų Jeigu paramos bendrosioms išlaidoms neprašoma, žymimas atsakymas „N/a“.)	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
14.	Ar tuo atveju, jei prašoma paramos motorinės transporto priemonės įsigijimui, ši išlaida yra galima pagal VP administravimo taisyklių 27.1 papunkčio reikalavimus? (Vertintojas patikrina pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“, ar prašoma paramos motorinės transporto priemonės įsigijimui. Tuo atveju, jeigu prašoma, patikrinama, ar tokia išlaida yra galima pagal VP administravimo taisyklių 27.1 papunkčio reikalavimus	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	

	(motorinės transporto priemonės įsigijimas yra tinkama finansuoti išlaida tik tuo atveju, jeigu VP pagrindinė idėja – mobilioji prekyba VVG teritorijoje pagaminta produkcija arba pavežėjimo paslaugos teikimas socialiai pažeidžiamiems ir socialiai atskirtiems asmenims, gyvenantiems VVG teritorijoje), taip pat patikrinama, ar neprašoma paramos VP administravimo taisyklių 27.1 papunktyje išvardytų neremiamų transporto priemonių įsigijimui. Žymimas atsakymas „Taip“ jei nustatoma, kad parama motorinės transporto priemonės įsigijimui neprieštarauja VP administravimo taisyklių 27.1 papunkčio reikalavimams. Žymimas atsakymas „Ne“, jei nustatoma, kad prieštarauja. Jeigu paramos motorinės transporto priemonės įsigijimui neprašoma, žymimas atsakymas „N/a“.)		
15.	Ar VP planuojama įgyvendinti ir išlaidas patirti tinkamu finansuoti laikotarpiu, nurodytu VP administravimo taisyklėse ir FSA? (Patikrinama, ar pirminės VP paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.9 papunktyje „Planuojamas vietos projekto įgyvendinimo laikotarpis“ nurodytas planuojamas VP įgyvendinimo laikotarpis neviršija VP administravimo taisyklių 24.12 papunktyje nurodyto maksimaliai galimo įgyvendinimo laikotarpio – iki 36 mėn. nuo VP vykdymo sutarties sudarymo dienos. Jeigu priemonės / veiklos srities, pagal kurią pateiktas vertinamas VP, FSA yra nustatytas trumpesnis nei VP administravimo taisyklių 24.12 papunktyje nurodytas maksimalus VP įgyvendinimo laikotarpis, patikrinama, ar jis neviršijamas paraiškoje. Taip pat patikrinama, ar pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytas planuojamas VP išlaidas planuojama patirti tinkamu finansuoti laikotarpiu (patikrinama pagal kartu su pirmine paraiška pateiktus išlaidas pagrindžiančius dokumentus, VP paraiškos 5 dalies lentelės „Vietos projekto finansinis planas“ III stulpelyje „Planuojamų išlaidų kainos pagrindimas“, 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“ ir kitur paraiškoje pateiktą informaciją). Tinkamas finansuoti VP įgyvendinimo išlaidas turi būti planuojama patirti nuo VP patvirtinimo dienos iki VP įgyvendinimo tinkamo laikotarpio pabaigos), išskyrus VP bendrąsias išlaidas. VP bendrosios išlaidos gali būti patirtos ne anksčiau kaip 1 (vieni) metai iki VP paraiškos pateikimo dienos. Toms išlaidoms, kurioms paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ atlikti paskaičiavimai projekto įgyvendinimo laikotarpiui, turi būti patikrinta, ar paskaičiuota tinkamai. (Vertinant paskesnių nei pirmojo kvietimo VP, atsižvelgiama į VP administravimo taisyklių 24.12 papunktyje pateiktą reikalavimą, kuriame nurodyta, kad visos VP įgyvendinimo išlaidos pagal KPP priemonės „LEADER“ veiklos sritį „Parama vietos projektams įgyvendinti pagal VPS“ (kodas 19.2) turi būti patirtos ir pagrįstos išlaidų pagrindimo bei išlaidų apmokėjimo įrodymo dokumentais ne vėliau kaip iki 2023 m. liepos 1 d. (visais atvejais VP įgyvendinimo išlaidos turi būti patirtos ne vėliau kaip 1 (vienas) mėnuo iki konkrečios VPS įgyvendinimo pabaigos)). Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad VP planuojama įgyvendinti ir išlaidas patirti tinkamu finansuoti laikotarpiu, nurodytu VP administravimo taisyklių 24.12 papunktyje ir FSA. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad netinkamu.)	☐ Taip ☐ Ne	
16.	Ar neprašoma išlaidų, kurios anksčiau buvo finansuotos (apmokėtos) iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir (arba) savivaldybių biudžetų, kitų piniginių išteklių, kuriais disponuoja valstybė ir (arba) savivaldybės, ES struktūrinių fondų, kitų ES finansinės paramos priemonių ar kitos tarptautinės paramos lėšų ir kurioms apmokėti skyrus paramos VPS įgyvendinti lėšų jos būtų pripažintos tinkamomis finansuoti ir apmokėtos daugiau nei vieną kartą?	☐ Taip ☐ Ne	

	(Vertintojas patikrina informaciją apie pareiškėją: www.esparama.lt; www.esinvesticijos.lt; Agentūros informaciniame portale, savivaldybių, valstybės, tarptautinių institucijų interneto puslapiuose, kituose informacijos šaltiniuose. Nustačius, kad pareiškėjas kreipėsi paramos į kitą agentūrą / instituciją, būtina įsitikinti, ar galėjo būti finansuojamos tos pačios investicijos, susijusios su teikiamu projektu, ir, jei taip, kreiptis raštu į kitą agentūrą / instituciją, klausiant, kokios investicijos buvo finansuotos. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad pirminės VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ planuojamoms VP išlaidoms neprašoma išlaidų, kurios buvo finansuotos (apmokėtos) iš kitų paramų lėšų. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad buvo)		
17.	Ar pareiškėjas užtikrina nuosavų / skolintų piniginių lėšų VP finansavimo šaltinį? (Taikoma tuo atveju, kai pareiškėjas prie VP įgyvendinimo prisideda nuosavomis ir (ar) skolintomis piniginėmis lėšomis ir (arba) tinkamas (-i) partneris (-ai) (jei tokie numatyti) prie VP įgyvendinimo prisideda nuosavomis piniginėmis lėšomis. Tokiu atveju, nustačius tinkamų finansuoti ir paramos lėšų sumą, apskaičiuojama ir patikrinama, ar pareiškėjas pirminės VP paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.7 papunktyje „Nuosavo indėlio rūšis ir suma“ „Suma, Eur“ teisingai nurodė nuosavų / skolintų lėšų dydį (turi būti padengtas tų reikalingų VP įgyvendinti išlaidų dydis, kuris pritaikius paramos intensyvumą nefinansuojamas paramos lėšomis, taip pat kitos būtinos, paramos lėšomis nefinansuojamos VP įgyvendinti lėšos) bei patikrinama, ar nurodytas nuosavų lėšų kiekis pagrįstas patikimų subjektų – finansų institucijų (bankų, kredito unijų) / viešojo juridinio asmens, kurio veikla finansuojama iš Lietuvos Respublikos valstybės ir (arba) savivaldybių biudžetų (pvz., savivaldybės tarybos sprendimas skirti lėšas vietos projektui įgyvendinti) išrašuose, sprendimuose skirti lėšas, VP administravimo taisyklių 32.2, 32.3 papunkčiuose nustatyta tvarka. Skolintos lėšos pagrindžiamos pateikiant patikimų subjektų – finansų institucijų (bankų, kredito unijų) sprendimą, kuriuo patvirtinama paskolos suteikimo galimybė, VP administravimo taisyklių 32.4 papunktyje nustatyta tvarka. Vertintojas patikrina nuosavų lėšų / paskolos suteikimo galimybę patvirtinančius dokumentus, pateiktus kartu su pirmine paraiška. Jeigu jie nepateikti kartu su pirmine paraiška, dokumentai turės būti pateikti ne vėliau kaip iki galutinės VP paraiškos administracinės atitikties vertinimo pabaigos. Vertintojas tai nurodo pastabose. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad teisingai paskaičiuotas reikiamų nuosavų / skolintų piniginių lėšų, kuriomis prisidedama prie VP įgyvendinimo, dydis, pateikti tai įrodantys patikimų subjektų dokumentai (arba jeigu dokumentai kartu su pirmine paraiška nepateikti, vertintojas pastabose nurodo, kad jie turės būti pateikti ne vėliau kaip iki galutinės VP paraiškos administracinės atitikties vertinimo pabaigos). Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu patikrinus pirminės VP paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.7 papunktyje „Nuosavo indėlio rūšis ir suma“ „Suma, Eur“ pateiktą informaciją, nustatoma, kad neteisingai nurodytas nuosavų / skolintų lėšų dydis. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu prie VP įgyvendinimo neprišidedama nuosavomis ir (arba) skolintomis piniginėmis lėšomis.)	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
18.	Ar tuo atveju, jei pirminėje VP paraiškoje nurodyta, kad įgyvendindamas VP prie jo prisidės įnašu natūra – savanoriškais darbais, pareiškėjas yra viešasis juridinis asmuo? (Ar pareiškėjas prisideda įnašu natūra – savanoriškais darbais patikrinama pagal pirminės paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.7 papunktyje „Nuosavo indėlio rūšis ir suma“ bei 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ eilutėje „Darbų ir paslaugų įsigijimas“ pateiktą informaciją. Tuo atveju, jei paraiškos 2 dalies 2.7 papunktyje „Nuosavo indėlio rūšis ir suma“ bei paraiškos 5 dalyje nurodyta, kad prie VP	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	

	<i>prisidedama pareiškėjo įnašu natūra – savanoriškais darbais, patikrinama pagal pirminėje VP paraiškoje ir VĮ Registrų centro Juridinių asmenų registre esančią informaciją, ar VP pareiškėjas yra viešasis juridinis asmuo. Žymimas atsakymas „Taip“, jei pareiškėjas yra viešasis juridinis asmuo. Žymimas atsakymas „Ne“, jei pareiškėjas nėra viešasis juridinis asmuo. Jeigu įnašu natūra – savanoriškais darbais neplanuojama prisidėti, žymimas atsakymas „N/a“.)</i>		
19.	Ar tuo atveju, jei pirminėje VP paraiškoje prašoma savanoriškų darbų išlaidų, įrodyta, kad deklaruojami būsimi savanoriški darbai nėra faktiškai atlikti, bei, ar kartu su pirmine VP paraiška pateiktoje planuojamų savanoriškų darbų sąmatoje numatyta savanoriškų darbų apimtis ir kiekis yra pagrįstas ir būtinas vietos projekto tikslams pasiekti? <i>(Ar prašoma savanoriškų darbų išlaidų patikrinama pagal pirminės paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ eilutėje „Darbų ir paslaugų įsigijimas“ pateiktą informaciją. Tuo atveju, jei prašoma išlaidų savanoriškiems darbams, vadovaujantis Procedūros aprašo 12 priedo 2 punktu (2.1.4 papunkčiu) tikrinama, ar deklaruojami būsimi savanoriški darbai nėra faktiškai atlikti. Taip pat patikrinama, ar kartu su pirmine VP paraiška pateiktoje planuojamų savanoriškų darbų sąmatoje numatyta savanoriškų darbų apimtis ir kiekis yra būtinas VP tikslams pasiekti. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu vadovaujantis Procedūros aprašo 12 priedu įsitikinama, kad deklaruojami būsimi savanoriški darbai nėra faktiškai atlikti ir savanoriškų darbų sąmatoje numatyta savanoriškų darbų apimtis bei kiekis yra pagrįstas ir būtinas VP tikslams pasiekti. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu vadovaujantis Procedūros aprašo 12 priedu nustatoma, kad deklaruojami būsimi savanoriški darbai yra faktiškai atlikti. Taip pat tuo atveju, kai nustatoma, kad savanoriškų darbų sąmatoje numatyta savanoriškų darbų apimtis ir kiekis nėra pagrįstas ir (ar) nebūtinas VP tikslams pasiekti, ar nepateikta planuojamų savanoriškų darbų sąmata, kurios pagrindu būtų galima įsitikinti. Taip pat tuo atveju, jei vadovaujantis Procedūros aprašo 12 priedu patikrinus nustatoma, kad pirminėje paraiškoje pagrįsta savanoriškų darbų vertė (Eur) nesudaro privalomos nuosavo indėlio dalies, kaip nurodyta VP administravimo taisyklių 30 punkte, ir paprašius pareiškėjo pateikti įrodymus, kad turi galimybes prisidėti prie VP įgyvendinimo kitomis (papildomomis) tinkamomis nuosavo indėlio rūšimis, šių dokumentų pareiškėjas iki pirminės VP paraiškos vertinimo pabaigos nepateikia. Jeigu savanoriškų darbų išlaidų neprašoma, žymimas atsakymas „N/a“.)</i>	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
20.	Ar tuo atveju, jeigu prie VP įgyvendinimo tinkamas VP partneris prisideda įnašu natūra – nekilnojamojo turto, nekilnojamojo turto vertė išreikšta pinigine verte ir įtraukta į pirminės VP paraiškos planuojamų išlaidų sąrašą, yra teisingai nustatyta pagal VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenis arba nepriklausomo eksperto, turinčio teisę atlikti ir atlikusio nekilnojamojo turto vertinimą, išvadą (ne senesnę kaip vienerių metų, skaičiuojant nuo pirminės VP paraiškos pateikimo dienos), tinkamai pritaikytas pro rata principas (jei taikoma)? <i>(Taikoma, jeigu prie VP įgyvendinimo tinkamas VP partneris prisideda įnašu natūra – nekilnojamojo turto. Ar nekilnojamojo turto vertė, išreikšta pinigine verte pirminės paraiškos 5 dalies lentelėje „Vietos projekto finansinis planas“, neviršija nekilnojamojo turto vertės rinkoje, patikrinama vadovaujantis Procedūros aprašo 12 priedo 3 punktu pagal VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenis arba kartu su pirmine paraiška pateiktą įnašo natūra – nekilnojamojo turto vertę pagrindžiantį dokumentą – nepriklausomo eksperto, turinčio teisę atlikti ir atlikusio nekilnojamojo turto vertinimą, išvadą (nekilnojamojo turto vertės nustatymo duomenys, atlikti</i>	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	

	nepriklausomo eksperto, turi būti ne senesni kaip vienerių metų, skaičiuojant nuo pirminės VP paraiškos pateikimo dienos). Kai pareiškėjas, įgyvendindamas VP, investuoja į visą nekilnojamąjį turtą, vertinama viso nekilnojamojo turto, kaip tinkamo įnašo natūra, dalis, ir jei investuojama tik į to nekilnojamojo turto dalį, taikomas pro rata (proporcingumo) principas tinkamai įnašu natūra daliai nustatyti (vertintojas patikrina, ar tinkamai pritaikytas pro rata principas). Taip pat VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registre patikrinama, ar neprisidedama nekilnojamojo turto, į kurį nuosavybės teisė arba šios teisės atskirosios sudėtinės dalys (valdymas, naudojimas ar disponavimas) yra laikinai uždraustos ar apribotos (pvz. turtas areštuotas). Jeigu nustatoma, kad nekilnojamojo turto vertė rinkoje nesudaro privalomos nuosavo indėlio dalies, kaip nurodyta VP administravimo taisyklių 30 punkte, prašoma pareiškėjo pateikti įrodymus, kad turi galimybes prisidėti prie VP įgyvendinimo kitomis (papildomomis) tinkamomis nuosavo indėlio rūšimis. Dokumentai turi būti pateikti iki pirminės VP paraiškos vertinimo pabaigos. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad pirminės paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nekilnojamojo turto, kuriuo prisidedama prie VP įgyvendinimo, vertė yra nustatyta teisingai (jei taikoma – tinkamai pritaikytas pro rata principas). Žymimas atsakymas „Ne“, jei nustatoma, kad pirminėje VP paraiškoje nekilnojamojo turto vertė yra nustatyta neteisingai, netinkamai pritaikytas pro rata principas (pvz. nekilnojamojo turto vertė rinkoje nesudaro privalomos nuosavo indėlio dalies ir pareiškėjas iki pirminės VP paraiškos vertinimo pabaigos nepateikia dokumentų, įrodančių, kad turi galimybę prisidėti prie VP įgyvendinimo kitomis (papildomomis) tinkamomis nuosavo indėlio rūšimis), nekilnojamojo turto vertei nustatyti pateikiama senesnė kaip vienerių metų, skaičiuojant nuo pirminės VP paraiškos pateikimo dienos, nepriklausomo eksperto, turinčio teisę atlikti ir atlikusio nekilnojamojo turto vertinimą, išvada (arba jokia išvada nepateikta) ir duomenų apie nekilnojamojo turto vertę VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registre nėra. Jeigu prie VP įgyvendinimo įnašu natūra – nekilnojamojo turto tinkamas VP partneris neprisideda, žymimas atsakymas „N/a“.)		
21.	Ar tuo atveju, jeigu prie VP įgyvendinimo tinkamas VP partneris prisideda įnašu natūra – nekilnojamojo turto, tuo pačiu unikaliu nekilnojamojo turto nebuvo prisidėta prie ankstesnių projektų įgyvendinimo? (Taikoma, jeigu prie VP įgyvendinimo tinkamas VP partneris prisideda įnašu natūra – nekilnojamojo turto. Pagal VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenis patikrinama, ar pirminės paraiškos 5 dalies lentelėje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytas unikalus nekilnojamas turtas gali būti įtrauktas į VP išlaidų sąrašą, t. y. ar juo nebuvo prisidėta įgyvendinant ankstesnius projektus, net ir tuo atveju, jei įgyvendinant ankstesnius projektus unikaliu nekilnojamojo turto buvo prisidėta mažesne nei to turto verte rinkoje (unikalus nekilnojamas turtas tinkamu nuosavu indėliu gali būti pripažįstamas tik viename VP per visą VPS įgyvendinimo laikotarpį. Unikalus nekilnojamas turtas, kuris visas ar jo dalis jau buvo pripažintas tinkamu nuosavu indėliu įgyvendinant VP, finansuotą 2007–2013 metų ir 2014–2020 metų finansavimo laikotarpiais iš EŽŪFKP arba EJRF, yra laikomas netinkamu įnašu natūra). Esant poreikiui, vadovaujantis VP administravimo taisyklių 138.6 papunkčiu, gali būti kreipiamasi į Agentūrą dėl informacijos, reikalingos tinkamumo reikalavimui nustatyti, pateikimo. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad vertinamame VP nurodytu unikaliu nekilnojamojo turto kaip nuosavu indėliu nebuvo prisidėta ankstesniuose projektuose. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad buvo. Jeigu prie VP įgyvendinimo įnašu natūra – nekilnojamojo turto neprisidedama, žymimas atsakymas „N/a“.)	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
22.	Ar tuo atveju, jeigu prie VP įgyvendinimo prisidedama įnašu natūra	☐ Taip ☐ Ne	

	(nekilnojamuoju turtu / savanoriškais darbais), įnašas natūra neviršija VP administravimo taisyklėse nurodyto dydžio? (Tikrinamas pirminės paraiškos 5 dalies lentelėje „Vietos projekto finansinis planas“ ir 2 dalies 2.7 papunktyje „Nuosavo indėlio rūšis ir suma“ nurodyta informacija apie įnašo natūra dydį. pagal Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad neviršija. Žymimas atsakymas, jeigu nustatoma, kad viršija. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu įnašu natūra (nekilnojamuoju turtu / savanoriškais darbais) neprisidedama.)	☐ N/a	
23.	Turi būti įrašytos <u>visos</u> kitos priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių), kurios VP vertinamas, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje (-se) nurodytos specialiosios ir papildomos tinkamumo sąlygos, susijusios su tinkamomis finansuoti išlaidomis, nurodant kuo vadovaujantis vertintojas turi įvertinti atitiktį konkrečiai sąlygai)	☐ Taip ☐ Ne	
24.	n....	☐ Taip ☐ Ne	

(Pildo tik II vertintojas)

n.	Ar I vertintojo sprendimas dėl VP atitikties tinkamumo sąlygoms, susijusioms su tinkamomis finansuoti išlaidomis sutampa su Jūsų nuomone? (Žymimas atsakymas „Taip“, jei II vertintojas baigęs pildyti šį klausimyną nustato, kad jo vertinimas dėl VP atitikties tinkamumo sąlygoms, susijusioms su tinkamomis finansuoti išlaidomis, sutampa su I vertintojo sprendimu. Žymimas atsakymas „Ne“ jeigu nesutampa bent vieno tinkamumo kriterijaus įvertinimas. Tuo atveju, kai vertinimą atlieka I vertintojas, žymimas atsakymas „N/a“.)	Taip ☐ Ne ☐ N/a ☐	
----	---	---	--

IV. VERTINIMO METU NUSTATYTOS TINKAMOS FINANSUOTI IŠLAIDOS

Eil. Nr.	Išlaidų pavadinimas (išlaidos grupuojamos pagal VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių), pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje (-se) nurodytų tinkamų finansuoti išlaidų kategorijas ir rūšis)	Vertė, Eur (jeigu, vadovaujantis VP administravimo taisyklių 27.4 papunkčiu, PVM yra tinkamas finansuoti iš paramos lėšų, įrašoma išlaidų vertė įskaitant PVM, jei netinkamas – išlaidų vertė įrašoma be PVM. Skliausteliuose prie kiekvienos išlaidos vertės nurodoma, ar išlaidos vertė yra su PVM, ar be)	Paramos intensyvumas (nurodomas paramos intensyvumas (paramos lyginamoji dalis proc.) neviršijanti VPS 9 dalyje bei priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje / kvietimo skelbime nustatyto galimo didžiausio paramos intensyvumo)	Galima Paramos suma, Eur (nurodoma galima paramos suma (Eur), paskaičiuota nuo šios lentelės 3 stulpelyje nurodytos atitinkamos išlaidos vertės, pritaikius šios lentelės 4 stulpelyje nurodytą paramos intensyvumą. (Bendra galima paramos suma neturi viršyti VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-ias) planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame (-uose) FSA ir FSA derinimo pažymoje (-se) / kvietimo skelbime nustatyto maksimumo)	Finansavimo šaltinis (nurodoma kokio fondo lėšomis finansuojamos išlaidos)	Pagrindimas (prie kiekvienos tinkamų išlaidų eilutės nurodomas dokumentas, kuriuo grindžiamos šios išlaidos)
1	2	3	4	5	6	7

1.					
2.					
n...					
Iš viso:					

V. VERTINIMO METU NUSTATYTOS NETINKAMOS FINANSUOTI IŠLAIDOS

(Netinkamų finansuoti išlaidų lentelėje būtina nurodyti netinkamas finansuoti išlaidas (ar jų dalį), jų vertę ir priežastis, lėmusias tokį vertintojo sprendimą. Pažymėjus visas netinkamas finansuoti išlaidas ir nurodžius jų vertę, susumuojama ir atitinkamoje eilutėje nurodoma bendra netinkamų finansuoti išlaidų suma. Užpildžius netinkamų finansuoti išlaidų lentelę, būtina informuoti pareiškėją apie vertinimo metu nustatytas netinkamas finansuoti išlaidas (ar jų dalį) ir nustatytą didžiausią tinkamų finansuoti išlaidų ir paramos lėšų dydį ir suderinti su juo, ar jis sutiktų įgyvendinti VP visa apimtimi su nustatyto dydžio tinkamomis išlaidomis ir parama, jei būtų skirta parama.)

Eil. Nr.	Išlaidų pavadinimas	Vertė, Eur	Pastabos
1	2	3	4
1.			
n.			
Iš viso:			

VI. Galutinė galima paramos suma |_|_|_|_|_|_|_|_| Eur.

VII. Pastabos: (Aiškiai ir glaustai pateikiamos pastabos apie paraiškos vertinimo metu nustatytus neatitikimus, teiktus paklausimus ir kita su paraiškos vertinimu susijusi informacija, kuri gali turėti įtakos VP tinkamumui, taip pat kita turima vertinga informacija projekto svarstymui VP projektų atrankos komitete)

VIII. Išvados: (Būtina aiškiai ir glaustai pateikti išvadą, ar VP atitinka visas tinkamumo sąlygas, susijusias su tinkamomis finansuoti išlaidomis, ir kokio dydžio paramos lėšų suma (Eur) galėtų būti suteikta (būtina nurodyti ar vertinimo metu nustatyta paramos lėšų suma yra su PVM ar be. Taip pat turi būti nurodytas VP paramos lėšų finansavimo šaltinis (kokio fondo lėšomis finansuojamos paramos lėšos). Jeigu pareiškėjas arba partneris (-ai) (jei taikoma) prie VP įgyvendinimo planuoja prisidėti pinigėmis lėšomis, nurodomas piniginių įnašų dydis (Eur).

Sprendimas pripažinti integruotą arba dvisektorių VP finansuotinu iš VPS įgyvendinti lėšų gali būti priimtas tik tuomet, jeigu kiekvienos integruoto arba dvisektorio VP sudėtinės dalies atžvilgiu priimamas sprendimas, kad ji yra finansuotina iš paramos VPS įgyvendinti lėšų.

Neigiamo įvertinimo atveju būtina glaustai pateikti motyvuotą ir argumentuotą paaiškinimą, lėmusį tokį vertintojo sprendimą).

Vertintojas:

(Parašas)

(Vardas, pavardė)

(taikoma, kai II vertintojas atliko pilną VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolę ir priežiūrą (I vertintojui įvertinus neigiamai)

VPS vykdytojos vadovas:

(ar jo įgaliotas asmuo)

2017 m.

d. įsakymas Nr. BRA-

(Parašas)

(Vardas, pavardė)