2014–2020 m. programinio laikotarpio vietos projektų, pateiktų pagal vietos plėtros strategijas, įgyvendinamas bendruomenių inicijuotos vietos plėtros būdu, administravimo procedūros aprašo 11 priedas

(Įvertintos pirminės vietos projekto paraiškos vertinimo peržiūros ataskaitos forma)

(skirta II vertintojui pirminės paraiškos VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolei ir priežiūrai atlikti, taip pat dalinei VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolei ir priežiūrai atlikti)

_____

(VPS vykdytojos pavadinimas)

|__|__|__|__| |__|__| |__|__|
(Data, kada paraiška pradėta tikrinti)

|__|__|__|__| |__|__| |__|__|
(Data, kada paraiška baigta tikrinti)

ĮVERTINTOS PIRMINĖS VIETOS PROJEKTO PARAIŠKOS VERTINIMO PERŽIŪROS ATASKAITA

☐ pildoma po pirmą kartą atlikto vertinimo
☐ pildoma po grąžinimo
(„X“ pažymimas laukas ties tinkamu atsakymu)

I. BENDRIEJI DUOMENYS APIE VIETOS PROJEKTĄ

1. Pareiškėjo vardas ir pavardė *(kai pareiškėjas – fizinis asmuo)* **ar juridinio asmens pavadinimas** *(kai pareiškėjas – juridinis asmuo)***:**

_____

2. Vietos projekto paraiškos atpažinties (registracijos) kodas:
(nurodomas VPS vykdytojos VP paraiškos registravimo metu suteiktas VP atpažinties kodas)

_____

3. Vietos projekto pavadinimas: _____
(nurodoma pagal pirminės VP paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.1 papunktyje „Vietos projekto pavadinimas“ pateiktą informaciją)

4. Vietos projekto išlaidos: *(pagal pirminės VP paraiškos 5 dalies „Vietos projekto finansinis planas“ informaciją. Jeigu buvo tikslinta, duomenys imami iš galutinės pirminės VP paraiškos versijos. Ši informacija pildoma tik tuo atveju, kai II vertintojas atlieka VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolę ir priežiūrą)*

Bendra vietos projekto vertė su PVM, Eur __|__|__|__|__|__|__|__
Vietos projekto vertė be PVM, Eur __|__|__|__|__|__|__|__
Prašoma paramos lėšų suma, Eur __|__|__|__|__|__|__|__

5. Numatoma vietos projekto įgyvendinimo trukmė, mėn. __/__/

II. TIKRINIMO ELEMENTAI

(Pildydamas šią ataskaitą, II vertintojas turi atsakyti į visus žemiau pateiktus klausimus, susijusius su atitinkamu vertinimo etapu (VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ar VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo) pasirinkdamas „Taip“ arba „Ne“ atsakymo variantą. „N/a“ atsakymo variantas pasirenkamas tada, kai klausimas

susijęs su kitu vertinimo etapu, taip pat atsakant į šios ataskaitos klausimyno 6 klausimą, kai nėra I vertintojo nustatytų netinkamų finansuoti išlaidų. Laukas ties tinkamu atsakymu pažymimas „X“. Pastabose pateikiamas trumpas pasirinkto atsakymo pagrindimas)					
Eil. Nr.	**Klausimas**	**Taip**	**Ne**	**N/a**	**Pastabos**
1.	Ar VP paraišką vertinęs I vertintojas užpildė VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitą pagal Procedūros aprašo 9 priede pateiktą instrukciją ir ją pasirašė kiekviename lape? *(Taikoma, kai II vertintojas atlieka VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolę ir priežiūrą.* *Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu II vertintojas nustato, kad I vertintojas atlikdamas pirminės paraiškos VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimą, vertinimo ataskaitą užpildė pagal Procedūros aprašo 9 priede pateiktą ataskaitos pildymo instrukciją, vertinimo ataskaitą pasirašė kiekviename lape. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad I vertintojo VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaita užpildyta nesilaikant Procedūros aprašo 9 priede pateiktos instrukcijos reikalavimų ir (ar) nepasirašyta ant kiekvieno lapo. Žymimas atsakymas N/a, jei II vertintojas atlieka VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolę ir priežiūrą.)*	☐	☐	☐	
2.	Ar I vertintojo sprendimas suteikti projektui I vertintojo VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitoje nurodytą balą sutampa su Jūsų nuomone? *(Taikoma, kai II vertintojas atlieka VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolę ir priežiūrą.* *Žymimas atsakymas „Taip“, kai II vertintojui patikrinus I vertintojo pirminės paraiškos VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitą sprendimas dėl projektui suteikto pridėtinės vertės (kokybės) balo sutampa su I vertintojo. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nesutampa. Žymimas atsakymas N/a, jei II vertintojas atlieka VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolę ir priežiūrą.)*	☐	☐	☐	
3.	Ar I vertintojas tinkamai užpildė ir pasirašė VP paraiškos administravimo kontrolinį žymų lapą? *(Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu II vertintojas nustato, kad I vertintojas atlikdamas vertinimą tinkamai užpildė VP paraiškos administravimo kontrolinį žymų lapą, t. y. vadovaudamasis Procedūros aprašo 7 priede pateikta instrukcija įrašė visus atitinkamame pirminės VP paraiškos vertinimo etape (VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo / VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo) atliktus administracinius veiksmus) ir pasirašė. Patikrinama pagal vertinamo VP byloje esantį VP paraiškos administravimo kontrolinį žymų lapą. Žymimas atsakymas „Ne“, jei nustatoma, kad VP paraiškos administravimo kontrolinis žymų lapas neužpildytas ar užpildytas nepilnai ir (ar) ne pagal Procedūros aprašo 7 priedo reikalavimus.)*	☐	☐		

4.	Ar I vertintojo nustatyta galima paramos suma (Eur) neviršija VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje / kvietimo skelbime nustatytos didžiausiai galimos paramos sumos vienam projektui, ar pritaikytas tinkamas paramos intensyvumas (proc.)? *(Taikoma, kai II vertintojas atlieka VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolę ir priežiūrą.* *Žymimas atsakymas „Taip“, jei I vertintojo nustatyta paramos suma (Eur) ir paramos intensyvumas (proc.) neviršija VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje nustatytos didžiausiai galimos paramos sumos vienam projektui (Eur) bei paramos intensyvumo (proc.) (jeigu šių duomenų nėra FSA ir FSA derinimo pažymoje, patikrinama pagal kvietimo teikti VP skelbime nurodytus duomenis) (integruotų arba dvisektorių VP atveju, pateiktų pagal kelias VPS priemones ar jų veiklos sritis, turi būti patikrinta kiekvienai priemonei / veiklos sričiai, pagal kurią planuojama įgyvendinti VP, atskirai). Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad I vertintojo nustatyta paramos suma viršija VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje arba kvietimo skelbime nustatytą didžiausią galimą paramos sumą (Eur) ir (ar) paramos intensyvumą (proc.). Jei atliekama VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolė ir priežiūra, žymimas atsakymas N/a.)*	☐	☐	☐	
5.	Ar I vertintojo VP paraiškos vertinimo ataskaitoje nurodytos tinkamos finansuoti išlaidos patenka į VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje nurodytų tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą? *(Taikoma, kai II vertintojas atlieka VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolę ir priežiūrą.* *Žymimas atsakymas „Taip“, jei nustatoma, kad I vertintojo VP paraiškos vertinimo ataskaitoje nurodytos tinkamos finansuoti išlaidos, kurioms pareiškėjas prašo paramos, patenka į VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje nurodytų tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą (integruotų arba dvisektorių VP atveju, pateiktų pagal kelias VPS priemones ar jų veiklos sritis, turi būti patikrinta kiekvienai priemonei / veiklos sričiai, pagal kurią planuojama įgyvendinti VP, atskirai). Jei VP paraiškos vertinimo ataskaitoje nurodytos tinkamos finansuoti išlaidos nepatenka į VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje nurodytų tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą, žymimas atsakymas „Ne“. Jei atliekama VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolė ir priežiūra, žymimas atsakymas N/a.)*	☐	☐	☐	

6.	Ar gautas pareiškėjo sutikimas įgyvendinti VP su nustatytomis tinkamomis finansuoti išlaidomis ir paramos lėšomis? *(Taikoma I vertintojui nustačius netinkamų finansuoti išlaidų. Tokiu atveju turėjo būti siųstas I vertintojo paklausimas pareiškėjui dėl sutikimo įgyvendinti VP su vertinimo metu nustatytų tinkamų finansuoti išlaidų ir paramos lėšų suma. Žymimas atsakymas „Taip“, jei II vertintojas patikrinęs VP bylą nustato, kad pareiškėjo sutikimas gautas. Priešingu atveju atsakymas žymimas „Ne“. Jei netinkamų finansuoti išlaidų nebuvo nustatyta, žymimas atsakymas N/a.)*	☐	☐	☐	
7.	Ar reikia VP paraišką grąžinti I vertintojui? *(Jei nustatyta, kad VP paraiška / VP byla turi būti grąžinama pervertinti / trūkumams pašalinti, žymimas atsakymas „Taip“. Jei grąžinti I vertintojui nereikia, žymimas atsakymas „Ne“).*	☐	☐		

III. VP pridėtinės vertės (kokybės) įvertinimas balais _____ *(nurodomas bendras suteiktų balų skaičius)*

IV. Galutinė galima paramos suma |__|__|__|__|__|__| Eur. *(pildoma tik tuo atveju, kai II vertintojas atlieka VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolę ir priežiūrą)*

V. Pastabos *(Pateikiamos pastabos, susijusios su vertinimo metu nustatytais trūkumais, kita svarbi informacija, turinti įtakos VP vertinimui, taip pat turimos pastabos, susijusios su VP paraiškos vertinimu, kurių nepaminėjo I vertintojas ir kurios gali būti vertingos projekto svarstymui VP projektų atrankos komitete)*:

_____

VI. Išvados *(Pateikiama išvada, ar I vertintojo VP paraiškos vertinimo ataskaita yra užpildyta korektiškai, ar pilnai ir tinkamai užpildytas VP paraiškos administravimo kontrolinis žymų lapas. Ar tinkamai užpildyta pastabų grafa.*

Kai atliekama VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolė, papildomai išvadose nurodoma, ar I vertintojo sprendimas suteikti projektui vertinimo ataskaitoje nurodytą bendrą balą sutampa su II vertintojo nuomone, jei ne argumentuotai pagrindžiama.

Kai atliekama VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolė, papildomai išvadose nurodoma, ar tinkamos finansuoti išlaidos patenka į VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje nurodytų tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą, galima paramos suma (Eur) neviršija patvirtintame FSA ir FSA derinimo pažymoje / kvietimo skelbime nustatytos didžiausios galimos paramos sumos (Eur) vienam projektui, ir, ar pritaikytas tinkamas paramos intensyvumas (proc.).

VP paraiška / VP byla grąžinama pervertinti / trūkumams pašalinti, jei II vertintojas, į bent vieną šios ataskaitos klausimyno klausimą, susijusį su atitinkamu vertinimo etapu (VP pridėtinės vertės (kokybės) / VP planuojamų išlaidų tinkamumo) atsako „Ne“): _____

Vertintojas: _____ _____
(Parašas) (Vardas, pavardė)

VPS vykdytojos vadovas:
(ar jo įgaliotas asmuo) _____ _____
(Parašas) (Vardas, pavardė)

2017 m. d. įsakymas Nr. BRA-