

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS APLINKOSAUGINIŲ PROJEKTŲ
VERTINIMO KRITERIJŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo skalė (balai)	Didžiausias balas	Surinktų balų skaičius
1	2	3	4	5
1.	Tikslas suformuluotas aiškiai, uždaviniai tinkamai pasirinkti	1.1. Tikslas ir uždaviniai nepakankamai aiškūs – iki 10 balų 1.2. Tikslas ir uždaviniai aiškūs ir tinkamai pasirinkti – iki 20 balų	20	
2.	Projekto veiklos atitinka iškeltus uždavinius, yra suformuluotos aiškiai ir išsamiai	2.1. Iš dalies atitinka, suformuluota nepakankamai aiškiai ir išsamiai – iki 10 balų 2.2. Atitinka, suformuluota aiškiai ir išsamiai – iki 20 balų	20	
3.	Nurodyti planuojami rezultatai (kiekybiniai ir kokybiniai)	3.1. Planuojami rezultatai nenurodyti – 0 balų 3.2. Nurodyti, tačiau nepakankamai aiškiai ir konkrečiai – iki 10 balų 3.3. Nurodyti aiškiai ir konkrečiai – iki 20 balų	20	
4.	Tinkamai parinkti projekto vykdytojai ir jų kompetencija	6.1. Tinkamai parinkti projekto vykdytojai, turi išsilavinimą, atitinkantį numatomą veiklą, bet neturi patirties – iki 10 balų 6.2. Tinkamai parinkti projekto vykdytojai, turi išsilavinimą, atitinkantį numatomą veiklą, ir patirtį – iki 20 balų	20	
5.	Projekto finansavimo šaltiniai	8.1. Projektas 100 proc. finansuojamas tik iš Klaipėdos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos lėšų – 0 balų 8.2. Projektas finansuojamas ir iš kitų šaltinių – 10 balų	10	
6.	Projekto biudžeto pagrįstumas	9.1. Projekto išlaidos nepagrįstos, nepakankamai pagrįstos, menkas lėšų naudojimo efektyvumas – iki 10 balų 9.2. Projekto išlaidos pagrįstos, bet lėšų naudojimo efektyvumas nedidelis – iki 20 balų 9.3. Projekto išlaidos tinkamai pagrįstos, numatytas efektyvus lėšų naudojimas – iki 30 balų	30	