

Kompleksinių paslaugų teikimo vaikams,
nukentėjusiems nuo smurto ar netiesioginio
šeimyninio smurto aukoms (liudininkams),
ir jų šeimų nariams projektų finansavimo
2019 metais atrankos konkurso
organizavimo nuostatų
2 priedas

(Vertinimo anketos forma)

PROJEKTO PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETA

Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto sąlyginis numeris ir pavadinimas	

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Didžiausias galimas balų skaičius	Balų ribos	Skiriamas balas	Skirto balo pagrindimas
1.	Projekto paraiškoje numatyto tikslo, uždavinių ir projekto santraukos aiškumas, atitiktis konkurso tikslui <i>(Kompleksinių paslaugų teikimo vaikams, nukentėjusiems nuo smurto ar netiesioginio šeimyninio smurto aukoms (liudininkams), ir jų šeimų nariams projektų finansavimo 2019 metais atrankos konkurso organizavimo nuostatų (toliau – Nuostatai) 4 punktas, paraiškos 2.1–2.3 papunkčiai):</i> – projekto tikslas, uždaviniai ir projekto santrauka yra aiškūs ir atitinka konkurso tikslą; – projekto tikslas, uždaviniai ir projekto santrauka yra iš dalies aiškūs ir iš dalies atitinka konkurso tikslą; – projekto tikslas, uždaviniai ir projekto santrauka yra neaiškūs ir neatitinka konkurso tikslo.	10	10 1–9 0		

2.	Projekto atitiktis nustatytiems finansavimo prioritetams (<i>Nuostatų 10 punktas</i>): – atitinka visus prioritetus; – atitinka du prioritetus – atitinka vieną prioritetą; – neatitinka nė vieno prioriteto.	15	15 10 5 0		
3.	Projekto veiklų vykdymo plane numatytų veiklų nuoseklumas, pagrįstumas ir tinkamumas projekto tikslui bei uždaviniams pasiekti (<i>paraiškos 5 punktas</i>): – projekto veiklų vykdymo plane numatytos veiklos nuoseklios, tinkamos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti; – projekto veiklų vykdymo plane numatytos veiklos iš dalies nuoseklios, iš dalies tinkamos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti; – projekto veiklų vykdymo plane numatytos veiklos nenuoseklios, netinkamos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti.	15	10–15 1–9 0		
4.	Projekto sąmatos aiškumas, detalumas ir racionalumas, pagrįstumas bei sąsajos su veiklomis (<i>Nuostatų 59 ir 60 punktai, paraiškos 6 punktas</i>): – sąmatoje numatytos lėšos išdėstytos pagal planuojamų atlikti veiksmų ir (ar) priemonių sąrašą – sąmata aiški, detali, racionali bei pagrįsta; – sąmatoje numatytos lėšos iš dalies atitinka planuojamų atlikti veiksmų ir (ar) priemonių sąrašą – sąmata iš dalies aiški, detali, racionali bei pagrįsta; – sąmatoje numatytos lėšos neatitinka planuojamų atlikti veiksmų ir (ar) priemonių sąrašo – sąmata neaiški, nedetali, neracionali ir visiškai nepagrįsta.	20	10–20 1–9 0		

5.	Pagrindinio (-ių) projekto vykdytojo (-ų) (projekto personalo) kvalifikacija, patirtis ir gebėjimai, reikalingi projektui įgyvendinti (paraiškos 3 punktas): – projekto personalas visiškai tinkamas projektui sėkmingai įgyvendinti; – projekto personalas iš dalies tinkamas projektui sėkmingai įgyvendinti; – projekto personalas netinkamas projektui sėkmingai įgyvendinti.	10	5–10 1–4 0		
6.	Laukiamų rezultatų reikšmingumas, realumas, pagrįstumas (paraiškos 2.8 papunktis): – laukiami rezultatai yra reikšmingi, realūs ir pagrįsti; – laukiami rezultatai yra iš dalies reikšmingi, realūs ir pagrįsti; – laukiami rezultatai yra visiškai nerealūs, nereikšmingi ir nepagrįsti.	5	5 1–4 0		
	Balų suma	75			

Eksperto komentarai ir išvada

Projekto privalumai:		
Projekto trūkumai:		
Pažymėti X	Eksperto išvada dėl projekto finansavimo	Eksperto argumentavimas
	SKIRTI	
	SKIRTI IŠ DALIES <i>(jei finansavimą siūloma skirti iš dalies, būtina nurodyti, kurioms veikloms ir kurių rūšių išlaidoms padengti siūloma finansavimo neskirti ir (ar) skirti mažesnę finansavimą)</i>	Veiklos
		Išlaidų rūšys
		Išsamus pagrindimas
	NESKIRTI	

Projektai, surinkę mažiau negu 40 balų, nefinansuojami.

Ekspertas

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(data)