

Ūkio subjektų rizikingumo vertinimo metodikos
1 priedas

RIZIKINGUMO VERTINIMO KRITERIJŲ SKAIČIAVIMO TAISYKLĖS

Kriteri- jaus ID	Kriterijaus pavadinimas	Kriterijaus aprašymas	Kriterijaus skaičiavimo taisyklės	Duomenų šaltinis	Kriterijaus normavimo funkcija
K ₀₁	Licencijų, susijusių su krovinių vežimu, kopijų dalis visose išduotose licencijų kopijose	Kriterijus parodo įmonės veiklos specializaciją vežti krovinius. Daroma prielaida, kad krovinius vežančios įmonės yra linkusios daryti daugiau pažeidimų nei keleivius vežančios įmonės.	N _{lkk} /N _{lk} , kur N _{lkk} - įmonės turimų galiojančių licencijų, susijusių su krovinių vežimu, kopijų skaičius (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
			N _{lk} - visų įmonės turimų galiojančių licencijų kopijų skaičius (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	
K ₀₂	Įmonių, kuriose atsakingas asmuo dirba transporto vadybininku, skaičius	Daroma prielaida, kad įmonė, kurioje atsakingu asmeniu yra paskirtas transporto vadybininkas, dirbantis keliose įmonėse, yra rizikingesnė, nei įmonė, kurios transporto vadybininkas dirba tik toje įmonėje.	Σ(N _{im_tp} /N _d) - 1, kur N _{im_tp} - įmonių, kuriose konkretus asmuo dirba atsakingu transporto vadybininku, skaičius (vertinama einamuoju laikotarpiu). Vertinami visi įmonėje dirbantys atsakingi transporto vadybininkai sudedant visų įmonių, kuriose jie dirba, skaičių. Jei N _{im_tp} > 2 fiksuojamas teisės aktų nuostatų nesilaikymas.	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			N _d - visų įmonės atsakingų transporto vadybininkų skaičius einamuoju laikotarpiu	IS „Vektra“	
K ₀₃	KTP skaičius, tenkantis atsakingam transporto vadybininkui	Kriterijus parodo transporto vadybininko darbo krūvį. Vertinamos visos įmonės (ir sumuojamos jų turimos KTP), kuriose asmuo yra paskirtas atsakingu transporto vadybininku. Daroma prielaida, kad įmonė, kurioje dirba transporto	ΣΣN _{ktp_im} - KTP skaičius, kurį valdo įmonėje atsakingi transporto vadybininkai. Skaičiuojamos visos KTP įmonių, kuriose asmuo yra paskirtas atsakingu transporto vadybininku. Jei įmonėje yra paskirtas daugiau nei 1 transporto vadybininkas, vertinamos visos skirtingos įmonės, kuriose transporto vadybininkai dirba, ir tų įmonių valdomos KTP (vertinama einamuoju laikotarpiu). <i>Pavyzdžiui,</i>	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)

		vadybininkas, atsakingas už didelį KTP skaičių, yra rizikingesnė nei įmonė, kurioje dirba transportas vadybininkas, atsakingas už mažesnį KTP skaičių.	Transporto vadybininkas A dirba įmonėje X ($N_{ktp}=20$), įmonėje Y ($N_{ktp}=10$). Transporto vadybininkas B dirba įmonėje Y ($N_{ktp}=10$), įmonėje Z ($N_{ktp}=30$). Tokiu atveju įmonės X atžvilgiu $K_{03} = \sum N_{ktp_im} = 20 + 10/2 = 25.$ Įmonės Y atžvilgiu $K_{03} = \sum N_{ktp_im} = (30 + 10/2 + 10/2 + 20)/2 = 30.$ Jei bent vienam įmonėje dirbančiam vadybininkui $N_{im_tp} > 1$ ir $N_{ktp_im} > 30$, tai fiksuojamas teisės aktų nuostatų nesilaikymas. Jei transporto vadybininkas nėra registruotas, taip pat fiksuojamas teisės aktų nuostatų nesilaikymas		
K ₀₄	Nuosavo kapitalo dydis, tenkantis vienai įmonės KTP	Kriterijus parodo įmonės finansinius pajėgumus vykdyti vežimo veiklą ir gali indikuoti apie teisės aktų nuostatų nesilaikymą. Daroma prielaida, kad įmonė, kurios nuosavas kapitalas, tenkantis vienai KTP, yra mažesnis, yra rizikingesnė, nei įmonė, kurios nuosavas kapitalas, tenkantis vienai KTP, yra didesnis. Esant nuosavam kapitalui mažesniui nei nustatyta teisės aktuose, ūkio subjekto rizikingumas įgauna maksimalią galimą reikšmę.	$N_k - R_1 - (N_{ktp}-1) * R_2$, kur N_k - nuosavo kapitalo dydis Eur (vertinama einamuoju laikotarpiu ar remiamasis turimais naujausiais duomenimis). $R_1 = 9.000$ Eur*; $R_2 = 5.000$ Eur*. Jei $K_{04} < 0$ Eur, tai fiksuojamas teisės aktų nuostatų nesilaikymas.	VI „Registrų centras” Juridinis asmenų registras	Norma ₂ (x)
			N_{ktp} - įmonės KTP skaičius (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	
K ₀₅	Įmonės krovinių ir keleivinių KTP, neturinčių išduotų licencijos kopijų, dalis	Kriterijus parodo tikimybę, kad įmonė veža keleivius ir krovinius už atlygį neturėdama licencijų kopijų. Daroma prielaida, kad esant didesnei nelicencijuotų KTP daliai įmonėje, įmonė yra	N_{lk}/N_{ktp} , kur	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
			N_{lk} - visų įmonės turimų galiojančių licencijų kopijų skaičius (vertinama einamuoju laikotarpiu) N_{ktp} - įmonės (naudotojo ir savininko) KTP skaičius pagal KTP registro duomenis (vertinama einamuoju laikotarpiu)	Lietuvos Respublikos kelių transporto	

		rizikingesnė, nei įmonė, kurioje nelicencijuotų KTP dalis yra mažesnė.		priemonių registras	
K ₀₆	Licencijų negaliojimo laikas dienomis	Kriterijus parodo galimą pažeidimų dėl veiklos vykdymo neturint licencijų mastą įmonėje. Daroma prielaida, kad ilgesnis licencijų negaliojimo terminas parodo didesnę tikimybę, kad vežimo veikla buvo vykdoma neturint licencijų.	$(\sum r(T_{\text{prat_r}} - T_{\text{pab_r}}) * (N_{\text{lk_r}} / N_{\text{lk}})) / N_i$, kur r - licencijos rūšis, i=3; T _{prat_r} - licencijos rūšies r galiojimo pratęsimo data arba dabarties data, jei licencijos galiojimas dar nėra pratęstas	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			T _{pab_r} - licencijos rūšies r galiojimo pabaigos data (vertinamas 3 metų laikotarpis, t.y. licencijos galiojimo pabaigos diena turi būti ne senesnė nei 3 m.)	IS „Vektra“	
			N _{lk_r} - licencijos rūšies r kopijų skaičius (vertinama tuo laikotarpiu, kai licencija negaliojo)	IS „Vektra“	
			N _{lk} - visų įmonės turimų galiojančių licencijų kopijų skaičius (vertinama tuo laikotarpiu, kai licencija negaliojo)	IS „Vektra“	
			N _i - vertinamų metų skaičius (jeigu įmonė veikia trumpiau nei 3 metus, vertinama įmonės veiklos trukmė)	IS „Vektra“	
K ₀₇	Vidutinis KTP kontrolės kelyje metu nustatytų pažeidimų dėl KTP techninės būklės skaičius, tenkantis vienai patikrintai KTP	Kriterijus parodo vidutinį įmonės KTP daromų pažeidimų dėl KTP techninės būklės kiekį. Daroma prielaida, kad esant didesniam didesnio pavojingumo laipsnio pažeidimų, tenkančių vienai patikrintai KTP, kiekiui, įmonės rizikingumas yra didesnis.	$\sum g(\sum i(N_{\text{kktbp_ip_g_i}} * I_{\text{p_g_a_i}})) / \sum i(N_{\text{ip_kkp_i}})$, kur i-metai: a ₁ =3, a ₂ =2, a ₃ =1; N _{kktbp_ip_g_i} - įmonės KTP kontrolės kelyje metu nustatytų techninės būklės trūkumų skaičius (vnt.) metais i pagal techninės būklės trūkumų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			I _{p_g} - Techninės būklės trūkumų grupės g trūkumų pavojingumo balas	2 priedas	
			N _{ip_kkp_i} - kontrolės kelyje metu Administracijos patikrintų įmonės KTP skaičius i metais (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₀₈	Vidutinis KTP techninės būklės apžiūros metu nustatytų trūkumų skaičius, tenkantis vienai įmonės KTP	Kriterijus parodo techniškai netvarkingų KTP eksploatavimo mastą. Skaičiuojama svorinė trūkumų suma, atsižvelgiant į trūkumų sunkumą. Daroma prielaida, kad įmonė, kurios KTP yra nustatoma didesnis vidutinis trūkumų skaičius, yra rizikingesnė, nei	$\sum g(\sum i(N_{\text{tbt_g}} * T_{\text{bt_g_a_i}})) / \sum i(N_{\text{ta_i}})$, kur i-metai: a ₁ =3, a ₂ =2, a ₃ =1; N _{tbt_g} - įmonės KTP techninės būklės apžiūrų metu nustatytų trūkumų skaičius (vnt.) metais i pagal techninės būklės trūkumų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₂ (x)
			T _{bt_g} - Techninės būklės trūkumų grupės g trūkumų pavojingumo balas	2 priedas	
			N _{ta_i} - atliktų įmonės KTP techninės būklės apžiūrų skaičius i metais (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų	

		įmonė, kurios KTP yra nustatomas mažesnis vidutinis trūkumų skaičius.		informacinė sistema (TAIS)	
K ₀₉	Vidutinis KTP techninės būklės apžiūrų vėlavimas dienomis, tenkantis vienai įmonės KTP	Kriterijus parodo galimą pažeidimų dėl KTP parko techninės būklės mastą įmonėje. Daroma prielaida, kad didesnis vidutinis įmonės KTP techninės būklės apžiūrų vėlavimas, parodo didesnę tikimybę, kad vežimo veikla buvo vykdoma su techniškai netvarkingomis KTP.	$(\sum n(T_{\text{prat_n}} - T_{\text{pab_n}}) / (\sum iN_{\text{ktp_i}}))$, kur n - KTP techninės apžiūros rezultatų kortelės, i=3 T _{prat_n} - KTP techninės apžiūros rezultatų kortelės n galiojimo pratęsimo data arba dabarties data, jei kortelės galiojimas dar nėra pratęstas	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₂ (x)
			T _{pab_n} - KTP techninės apžiūros rezultatų kortelės n galiojimo pabaigos data (vertinamas 3 metų laikotarpis, t. y. kortelės galiojimo pabaigos diena turi būti ne senesnė nei 3 m.)	TAIS Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	
			N _{ktp_i} - vidutinis įmonės KTP skaičius metais i (i metų kovo 31 d., birželio 30 d., rugsėjo 30 d., gruodžio 31 d. įmonės KTP skaičiaus vidurkis) (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₁₀	Įmonės kontrolės metu nustatyti pažeidimai dėl KTP techninės būklės, tenkantys vienam patikrinimui	Kriterijus parodo vidutinį vieno patikrinimo metu nustatytų įmonės pažeidimų dėl KTP techninės būklės mastą. Vertinami tie pažeidimai, kuriems nebuvo surašyti ATP protokolai. Daroma prielaida, kad įmonė, padariusi daugiau pažeidimų praeityje, bus linkusi juos daryti toliau, todėl yra labiau rizikinga, nei įmonė, padariusi mažiau pažeidimų.	$\sum g(P_g * \sum i(N_{\text{imptb_ip_g_i}} * Ip_g * a_i)) / N_{\text{imp}}$, kur i-metai: a ₁ =3, a ₂ =2, a ₃ =1; N _{imptb_ip_g_i} - Administracijos atliktų įmonės patikrinimų metu nustatytų KTP techninės būklės trūkumų skaičius (vnt.) metais i pagal techninės būklės trūkumų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų Techninės būklės trūkumų grupės g trūkumų pavojaus balas	2 priedas	
			P_g - pažeidimų pasikartojimo kartų reikšmingumo balas (vertinamas 3 metų laikotarpio bendras pažeidimų skaičius)	2 priedas	
			N _{imp} - Administracijos atliktų įmonės patikrinimų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₁₁	KTP kontrolės kelyje metu nustatytų pažeidimų dėl vairavimo ir poilsio režimo	Kriterijus parodo vidutinį įmonės KTP daromų pažeidimų dėl vairavimo ir poilsio režimo kiekį. Daroma prielaida, kad esant didesniai pažeidimų, tenkančių vienai patikrintai KTP, kiekiui,	$\sum g(\sum i(N_{\text{kkvpp_ip_g_i}} * Ip_g * a_i)) / N_{\text{ip_kkp}}$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N _{kkvpp_ip_g_i} - įmonės KTP kontrolės kelyje metu nustatytų vairavimo ir poilsio režimo pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)

	skaičius, tenkantis vienai patikrintai KTP	įmonės rizikingumas yra didesnis.	Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			N_ip_kkp - kontrolės kelyje metu Administracijos patikrintų įmonės KTP skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₁₂	ETMK leidimų, važiavimų tarptautiniais maršrutais skaičiaus ir įmonės krovininių KTP skaičiaus santykis	Kriterijus parodo įmonės specializaciją vežti krovinius tarptautiniais maršrutais. Daroma prielaida, kad tarptautiniais maršrutais krovinius vežančios įmonės dėl didelių atstumų daro daugiau pažeidimų vairavimo ir poilsio režimo srityje ir yra rizikingesnės, nei įmonės krovinius vežančios vietiniais maršrutais.	$(\sum iN_{tl_i})/(\sum iN_{krktp_i})$, kur $i=3$ N_tl_i - bendras įmonei išduotų ETMK leidimų, išduotų ir panaudotų leidimų vežti krovinius tarptautiniais maršrutais skaičius metais i (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
			N_krktp_i - vidutinis įmonės krovininių KTP skaičius metais i (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₁₃	ETMK leidimų, važiavimų į AETR ratifikavusias šalis, skaičiaus ir įmonės krovininių KTP skaičiaus santykis	Kriterijus parodo didesnę įmonės motyvą daryti pažeidimus. Daroma prielaida, kad įmonės, kurios veža nustatytų šalių teritorijomis yra mažiau kontroliuojamos, todėl yra linkusios labiau prasižengti. Taip pat daroma prielaida, kad vežant krovinius į/iš ne ES šalis, tenka ilgai stovėti eilėse pasienyje, kas skatina vėliau važiuoti pažeidžiant vairavimo ir poilsio režimo reikalavimus. Dėl šių priežasčių įmonės, vežančios krovinius į Rytų šalis, rizikingumas yra didesnis, nei įmonės, vežančios krovinius Lietuvoje ar ES šalyse.	$(\sum iN_{tl_i})/(\sum iN_{krktp_i})$, kur $i=3$ N_tl_i - bendras įmonei išduotų ir panaudotų ETMK leidimų vežti krovinius į AETR šalis skaičius metais i (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
			N_krktp_i - vidutinis įmonės krovininių KTP skaičius metais i (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	

K ₁₄	Leidimų vežti keleivius tolimojo reguliaraus susisiekimo kelių transporto maršrutais egzempliorių skaičiaus ir įmonės keleivinių KTP skaičiaus santykis	Kriterijus parodo įmonės specializaciją vežti keleivius reguliariais maršrutais. Daroma prielaida, kad reguliariais maršrutais keleivius vežančios įmonės yra mažiau rizikingos, nei nereguliariais maršrutais keleivius vežančios įmonės.	$(\sum N_{trm_i})/(\sum N_{klktp_i})$, kur $i=3$ N_{trm_i} - įmonei išduotų ir panaudotų leidimų vežti keleivius tolimojo reguliaraus susisiekimo kelių transporto maršrutais egzempliorių skaičius metais i (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
			N_{klktp_i} - vidutinis įmonės keleivinių KTP skaičius metais i (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₁₅	Leidimų vežti keleivius tarptautiniais maršrutais skaičiaus ir įmonės keleivinių KTP skaičiaus santykis	Kriterijus parodo įmonės specializaciją vežti keleivius tarptautiniais maršrutais. Daroma prielaida, kad tarptautiniais maršrutais keleivius vežančios įmonės yra mažiau rizikingos, nei įmonės, vežančios vietiniais maršrutais.	$(\sum N_{tml_i})/(\sum N_{klktp_i})$, kur $i=3$ N_{tml_i} - įmonei išduotų ir panaudotų leidimų vežti keleivius tarptautiniais maršrutais skaičius metais i (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
			N_{klktp_i} - vidutinis įmonės keleivinių KTP skaičius metais i (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₁₆	Įmonės kontrolės metu nustatyti pažeidimai dėl vairavimo ir poilsio režimo, tenkantys vienam patikrinimui	Kriterijus parodo vidutinį vieno patikrinimo metu nustatytų įmonės pažeidimų dėl vairavimo ir poilsio režimo reikalavimų mastą. Vertinami tie pažeidimai, kuriems nebuvo surašyti ANP protokolai. Daroma prielaida, kad įmonė, padariusi daugiau pažeidimų praeityje, bus linkusi juos daryti toliau, todėl yra labiau rizikinga, nei įmonė, padariusi mažiau pažeidimų.	$\sum g (P_g * \sum i (N_{impvp_ip_g_i} * Ip_g * a_i)) / N_{imp}$, kur i -metai: $a_1=0,5$, $a_2=0,3$, $a_3=0,2$; $N_{impvp_ip_g_i}$ - Administracijos atliktų įmonės patikrinimų metu nustatytų vairavimo ir poilsio režimo pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			P_g - pažeidimų pasikartojimo kartų reikšmingumo balas (vertinamas 3 metų laikotarpio bendras pažeidimų skaičius)	2 priedas	
			N_{imp} - Administracijos atliktų įmonės patikrinimų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	

K ₁₇	Skaitmeninių tachografų dalis	Kriterijus parodo įmonės turimų skaitmeninių ir analoginių tachografų proporciją. Daroma prielaida, kad didesnę skaitmeninių tachografų dalį turinčios įmonės yra mažiau rizikingos dėl mažesnių galimybių sukčiauti vairavimo ir poilsio režimo srityje, nei įmonės, kurios turi daugiau analoginių tachografų	N_stk/N_lk, kur N_stk - įmonei išduotų skaitmeninių tachografų kortelių skaičius (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
			N_lk - visų įmonės turimų galiojančių licencijų kopijų skaičius (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	
K ₁₈	Įmonės kontrolės metu nustatyti pažeidimai dėl krovinių/keleivių vežimo, tenkantys vienam patikrinimui	Kriterijus parodo vidutinį vieno patikrinimo metu nustatytų įmonės pažeidimų dėl krovinių/keleivių vežimo reikalavimų mastą. Vertinami tie pažeidimai, kuriems nebuvo surašyti ANP protokolai. Daroma prielaida, kad įmonė, padariusi daugiau pažeidimų praeityje, bus linkusi juos daryti toliau, todėl yra labiau rizikinga, nei įmonė, padariusi mažiau pažeidimų	$\sum g (P_g * \sum i (N_{impkv_ip_g_i} * Ip_g * a_i)) / N_{imp}$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N_impkv_ip_g_i - Administracijos atliktų įmonės patikrinimų metu nustatytų krovinių/keleivių vežimo pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			P_g - pažeidimų pasikartojimo kartų reikšmingumo balas (vertinamas 3 metų laikotarpio bendras pažeidimų skaičius)	2 priedas	
			N_imp - Administracijos atliktų įmonės patikrinimų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₁₉	KTP kontrolės kelyje metu nustatytų pažeidimų dėl krovinių/keleivių vežimo skaičius, tenkantis vienai patikrintai KTP	Kriterijus parodo vidutinį įmonės KTP daromų pažeidimų dėl krovinių/keleivių vežimo reikalavimų kiekį. Daroma prielaida, kad esant didesniam pažeidimų, tenkančių vienai patikrintai KTP, kiekiui, įmonės rizikingumas yra didesnis	$\sum g (\sum i (N_{kkvp_ip_g_i} * Ip_g * a_i)) / N_{ip_kkp}$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N_kkkvp_ip_g_i - įmonės KTP kontrolės kelyje metu nustatytų krovinių/keleivių vežimo pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			N_ip_kkp - kontrolės kelyje metu Administracijos patikrintų įmonės KTP skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	

K ₂₀	ATP sertifikatų skaičiaus dalis	iterijus parodo įmonės specializaciją vežti greitai gendančius krovinius. Daroma prielaida, kad įmonės, vežančios daugiau greitai gendančių krovinių, turi didesnę intenciją pažeisti darbo ir poilsio režimo reikalavimus ir dėl šios priežasties yra rizikingesnės, nei įmonės, kurios neveža arba veža sąlyginai mažiau greitai gendančių krovinių	N_atp/N_kkp_e, kur N_atp - įmonės turimų ATP sertifikatų skaičius (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
			N_kkp_e - įmonės KTP skaičius einamuoju laikotarpiu (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	
K ₂₁	Ar per pastaruosius 3 m. įmonė buvo patikrinta kelyje?	Jei per 3 m. įmonė nebuvo patikrinta Lietuvoje kelyje, daroma prielaida, kad įmonės pagrindinė veikla vykdoma užsienyje arba įmonė vengia patikrinimų. Daroma prielaida, kad tokia įmonė yra rizikingesnė	0 - įmonės KTP buvo patikrinta (-os) per pastaruosius 3 m., arba įmonė veikia trumpiau <1 m. 1 - įmonės KTP nebuvo patikrinta (-os) per pastaruosius 3 m.	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
K ₂₂	Ar per pastaruosius 5 m. buvo atliktas patikrinimas įmonėje?	Daroma prielaida, kad seniau nei prieš 5 m. tikrintos įmonės yra rizikingesnės, nei tikrintos per paskutiniuosius 5 m. Kriterijus taip pat vertina Reglamento dėl keleivių ir krovinių vežimo įmonės patikrinimo dažnumo nuostatos vykdymą	0 - įmonė buvo patikrinta per pastaruosius 5 m., arba įmonė veikia trumpiau <1 m. 1 - įmonė nebuvo patikrinta per pastaruosius 5 m. (vertinami planiniai ir neplaniniai patikrinimai)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
K ₂₃	Ar įmonėje įdiegta darbuotojų saugos ir sveikatos (DSS) vadybos sistema?	Kriterijus parodo DSS srities organizavimo profesionalumo lygį įmonėje. Daroma prielaida, kad įmonė, įsidiegusi DSS vadybos sistemą (pvz.: OHSAS), yra mažiau rizikinga LTSA kontrolės srityje, nei įmonė, neturinti DSS vadybos sistemos	0 - įmonė nėra įsidiegusi DSS vadybos sistemos 1 - įmonė yra įsidiegusi DSS vadybos sistemą	Standartizacijos departamentas	Norma ₁ (x)

K ₂₄	Įmonės veiklos trukmė	Kriterijus parodo įmonės patirtį. Daroma prielaida, kad ilgiau veikianti įmonė turi daugiau patirties keleivių ir krovinių vežimo srityje, todėl yra mažiau rizikinga, nei trumpiau veikianti įmonė	T _d - T _s , kur T _d - dabarties laikas, T _s - įmonės įsteigimo laikas	VĮ „Registru centras” Juridinis asmenų registras	Norma ₂ (x)
K ₂₅	Vidutinis įmonės darbuotojų atlyginimas	Kriterijus parodo įmonės darbo sąlygų ir darbuotojų kvalifikacijos lygį. Daroma prielaida, kad įmonėje, kurioje vidutinis atlyginimas yra didesnis, sukuriama geresnė darbo sąlyga arba joje dirba aukštesnės kvalifikacijos darbuotojai, kurie bus linkę daryti mažiau pažeidimų, t.y. tokios įmonės rizikingumas bus mažesnis	A _{vid} - vidutinis vieno įmonės darbuotojo mėnesio atlyginimas (vertinamas paskutiniųjų 3 mėnesių laikotarpis)	Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba	Norma ₃ (x)
K ₂₆	Atvejų, kai įmonė vengė patikrinimų, santykis su atliktų patikrinimų skaičiumi	Daroma prielaida, kad įmonė, kuri sistemingai vengė patikrinimų, yra labiau prasižengusi ir gali būti rizikingesnė, nei įmonė, kuri nevengė patikrinimų	N _a /N _{imp} , kur N _a - atvejų, kai dėl įmonės kaltės ar įmonės prašymu buvo nukeltas patikrinimas, skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			N _{imp} - Inspekcijos atliktų įmonės patikrinimų skaičius (vertinami planiniai ir neplaniniai patikrinimai) (vertinamas 3 metų laikotarpis) Jei įmonėje yra planuojamas pirmasis patikrinimas ir įmonė vengia patikrinimo, t.y. N _a =1, N _{imp} =0, tuomet kriterijus įgauna reikšmę 1.	IS „Vektra“	
K ₂₇	Įmonės patikrinimų, kai nebuvo rasta pažeidimų, dalis	Daroma prielaida, kad įmonė, kurioje ankstesnių patikrinimų metu nebuvo rasta pažeidimų, nebus linkusi jų daryti ateityje, todėl ši įmonė yra mažiau rizikinga, nei įmonė, kurioje	N _{imp} _{bepaz} /N _{imp} , kur N _{imp} _{bepaz} - įmonės planinių ir neplaninių patikrinimų, kai nebuvo rasta pažeidimų, skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
			N _{imp} - Administracijos atliktų įmonės patikrinimų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	

		patikrinimų metu yra nuolatos randama pažeidimų			
K ₂₈	Pakartotinių įmonės patikrinimų santykis su atliktų patikrinimų skaičiumi	Daroma prielaida, kad įmonėje, kurioje nuolatos reikalinga atlikti pakartotinius patikrinimus, yra daroma daugiau pažeidimų, įmonė mažiau atsakingai žiūri į pažeidimų pašalinimą, todėl ši įmonė yra rizikingesnė, nei įmonė, kurioje pakartotinių pažeidimų santykis yra mažesnis	N_imp_pak/N_imp, kur N_imp_pak - Administracijos atliktų pakartotinių įmonės patikrinimų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
			N_imp - Administracijos atliktų įmonės patikrinimų skaičius (vertinami planiniai ir neplaniniai patikrinimai) (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₂₉	Kontrolės kelyje metu patikrintų KTP, kuriose nerasta pažeidimų, dalis	Daroma prielaida, kad įmonėje, kurioje pažeidimų nedarančių KTP skaičiaus dalis yra didesnė, yra mažiau rizikinga, nei įmonėje, kurioje didesnė dalis kelyje patikrinamų KTP daro pažeidimus	N_ip_kkp_bepaz/N_ip_kkp, kur N_ip_kkp_bepaz - kontrolės kelyje metu Administracijos patikrintų įmonės KTP, kuriose nebuvo pažeidimų, skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
			N_ip_kkp - kontrolės kelyje metu Administracijos patikrintų įmonės KTP skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₃₀	Mokinių, išlaikiusių B kategorijos transporto priemonės praktinio vairavimo egzaminą iš pirmo karto, dalis	Kriterijus parodo mokyklos mokymų kokybę ir gali indikuoti apie reikšmingus pažeidimus. Daroma prielaida, kad esant didesnei mokinių, egzaminą išlaikiusių iš pirmo karto, daliai, įmonė yra mažiau rizikinga, nei įmonė, kurioje ši dalis yra mažesnė	N_mok_is/N_mok, kur N_mok_is - B kategorijos transporto priemonės praktinį vairavimo egzaminą išlaikiusių iš pirmo karto įmonės mokinių skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registras	Norma ₁ (x)
			N_mok - B kategorijos transporto priemonės praktinį vairavimo egzaminą laikiusių įmonės mokinių skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registras	
K ₃₁	Vairavimo mokyklų patikrinimų metu nustatytų pažeidimų skaičius, tenkantis	Kriterijus parodo mokyklos pažeidimų istoriją. Skaičiuojama pažeidimų svorinė suma, atsižvelgiant į laiko, pažeidimų sunkumo ir pažeidimų pasikartojimo intensyvumo veiksnius. Daroma prielaida, kad mokykla,	$\sum g (P_g * \sum_i (N_{vmp_ip_g_i} * Ip_g * a_i)) / N_{vmp}$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N_vmp_ip_g_i - Administracijos atliktų vairavimo mokyklos patikrinimų metu nustatytų pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	

	vienam patikrinimui	padariusi daugiau pažeidimų praeityje, bus linkusi juos daryti toliau, todėl ši įmonė yra rizikingesnė	P _g - pažeidimų pasikartojimo kartų reikšmingumo balas (vertinamas 3 metų laikotarpio bendras pažeidimų skaičius)	2 priedas	
			N _{vmp} - Administracijos atliktų vairavimo mokyklos patikrinimų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₃₂	Mokomųjų automobilių patikrinimų kelyje metu nustatytų pažeidimų skaičius, tenkantis vienam patikrintam mokomajam automobiliui	Kriterijus parodo vidutinį mokomųjų automobilių daromų pažeidimų kiekį. Daroma prielaida, kad esant didesniai pažeidimų, tenkančių vienam patikrintam mokomajam automobiliui, kiekiui, įmonės rizikingumas yra didesnis	$\sum g(N_{kkma_ip_g} * Ip_g) / N_{ip_ma}$, kur N _{kkma_ip_g} - mokomųjų automobilių kontrolės kelyje metu nustatytų pažeidimų skaičius N (vnt.) pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip _g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			N _{ip_ma} - kontrolės kelyje metu administracijos patikrintų mokomųjų automobilių skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₃₃	Vairavimo mokytojų ir instruktorių, neturinčių pedagoginio išsilavinimo, dalis	Kriterijus parodo vairavimo mokytojų ir instruktorių turimą kompetenciją mokyti ir instruktuoti mokinius. Daroma prielaida, kad vairavimo mokyklos, kuriose daugiau dirba pedagoginio išsilavinimo neturintys mokytojai ir instruktoriai, yra rizikingesnės, nei mokyklos, kuriose dirba pedagoginį išsilavinimą turintys mokytojai ir instruktoriai	N _{vmi_bepdg} /N _{vmi} , kur N _{vmi_bepdg} - vairavimo mokykloje dirbančių vairavimo mokytojų ir instruktorių, neturinčių pedagoginio išsilavinimo, skaičius (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
			N _{vmi} - vairavimo mokykloje dirbančių vairavimo mokytojų ir instruktorių skaičius (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	
K ₃₄	Skundų, gautų dėl vairavimo mokyklos, skaičius	Kriterijus parodo mokyklos mokymų kokybę ir gali indikuoti apie reikšmingus pažeidimus. Daroma prielaida, kad įmonė, turinti daugiau skundų, yra rizikingesnė, nei įmonė, turinti mažiau skundų	N _{sk} - skundų, gautų dėl vairavimo mokyklos, skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)

K ₃₅	Patikrinimų metu techninių apžiūrų kontrolieriui (TAK) nustatyti pažeidimai	Kriterijus parodo TAK pažeidimų istoriją. Daroma prielaida, kad TAK, padaręs daugiau pažeidimų praeityje, bus linkęs juos daryti toliau	$\sum g(P_g * \sum i(N_{tak_ip_g_i} * Ip_{g*a_i})) / N_{tak}$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N _{tak_ip_g_i} - Administracijos atliktų TAK patikrinimų metu nustatytų pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip _g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			P _g - pažeidimų pasikartojimo kartų reikšmingumo balas (vertinamas 3 metų laikotarpio bendras pažeidimų skaičius)	2 priedas	
			N _{tak} - Administracijos atliktų TAK patikrinimų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₃₆	KTP kontrolės kelyje metu nustatytų KTP techninės būklės pažeidimų skaičius	Pažeidimai skaičiuojami tik tuo atveju, jei nuo KTP techninės būklės apžiūros nėra praėję daugiau nei 3 mėn. Daroma prielaida, kad didelis KTP techninės būklės pažeidimų skaičius indikuoja apie kontrolieriaus daromus pažeidimus	$\sum g(\sum i(N_{kktbp_ip_g_i} * Ip_{g*a_i})) / N_{kktbp_kat}$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N _{kktbp_ip_g_i} - KTP, kurių techninę apžiūrą atliko TAK ne daugiau nei prieš 3 mėn., kontrolės kelyje metu nustatytų techninės būklės pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“, Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₂ (x)
			Ip _g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			N _{kktbp_tak} - kontrolės kelyje metu Administracijos patikrintų KTP, kurių techninę apžiūrą atliko TAK ne daugiau nei prieš 3 mėn., skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“, Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	
K ₃₇	KTP, kurioms kontrolės kelyje metu buvo nustatyti techninės būklės pažeidimai, skaičius	Daroma prielaida, kad TAK, kuriam yra priskirta daugiau nustatytų atvejų dėl techniškai netvarkingų KTP, pro techninę apžiūrą praleidžia daugiau techniškai netvarkingų KTP, nei TAK, kuriam priskirta mažiau tokių atvejų	N _{c_kat} - KTP, kurių techninę apžiūrą atliko TAK ne daugiau nei prieš 3 mėn., ir kurioms kontrolės kelyje metu buvo nustatyti techninės būklės pažeidimai, skaičius	IS „Vektra“, Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₂ (x)

K ₃₈	Laikas, prieš kurį buvo atliktas paskutinis kontrolieriaus patikrinimas	Daroma prielaida, kad kontrolierius, kuris buvo patikrintas seniau, gali daryti daugiau pažeidimų	$T_d - T_{pat}$, kur T_d - dabarties laikas, T_{pat} - TAK paskutinio patikrinimo data	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
K ₃₉	Vidutinis kontrolieriaus patikrinamų automobilių senumas	Daroma prielaida, kad reikšmingai didesnis vidutinis kontrolieriaus patikrinamų automobilių senumas gali indikuoti apie kontrolieriaus daromus pažeidimus	$\sum o(a_o)/N_{ta}$, kur a_o - automobilio o, kurio techninę apžiūrą atliko TAK, amžius (m.) (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₂ (x)
			N_{ta} - TAK atliktų KTP techninės būklės apžiūrų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	
K ₄₀	Automobilių, kuriuos kontrolierius tikrino 3 kartus iš eilės, skaičius	Daroma prielaida, kad didelis pasikartojančių patikrinimų skaičiui gali indikuoti apie kontrolieriaus daromus pažeidimus	N_{ta_3k} - KTP, kurių techninę apžiūrą atliko TAK tris kartus iš eilės, skaičius (vertinamas 6 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₂ (x)
K ₄₁	Vidutinis kontrolieriaus atliekamų automobilių apžiūrų laikas	Daroma prielaida, kad reikšmingai trumpesnis vidutinis automobilių apžiūrų laikas gali indikuoti apie kontrolieriaus daromus pažeidimus	$\sum k(T_{ta_k})/N_{ta}$, kur T_{ta_k} - TAK atliktos techninės apžiūros k trukmė T (min.) (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₂ (x)
			N_{ta} - TAK atliktų KTP techninės būklės apžiūrų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	
K ₄₂	Vidutinis nustatomų nedidelių trūkumų skaičius,	Daroma prielaida, kad kontrolierius, nustatantis daug, bet nedidelių trūkumų, yra rizikingesnis	N_{nt}/N_{ta} , kur N_{nt} - TAK nustatytų nedidelių trūkumų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₂ (x)

	tenkantis vienai apžiūrai		N_ta - TAK atliktų KTP techninės būklės apžiūrų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	
K ₄₃	Automobilių, senesnių nei 20 m., kuriems nebuvo nustatyta jokių trūkumų, skaičius	Daroma prielaida, kad reikšmingai didelis senų automobilių, kuriems nebuvo nustatyta jokių trūkumų, skaičius gali indikuoti apie kontrolieriaus daromus pažeidimus	N_sa - KTP, senesnių nei 20 m., kurių techninę apžiūrą atliko TAK ir kuriems nebuvo nustatyta jokių trūkumų, skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₂ (x)
K ₄₄	Pakartotinių apžiūrų (po trūkumų pašalinimo) skaičius	Daroma prielaida, kad reikšmingai didelis pakartotinių apžiūrų po trūkumų pašalinimo skaičius gali indikuoti apie kontrolieriaus daromus pažeidimus	N_pta - TAK atliktų pakartotinių (po trūkumų pašalinimo) tų pačių KTP, kurioms atliko pirminę apžiūrą, techninės būklės apžiūrų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₂ (x)
K ₄₅	Patikrintų automobilių, kurie yra registruoti kitame mieste, skaičius	Daroma prielaida, kad reikšmingai didelis patikrinamų automobilių, kurie yra registruoti kitame VĮ Regitros skyriuje, nei įsikūrusi techninių apžiūrų įmonė, skaičius gali indikuoti apie kontrolieriaus daromus pažeidimus	N_ra - KTP, kurių registracijos vieta yra kita nei techninių apžiūrų įmonės veikos vieta ir kurių techninės būklės pažiūrą atliko TAK, skaičius	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₂ (x)
K ₄₆	Patikrinimų metu tachografų dirbtuvių meistrui (TDM) nustatyti pažeidimai	Kriterijus parodo TDM pažeidimų istoriją. Daroma prielaida, kad TDM, padaręs daugiau pažeidimų praeityje, bus linkęs juos daryti toliau	$\sum_g (P_g * \sum_i (N_{tdm_ip_g_i} * Ip_g * a_i)) / N_{tdm}$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N _{tdm_ip_g_i} - Administracijos atliktų TDM patikrinimų metu nustatytų pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			P_g - pažeidimų pasikartojimo kartų reikšmingumo balas (vertinamas 3 metų laikotarpio bendras pažeidimų skaičius)	2 priedas	

			N_tdm - Administracijos atliktų TDM patikrinimų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₄₇	Nustatytų tachografų trūkumų skaičius, tenkantis vienam tachografo patikrinimui	Skaičiuojama svorinė pažeidimų suma, atsižvelgiant į pažeidimo sudėtingumą. Nustatyti pažeidimai priskiriami tachografų dirbtuvių meistrui (TDM), kuris patvirtino/validavo tachografą. Daroma prielaida, kad nustatytų tachografų pažeidimų skaičius rodo didesnę TDM rizikingumą	$\sum g(N_tcht_ip_g * Ip_g) / N_tch_pat$, kur N_tcht_ip_g - nustatytų tachografų, kuriuos patvirtino TDM, trūkumų skaičius N (vnt.) pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	IS „Vektra“	
			N_tch_pat - Administracijos patikrintų TDM patvirtintų tachografų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₄₉	Tachografų, kurie buvo nusiųsti į tachografų dirbtuves pakartotiniam patikrinimui, skaičius	Daroma prielaida, kad didesnis pakartotiniam patikrinimui sugrąžintų tachografų skaičius rodo didesnę TDM rizikingumą	N_tch - tachografų, kurie buvo nusiųsti į tachografų dirbtuves pakartotiniam patikrinimui, skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
K ₄₉	Techninių apžiūrų įmonės (TAĮ) patikrinimų metu nustatytų pažeidimų skaičius, tenkantis vienam patikrinimui	Kriterijus parodo TAĮ pažeidimų istoriją. Skaičiuojama pažeidimų svorinė suma, atsižvelgiant į laiko, pažeidimų sunkumo ir pasikartojimo intensyvumo veiksnius. Daroma prielaida, kad TAĮ, padariusi daugiau pažeidimų praeityje, bus linkusi juos daryti toliau, todėl ši įmonė yra rizikingesnė	$\sum g(P_g * \sum i(N_taip_ip_g_i * Ip_g * a_i)) / N_taip$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N_taip_ip_g_i - Administracijos atliktų TAĮ patikrinimų metu nustatytų pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			P_g - pažeidimų pasikartojimo kartų reikšmingumo balas (vertinamas 3 metų laikotarpio bendras pažeidimų skaičius)	2 priedas	
			N_taip - Administracijos atliktų TAĮ patikrinimų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₅₀	Vidutinis TAĮ dirbančių TAK rizikingumo įvertinimas	Daroma prielaida, kad TAĮ, kurioje dirba vidutiniškai rizikingesni TAK, yra	Vid_rl_tak - vidutinis TAĮ dirbančių TAK rizikingumo laipsnis (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	Norma ₃ (x)

		rizikingesnė, nei TAI, kurioje dirba mažiau rizikingi TAK			
K ₅₁	Tachografų dirbtuvių (TD) patikrinimų metu nustatytų pažeidimų skaičius, tenkantis vienam patikrinimui	Kriterijus parodo TD pažeidimų istoriją. Skaičiuojama pažeidimų svorinė suma, atsižvelgiant į laiko, pažeidimų sunkumo ir pažeidimų pasikartojimo intensyvumo veiksnius. Daroma prielaida, kad TD, padariusi daugiau pažeidimų praeityje, bus linkusi juos daryti toliau, todėl ši įmonė yra rizikingesnė	$\sum g (P_g * \sum i (N_{tdp_ip_g_i} * Ip_g * a_i)) / N_{tdp}$, kur i-metai: $a_1=0,5$, $a_2=0,3$, $a_3=0,2$; $N_{tdp_ip_g_i}$ - Administracijos atliktų TD patikrinimų metu nustatytų pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			P_g - pažeidimų pasikartojimo kartų reikšmingumo balas (vertinamas 3 metų laikotarpio bendras pažeidimų skaičius)	2 priedas	
			N_{tdp} - Administracijos atliktų TD patikrinimų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₅₂	Vidutinis TD dirbančių TDM rizikingumo įvertinimas	Daroma prielaida, kad TD, kuriose dirba vidutiniškai rizikingesni TDM, yra rizikingesnė, nei TD, kuriose dirba mažiau rizikingi TDM	Vid_rl_tdm - vidutinis TD dirbančių TDM rizikingumo laipsnis (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	Norma ₃ (x)
K ₅₃	Ekspertizės įmonės (EI) patikrinimų metu nustatytų pažeidimų skaičius, tenkantis vienam patikrinimui	Kriterijus parodo TAI pažeidimų istoriją. Skaičiuojama pažeidimų svorinė suma, atsižvelgiant į laiko, pažeidimų sunkumo ir pažeidimų pasikartojimo intensyvumo veiksnius. Daroma prielaida, kad TAI, padariusi daugiau pažeidimų praeityje, bus linkusi juos daryti toliau, todėl ši įmonė yra rizikingesnė	$\sum g (P_g * \sum i (N_{eip_ip_g_i} * Ip_g * a_i)) / N_{eip}$, kur i-metai: $a_1=0,5$, $a_2=0,3$, $a_3=0,2$; $N_{eip_ip_g_i}$ - Administracijos atliktų EI patikrinimų metu nustatytų pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			P_g - pažeidimų pasikartojimo kartų reikšmingumo balas (vertinamas 3 metų laikotarpio bendras pažeidimų skaičius)	2 priedas	
			N_{eip} - Administracijos atliktų EI patikrinimų skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₅₄	KTP patikrinimų kontrolės kelyje metu, kai nebuvo rasta	Daroma prielaida, kad KTP, kurioje ankstesnių patikrinimų metu nebuvo rasta pažeidimų, yra mažiau rizikinga, nei KTP,	$N_{ip_kkp_bepaz}$, kur $N_{ip_kkp_bepaz}$ - KTP patikrinimų kontrolės kelyje metu, kai nebuvo rasta pažeidimų, skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₃ (x)

	pažeidimų, skaičius	kurioje patikrinimų metu yra nuolatos randama pažeidimų			
K ₅₅	KTP patikrinimų kontrolės kelyje metu, kai buvo rasta pažeidimų, skaičius	Daroma prielaida, kad KTP, kurioje ankstesnių patikrinimų metu buvo rasta pažeidimų, yra labiau rizikinga, nei KTP, kurioje ankstesnių patikrinimų metu nebuvo rasta pažeidimų	$N_{ip_kkp_supaz}$, kur $N_{ip_kkp_supaz}$ - KTP patikrinimų kontrolės kelyje metu, kai buvo rasta pažeidimų, skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpiu)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
K ₅₆	Ar KTP išduota licencijos kopija?	Kriterijus gali parodyti vežimo tipą: už atlyginimą ar savo sąskaita. Daroma prielaida, kad KTP, kuriai nėra išduota licencijos kopija, yra rizikingesnė, nes gali vežti už atlyginimą, t.y. vykdyti nelegalią veiklą	0 - KTP išduota licencijos kopija 1 - KTP neišduota licencijos kopija	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
K ₅₇	Ar KTP išduota licencijos kopija galioja?	Daroma prielaida, kad įmonės, kurios veikla buvo licencijuojama, KTP, važiuojanti keliais sustabdžius ar pasibaigus įmonės licencijai, yra rizikingesnė, t.y. tikimybė, kad KTP vykdo veiklą nelegaliai, nei įmonės KTP, kurios licencija galioja	0 - KTP išduota licencijos kopija galioja, arba KTP neišduota licencijos kopija, t.y. kriterijus yra tikrinamas tik tuo atveju, kai KTP yra išduota licencijos kopija 1 - KTP išduota licencijos kopija negalioja dėl šių priežasčių: licencijos galiojimas įmonei buvo sustabdytas, galiojimas baigėsi ir nėra pratęstas	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
K ₅₈	Ar KTP privalomoji techninė apžiūra galioja?	Kriterijus parodo teisės aktų nuostatų nesilaikymą- įmonė vykdo veiklą, kai nėra atlikta KTP techninė apžiūra	0 - KTP privalomoji techninė apžiūra galioja 1 - KTP privalomoji techninė apžiūra negalioja Jei KTP privalomoji techninė apžiūra negalioja, tai fiksuojamas teisės aktų nuostatų nesilaikymas	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
K ₅₉	Ar sulaikyti KTP dokumentai?	Kriterijus parodo teisės aktų nuostatų nesilaikymą- įmonė vykdo veiklą, kai KTP dokumentai sustabdyti	0 - KTP dokumentai nesulaikyti 1 - KTP dokumentai sulaikyti Jei KTP dokumentai sulaikyti, tai fiksuojamas teisės aktų nuostatų nesilaikymas	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
K ₆₀	KTP kontrolės kelyje metu nustatytų	Kriterijus parodo KTP daromų pažeidimų dėl KTP techninės būklės kiekį 3 metų laikotarpyje.	$\sum g(\sum i(N_{kktbp_ktp_ip_g_i} * Ip_g * a_i)) / \sum i(N_{kk_i})$, kur i-metai: $a_1=3$, $a_2=2$, $a_3=1$; $N_{kktbp_ktp_ip_g_i}$ - kontrolės kelyje metu KTP nustatytų	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)

	pažeidimų dėl KTP techninės būklės skaičius	Daroma prielaida, kad esant didesniai pažeidimų, tenkančių vienai patikrintai KTP, kiekviui, įmonės rizikingumas yra didesnis	techninės būklės trūkumų skaičius (vnt.) metais i pagal techninės būklės trūkumų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)		
			Ip_g - Techninės būklės trūkumų grupės g trūkumų pavojingumo balas	2 priedas	
			N_kk_i – kontrolės kelyje KTP patikrinimų skaičius (vnt.) metais I (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	
K ₆₁	KTP techninės būklės apžiūros metu nustatytų trūkumų skaičius	Kriterijus parodo techniškai netvarkingų KTP eksploataavimo mastą. Skaičiuojama svorinė trūkumų suma, atsižvelgiant į trūkumų sunkumą. Daroma prielaida, kad KTP, kuriai yra nustatomas didesnis vidutinis trūkumų skaičius, yra rizikingesnė, nei KTP, kuriai yra nustatomas mažesnis vidutinis trūkumų skaičius	$\sum g(\sum i(N_tbt_g * Tbt_g * a_i)) / \sum i(N_kk_i)$, kur i-metai: a ₁ =3, a ₂ =2, a ₃ =1; N_tbt_g - techninės būklės apžiūrų metu nustatytų KTP trūkumų skaičius (vnt.) pagal techninės būklės trūkumų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₂ (x)
			Tbt_g - KTP techninės būklės trūkumų grupės g trūkumų pavojingumo balas	2 priedas	
			N_ta_i – KTP atliktų techninės būklės apžiūrų skaičius (vnt.) metais i (vertinamsa 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	
K ₆₂	KTP kontrolės kelyje metu nustatytų pažeidimų dėl vairavimo ir poilsio režimo skaičius	Kriterijus parodo KTP padarytų pažeidimų dėl vairavimo ir poilsio režimo kiekį. Daroma prielaida, kad KTP, kuri praeityje padarė daug pažeidimų dėl vairavimo ir poilsio režimo rizikingumas, yra didesnis	$\sum g(\sum i(N_kkvpp_ktp_ip_g_i * Ip_g * a_i))$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N_kkvpp_ktp_ip_g_i - įmonės KTP kontrolės kelyje metu nustatytų vairavimo ir poilsio režimo pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)
			Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
K ₆₃	KTP kontrolės kelyje metu nustatytų pažeidimų dėl	Kriterijus parodo KTP padarytų pažeidimų dėl krovinių / keleivių vežimo kiekį. Daroma prielaida, kad KTP, kuri	$\sum g(\sum i(N_kkkvpp_ktp_ip_g_i * Ip_g * a_i))$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N_kkkvp_ktp_ip_g_i - įmonės KTP kontrolės kelyje metu nustatytų krovinių/keleivių vežimo pažeidimų skaičius N	IS „Vektra“	Norma ₂ (x)

	krovinių/keleivinių vežimo skaičius	praeityje padarė daug pažeidimų dėl krovinių / keleivinių vežimo rizikingumas, yra didesnis	(vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g (vertinamas 3 metų laikotarpis) Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
K ₆₄	TAK, kuris paskutinis atliko KTP privalomąją techninę priežiūrą, rizikingumas	Daroma prielaida, kad KTP, kurios privalomąją techninę priežiūrą atliko TAK, kurio rizikingumo laipsnis yra didesnis, yra labiau rizikinga, nei KTP, kurios privalomąją techninę apžiūrą atliko mažiau rizikingas TAK	Rl_tak - TAK, kuris paskutinis atliko KTP privalomąją techninę priežiūrą, rizikingumo laipsnis (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
K ₆₅	Įmonės, kuriai priklauso KTP, rizikingumo laipsnis	Daroma prielaida, kad KTP yra rizikingesnės tų įmonių, kurių rizikingumo laipsniai yra didesni	Rl_im - įmonės, kuriai priklauso KTP, rizikingumo laipsnis (vertinama einamuoju laikotarpiu)	IS „Vektra“	Norma ₁ (x)
K ₆₆	Valstybės, kurioje užregistruota KTP, rizikingumo balas	Daroma prielaida, kad įmonių, užregistravusių ir vykdančių savo veiklą skirtingose šalyse, rizikingumai gali skirtis, pvz.: įmonės, veikiančios Rytų Europos šalyse yra rizikingesnės nei įmonės, veikiančios Vakarų Europos šalyse	Rl_valst - valstybės, kurioje užregistruota KTP, rizikingumo balas (vertinama pagal klasifikatorių)	2 priedas	Norma ₁ (x)
K ₆₇	Įmonės turimų KTP skaičius	Kriterijus parodo keleivinių ir krovinių vežimo įmonės veiklos apimtį ir yra naudojamas KKVĮ rizikos poveikio mastui įvertinti.	N_ktp - vidutinis įmonės KTP skaičius einamaisiais metais	IS „Keltra“/IS „Vektra“	Norma ₃ (x)
K ₆₈	Vairavimo mokyklos mokinių skaičius	Kriterijus parodo vairavimo mokyklos veiklos apimtį ir yra naudojamas VM rizikos poveikio mastui įvertinti	N_mok - B kategorijos transporto priemonės praktinį vairavimo egzaminą laikusių įmonės mokinių skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registras	Norma ₃ (x)
K ₆₉	Kontrolieriaus patikrintų KTP skaičius	Kriterijus parodo techninių apžiūrų kontrolieriaus veiklos	N_k_pat_ktp – kontrolieriaus patikrintų KTP skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų	Norma ₃ (x)

		apimtį ir yra naudojamas TAK rizikos poveikio mastui įvertinti		informacinė sistema (TAIS)	
K ₇₀	Techninių apžiūrų įmonės patikrintų KTP skaičius	Kriterijus parodo techninių apžiūrų įmonės veiklos apimtį ir yra naudojamas TAĮ rizikos poveikio mastui vertinti	N _{im_pat_ktp} – techninių apžiūrų įmonės patikrintų KTP skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Techninių apžiūrų informacinė sistema (TAIS)	Norma ₃ (x)
K ₇₁	Tachografų dirbtuvėms išduotų dirbtuvių kortelių skaičių	Kriterijus parodo tachografų dirbtuvių veiklos apimtį ir yra naudojamas TD rizikos poveikio mastui vertinti	N _{tdk} – Tachografų dirbtuvėms išduotų dirbtuvių kortelių skaičius (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Keltra“/IS „Vektra“	Norma ₃ (x)
K ₇₂	KTP (registruotų ne Lietuvoje) kontrolės kelyje metu nustatytų pažeidimų skaičius	Kriterijus parodo ne Lietuvoje registruotų ir priklausančių tai pačiai įmonei KTP vidutinį padarytų pažeidimų kiekį. Daroma prielaida, kad KTP priklausanti įmonei, kuri praeityje padarė daug pažeidimų rizikingumas yra didesnis	$\sum g(\sum i(N_{neLT_ktp_g_i} * Ip_g * a_i))$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N _{neLT_ktp_g_i} – ne Lietuvoje registruotos įmonės KTP kontrolės kelyje metu nustatytų pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	IS „Vektra“	=Norma ₂ (x)
			Ip_g - Administracijos nustatomų pažeidimų grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
PK ₀₁	Įmonės vairuotojų padarytų kelių eismo taisyklių (KET) pažeidimų, vairuojant keleivinę ir/ar krovininę KTP, skaičius, tenkantis vienai įmonės KTP	Kriterijus parodo įmonės polinkį daryti pažeidimus, susijusius su Administracijos kontroliuojama sritimi. Daroma prielaida, kad įmonė, kurioje vairuotojai daro daugiau KET pažeidimų, yra rizikingesnė, nei įmonė, kurioje vairuotojai daro mažiau pažeidimų	$\sum i(\sum g(N_{ket_g_i} * Ket_g) * (a_i / N_{ktp_i}))$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N _{ket_g_i} - su įmonės KTP padarytų KET pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal KET pažeidimų grupės g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Policija	=Norma ₂ (x)
			Ket_g - KET pažeidimo grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			N _{ktp_i} - vidutinis įmonės KTP skaičius metais i (i metų kovo 31 d., birželio 30 d., rugsėjo 30 d., gruodžio 31 d. įmonės KTP skaičiaus vidurkis)	IS „Keltra“/IS „Vektra“	
PK ₀₂	DSS pažeidimų atvejų skaičius,	Kriterijus parodo DSS reikalavimų nesilaikymo mastą	$\sum i(\sum g(N_{dss_g_i} * Dss_g) * (a_i / N_{dss_pat_i}))$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2;	Valstybinė darbo inspekcija	=Norma ₂ (x)

	tenkantis vienam patikrinimui	įmonėje. Skaičiuojama bendra DSS pažeidimų svorinė suma, atsižvelgiant į pažeidimo sunkumo LTSA kontroliuojamos srities atžvilgiu veiksnį. Daroma prielaida, kad esant dideliame DSS pažeidimų skaičiui, įmonė yra rizikingesnė, nei įmonė, kurioje DSS pažeidimų skaičius yra mažesnis	N_dss_g_i - DSS pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal DSS pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)		
			Dss_g - DSS pažeidimo grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			N_dss_pat_i - įmonės patikrinimų, susijusių su DSS, skaičius metais i (vertinami planiniai ir neplaniniai patikrinimai)	Valstybinė darbo inspekcija	
PK ₀₃	Darbo santykių reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų skaičius, tenkantis vienam patikrinimui	Kriterijus parodo bendrą darbo santykių reikalavimų nesilaikymo mastą įmonėje. Skaičiuojama bendra darbo santykių reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų svorinė suma, įvertinant pažeidimo sunkumo LTSA kontroliuojamos srities atžvilgiu veiksnį. Daroma prielaida, kad esant dideliame darbo santykių reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų skaičiui tikimybė prasižengti kitose srityje yra didesnė nei įmonėje, kurioje nebuvo darbo santykių reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų arba jų buvo mažiau	$\sum_i (\sum_g (N_{dst_g_i} * Dst_g) * (a_i / N_{dst_pat_i}))$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N_dst_g_i - darbo santykių reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal darbo santykių reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Valstybinė darbo inspekcija	=Norma ₂ (x)
			Dst_g - darbo santykių reglamentuojančių teisės aktų pažeidimo grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			N_dst_pat_i - įmonės patikrinimų, susijusių su darbo santykių reglamentuojančių teisės aktais, skaičius metais i (vertinami planiniai ir neplaniniai patikrinimai)	Valstybinė darbo inspekcija	
PK ₀₄	Muitinės departamento nustatytų pažeidimų skaičius, tenkantis vienai patikrintai	Kriterijus parodo įmonės daromus pažeidimus vežant krovinius/keleivius tarptautiniais maršrutais. Skaičiuojama bendra Muitinės departamento nustatytų pažeidimų svorinė suma, įvertinant pažeidimo sunkumo LTSA kontroliuojamos srities	$\sum_i (\sum_g (N_{mp_g_i} * Mp_g) * (a_i / N_{mp_ktp_i}))$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N_mp_g_i - muitinės pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal muitinės pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Muitinės departamentas	=Norma ₂ (x)
			Mp_g - muitinės pažeidimo grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			N_mp_ktp_i - muitinės departamento patikrintų įmonės KTP skaičius metais	Muitinės departamentas	

	krovininei/kelei vinei KTP	atžvilgiu veiksnį. Daroma prielaida, kad įmonė, kurių KTP vidutiniškai yra nustatoma daugiau pažeidimų muitinėje, yra labiau rizikinga, nei įmonė, kurių KTP yra nustatoma mažiau pažeidimų			
PK ₀₅	Gyvūnų vežimo pažeidimų skaičius, tenkantis vienai patikrintai krovininei KTP	Kriterijus parodo įmonės daromus pažeidimus vežant gyvūnus. Skaičiuojama bendra Valstybinės veterinarijos departamento nustatytų pažeidimų svorinė suma, įvertinant pažeidimo sunkumo LTSA kontroliuojamos srities atžvilgiu veiksnį. Daroma prielaida, kad įmonė, kuriai vidutiniškai yra nustatoma daugiau gyvūnų vežimo pažeidimų, yra labiau linkusi daryti pažeidimus kitose srityse ir yra labiau rizikinga, nei įmonė, kuriai nustatyta mažiau pažeidimų	$\sum_i (\sum_g (N_{gvp_g_i} * Gvp_g) * (a_i / N_{gvp_ktp_i}))$, kur i-metai: $a_1=0,5$, $a_2=0,3$, $a_3=0,2$; $N_{gvp_g_i}$ - gyvūnų vežimo pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal gyvūnų vežimo pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Valstybinė veterinarijos tarnyba	=Norma ₂ (x)
			Gvp_g - gyvūnų vežimo pažeidimo grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			$N_{gvp_ktp_i}$ - Valstybinės veterinarijos departamento patikrintų įmonės KTP skaičius metais i (vertinami planiniai ir neplaniniai patikrinimai)	Valstybinė veterinarijos tarnyba	
PK ₀₆	Priešgaisrinės saugos pažeidimų skaičius, tenkantis vienam patikrinimui	Kriterijus parodo įmonės daromus pažeidimus priešgaisrinės saugos srityje. Skaičiuojama bendra Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento nustatytų pažeidimų svorinė suma, įvertinant pažeidimo sunkumo LTSA kontroliuojamos srities atžvilgiu veiksnį. Daroma prielaida, kad įmonė, kuriai vidutiniškai yra nustatoma	$\sum_i (\sum_g (N_{ps_g_i} * Ps_g) * (a_i / N_{ps_pat_i}))$, kur i-metai: $a_1=0,5$, $a_2=0,3$, $a_3=0,2$; $N_{ps_g_i}$ - priešgaisrinės saugos pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal priešgaisrinę saugą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas	=Norma ₂ (x)
			Ps_g - priešgaisrinę saugą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimo grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
			$N_{ps_pat_i}$ - įmonės patikrinimų, susijusių su priešgaisrine sauga, skaičius metais i (vertinami planiniai ir neplaniniai patikrinimai)	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas	

		daugiau priešgaisrinės saugos pažeidimų, yra labiau linkusi daryti pažeidimus kitose srityse ir yra labiau rizikinga, nei įmonė, kuriai nustatyta mažiau pažeidimų			
PK ₀₇	Valstybinės mokesčių inspekcijos (VMI) nustatytų pažeidimų skaičius, tenkantis vienam patikrinimui	Kriterijus parodo įmonės daromus pažeidimus mokesčių mokėjimo srityje. Skaičiuojama bendra VMI nustatytų pažeidimų svorinė suma, įvertinant pažeidimo sunkumo LTSA kontroliuojamos srities atžvilgiu veiksnį. Daroma prielaida, kad įmonė, kuriai vidutiniškai yra nustatoma daugiau mokesčių mokėjimo srities pažeidimų, yra labiau linkusi daryti pažeidimus kitose srityse ir yra labiau rizikinga, nei įmonė, kuriai nustatyta mažiau pažeidimų	$\sum_i (\sum_g (N_mok_g_i * Mok_g) * (a_i / N_mok_pat_i))$, kur i-metai: $a_1=0,5$, $a_2=0,3$, $a_3=0,2$; $N_mok_g_i$ - mokesčių pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal mokesčius reglamentuojančių teisės aktų pažeidimo grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Mokesčių apskaitos informacinė sistema (VMI)	=Norma ₂ (x)
			Mok_g - mokesčius reglamentuojančių teisės aktų pažeidimo grupės g rizikingumo balas		
			$N_mok_pat_i$ - įmonės patikrinimų, susijusių su mokesčiais, skaičius metais i (vertinami planiniai ir neplaniniai patikrinimai)	Mokesčių apskaitos informacinė sistema (VMI)	
PK ₀₈	Nelaimingų atsitikimų skaičius, tenkantis vienam įmonės darbuotojui	Kriterijus parodo įmonėje įvykusių nelaimingų atsitikimų istoriją ir potencialią riziką jiems pasikartoti. Skaičiuojama nelaimingų atsitikimų svorinė suma pagal tipus (lengvas, sunkus, mirtinas), tenkanti vienam įmonės darbuotojui. Daroma prielaida, kad įmonėje, kurioje įvyko nelaimingų atsitikimų, jų pasikartojimo tikimybė yra didesnė ir pati įmonė yra rizikingesnė, nei	$(\sum_i N_na_i) / (\sum_i N_darb_i)$, kur $i=3$ N_na_i - nelaimingų atsitikimų įmonėje skaičius metais i (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Valstybinė darbo inspekcija	=Norma ₂ (x)
			N_darb_i - įmonės darbuotojų skaičius metų i pabaigoje (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Valstybinė darbo inspekcija	

		įmonė, kurioje jų neįvyko arba įvyko mažiau			
PK ₀₉	Vidutinis darbuotojų stažas įmonėje	Kriterijus parodo įmonės darbuotojų turimą darbo patirtį konkrečioje įmonėje bei įmonės pastangas išlaikyti darbuotojus. Skaičiuojamas vidutinis stažas, tenkantis 1 įmonės darbuotojui. Daroma prielaida, kad įmonė, kurioje vidutinis darbo stažas yra ilgas, yra mažiau rizikinga nei įmonė, kurioje vidutinis darbo stažas yra mažas	DS _b / N _{darb} , kur DS _b - bendras darbo stažas visos įmonės darbuotojų (einamuoju laikotarpiu)	Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba	=Norma ₂ (x)
			N _{darb} - bendras įmonės darbuotojų skaičius (einamuoju laikotarpiu)	Valstybinė darbo inspekcija	
PK ₁₀	Darbuotojų kaita įmonėje	Kriterijus iš dalies parodo darbo sąlygas, darbų organizavimą įmonėje ir požiūrį į darbuotojus. Daroma prielaida, kad esant didesnei darbuotojų kaitai, įmonės rizikingumas yra didesnis	($\sum N_{is_i}$) / ($\sum N_{darb_i}$), kur i=3 N _{is_i} - išėjusių/ atleistų darbuotojų skaičius metais i (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba	=Norma ₂ (x)
			N _{darb_i} - įmonės darbuotojų skaičius metų i pabaigoje (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Valstybinė darbo inspekcija	
PK ₁₁	KTP padarytų kelių eismo taisyklių (KET) pažeidimų svorinė suma	Kriterijus parodo įmonės ir KTP polinkį daryti pažeidimus, susijusius su Administracijos kontroliuojama sritimi. Daroma prielaida, kad KTP, su kuria buvo padaryta daugiau KET pažeidimų, yra rizikingesnė, nei KTP, su kuria buvo padaryta mažiau pažeidimų	$\sum i (\sum g (N_{ket_ktp_g_i} * Ket_g))$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N _{ket_ktp_g_i} - KTP padarytų KET pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal KET pažeidimų grupes (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Policija	=Norma ₂ (x)
			Ket _g - KET pažeidimo grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
PK ₁₂	Muitinės departamento nustatytų KTP pažeidimų skaičius	Kriterijus parodo KTP padarytus pažeidimus vežant krovinius/keleivius tarptautiniais maršrutais. Skaičiuojama bendra Muitinės departamento KTP	$\sum i (\sum g (N_{mp_ktp_g_i} * Mp_g))$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N _{mp_ktp_g_i} - KTP nustatytų muitinės pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal muitinės pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis)	Muitinės departamentas	=Norma ₂ (x)

		nustatytų pažeidimų svorinė suma, įvertinant pažeidimo sunkumo LTSA kontroliuojamos srities atžvilgiu veiksnį. Daroma prielaida, kad KTP, kurioms vidutiniškai yra nustatoma daugiau pažeidimų muitinėje, yra labiau rizikinga, nei KTP, kurioms yra nustatoma mažiau pažeidimų	Mp_g - muitinės pažeidimo grupės g rizikingumo balas	2 priedas	
PK ₁₃	Gyvūnų vežimo pažeidimų, tenkančių KTP, skaičius	Kriterijus parodo KTP padarytus pažeidimus vežant gyvūnus. Skaičiuojama bendra Valstybinės veterinarijos departamento KTP nustatytų pažeidimų svorinė suma, įvertinant pažeidimo sunkumo LTSA kontroliuojamos srities atžvilgiu veiksnį. Daroma prielaida, kad KTP, kuriai vidutiniškai yra nustatoma daugiau gyvūnų vežimo pažeidimų, yra labiau rizikinga, nei KTP, kuriai nustatyta mažiau pažeidimų	$\sum_i (\sum_g (N_{gvp_ktp_g_i} * Gvp_g))$, kur i-metai: a ₁ =0,5, a ₂ =0,3, a ₃ =0,2; N _{gvp_ktp_g_i} - KTP nustatytų gyvūnų vežimo pažeidimų skaičius N (vnt.) metais i pagal gyvūnų vežimo pažeidimų grupes g (vertinamas 3 metų laikotarpis) Gvp_g - gyvūnų vežimo pažeidimo grupės g rizikingumo balas	Valstybinė veterinarijos tarnyba	=Norma ₂ (x)

Pastaba: Jei kriterijaus apskaičiavimo taisyklėse galimai atsiranda dalyba iš nulio, tokiu atveju kriterijus įgyja reikšmę lygią nuliui.