

2014–2020 m. programinio laikotarpio
vietos projektų, pateiktų po 2017 m.
rugsėjo 1 d. pagal vietos plėtros strategijas,
įgyvendinamas bendruomenių inicijuotos
vietos plėtros būdu, administravimo
procedūros aprašo
15 priedas

(Pavyzdinė įvertintos vietos projekto paraiškos vertinimo peržiūros ataskaitos forma)
(Taikoma, atliekant kaimo vietovių VVG, dvisekorės VVG ir ŽRVVG VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolę)

(VPS vykdytojos pavadinimas)

_____-_____-_____
(Data, kada pradėta tikrinti)

_____-_____-_____
(Data, kada baigta tikrinti)

ĮVERTINTOS VIETOS PROJEKTO PARAIŠKOS VERTINIMO PERŽIŪROS ATASKAITA

(Ženklu „X“ pažymimas laukas prie žemiau pateikto tinkamo atsakymo)

- ☐ pildoma pirmą kartą atlikus vertinimą
☐ pildoma grąžinus VP paraišką

I. BENDRIEJI DUOMENYS APIE VIETOS PROJEKTĄ

1. Vietos projekto paraiškos atpažinties (registracijos) kodas:

(Nurodomas VPS vykdytojos registruojant VP paraišką suteiktas VP atpažinties kodas.)

2. Pareiškėjo vardas ir pavardė (kai pareiškėjas – fizinis asmuo) ar juridinio asmens pavadinimas (kai pareiškėjas – juridinis asmuo):

3. Pareiškėjo partnerio (-ių) vardas ir pavardė (kai pareiškėjo partneris – fizinis asmuo) ar juridinio asmens pavadinimas (kai pareiškėjo partneris – juridinis asmuo):

4. Vietos projekto pavadinimas:

(Nurodoma pagal VP paraiškoje pateiktą informaciją)

II. TIKRINIMO ELEMENTAI

(Pildant šią ataskaitą, turi būti atsakyta į visus žemiau pateiktus klausimus, pasirenkant „Taip“ arba „Ne“ atsakymo variantą. Laukas prie tinkamu atsakymu pažymimas „X“. Pastabose pateikiamas trumpas pasirinkto atsakymo pagrindimas.)

Eil. Nr.	Klausimas	Taip	Ne	Pastabos
1.	Ar VP paraišką vertinęs vertintojas užpildė VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitą pagal Procedūros aprašo 10 priede pateiktą instrukciją ir pasirašė kiekvieną jos lapą? (Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad vertintojas, atlikdamas paraiškos VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimą, vertinimo ataskaitą užpildė pagal Procedūros aprašo 10 priede pateiktą ataskaitos pildymo instrukciją, pasirašė kiekvieną vertinimo ataskaitos lapą. Taip pat, kai nustatoma, kad vertinimo ataskaitoje prie kiekvieno atrankos kriterijaus esančioje pastabų grafoje nurodyti dokumentai / duomenys / informacija yra tinkami atrankos kriterijui įvertinti, t. y. pastabų grafoje prie kiekvieno	☐	☐	

2018 m.

d. įsakymas Nr. BRA-

	<i>atrankos kriterijaus yra pagrįsta kodėl skiriamas atitinkamas balas. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad vertintojo VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaita užpildyta nesilaikant Procedūros aprašo 10 priede pateiktos instrukcijos reikalavimų ir (ar) nepasirašyta ant kiekvieno lapo.)</i>			
2.	Ar vertintojo sprendimas suteikti projektui VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitoje nurodytą balą sutampa su Jūsų nuomone? <i>(Žymimas atsakymas „Taip“, kai, patikrinus vertintojo paraiškos VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitą, sprendimas dėl projektui suteikto pridėtinės vertės (kokybės) balo sutampa su atliekančio pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolę. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nesutampa.)</i>	☐	☐	
3.	Ar vertintojas tinkamai užpildė ir pasirašė VP paraiškos administravimo kontrolinį žymų lapą? <i>(Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad vertintojas atlikdamas vertinimą tinkamai užpildė VP paraiškos administravimo kontrolinį žymų lapą, t. y. vadovaudamasis Procedūros aprašo 7 priede pateikta instrukcija surašė visus atliktus administracinius veiksmus ir pasirašė. Patikrinama pagal vertinamo VP byloje esantį VP paraiškos administravimo kontrolinį žymų lapą. Žymimas atsakymas „Ne“, jei nustatoma, kad VP paraiškos administravimo kontrolinis žymų lapas neužpildytas ar užpildytas ne iki galo ir (ar) ne pagal Procedūros aprašo 7 priedo reikalavimus.)</i>	☐	☐	
4.	Ar reikia VP paraišką grąžinti vertintojui? <i>(Jei nustatoma, kad VP paraiška / VP byla turi būti grąžinta pervertinti / reikia pašalinti trūkumus, žymimas atsakymas „Taip“. Jei grąžinti vertintojui nereikia, žymimas atsakymas „Ne“.)</i>	☐	☐	

III. VP pridėtinės vertės (kokybės) įvertinimas balais _____ (nurodomas bendras suteiktų balų skaičius)

IV. Pastabos (Pateikiamos pastabos, susijusios su vertinimo metu nustatytais trūkumais, kita svarbi informacija, turinti įtakos VP vertinimui, taip pat pastabos, susijusios su VP paraiškos vertinimu, kurių nepaminėjo vertintojas ir kurios gali turėti įtakos svarstant projektą VP projektų atrankos komitete.)

V. Išvados (Pateikiama išvada, ar vertintojo VP paraiškos vertinimo ataskaita užpildyta tiksliai, ar iki galo ir tinkamai užpildytas VP paraiškos administravimo kontrolinis žymų lapas. Ar tinkamai užpildyta pastabų grafa. Išvadose nurodoma, ar vertintojo sprendimas suteikti projektui vertinimo ataskaitoje nurodytą bendrą balą sutampa su vertinimo peržiūrą atlikusio asmens nuomone, jei ne, argumentuotai pagrindžiama, kodėl nesutinkama su vertintojo paskirta balų suma. Nustačius trūkumų, VP paraiška / VP byla grąžinama pervertinti / pašalinti trūkumus.)

VPS vykdytojos vadovas:

(ar jo įgaliotas asmuo)

(Parašas)

(Vardas, pavardė)