

PROJEKTO PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETA

Pareiškėjo pavadinimas

Projekto pavadinimas ir sąlyginis numeris

Eil. Nr.	Dalykinio vertinimo kriterijai	Maksimalus galimų balų skaičius	Rekomenduojamos balų ribos	Įvertinu balais
1.	Ar projekto paraiška atitinka keliamus reikalavimus (projekto paraiška pateikta kvalifikuotai, tvarkingai, pagal patvirtintą formą, yra pridėti reikalingi dokumentai) • atitinka reikalavimus • iš dalies atitinka • neatitinka	5	5 1–4 0	
2.	Ar paraiška atitinka keliamus prioritetus • atitinka visus tris prioritetus • atitinka du iš prioritetų • atitinka vieną iš prioritetų • neatitinka	30	30 20 10 0	
3	Problemos analizė • išsami, argumentuota, paremta tyrimais ir statistiniais duomenimis • iš dalies argumentuota, tačiau trūksta statistinių duomenų • neargumentuota	5	5 1–4 0	
4.	Projekto įgyvendinimo turinys (nuoseklus, aktualus bei originalus, patrauklus, veiklos tinkamos ir veiksmingos tikslinių asmenų grupių iškeltoms problemoms spręsti) • nuoseklus, aktualus, originalus, veiksmingas • trūksta nuoseklumo, aktualumo • nenuoseklus ir neaktualus	5	5 1–4 0	
5.	Projekto kokybė (rezultatų įgyvendinimo realumas, prieinamumas tikslinėms asmenų grupėms, projekto išbaigtumas, laukiamų rezultatų aiškumas) • realus, prieinamas, išbaigtas ir aiškus	5	5	

	• trūksta realumo, prieinamumo, išbaigtumo ir aiškumo • neprieinamas ir neaiškus		1–4 0	
6.	Reikalingų lėšų pagrindimas (projekto samata pagrįsta, reali ir būtina, lėšos panaudojamos ekonomiškai atsižvelgiant į vidutines kainas) • pagrįstos, realiai ir būtinoms, lėšos panaudojamos ekonomiškai atsižvelgiant į vidutines kainas • trūksta pagrįstumo • nepagrįstos, neatsižvelgiama į vidutines kainas	5	5 1–4 0	
7.	Laukiami rezultatai (rezultatų rodikliai yra konkretūs, įvertinami, galimi atsižvelgiant į tikslinės grupės realijas; planuojami rezultatai atitinka sprendžiamos problemos mastą) • konkretūs, įvertinami, galimi atsižvelgiant į tikslinės grupės realijas, atitinka sprendžiamos problemos mastą; • iš dalies konkretūs, iš dalies galimi atsižvelgiant į tikslinės grupės realijas • nekonkretūs ir neatitinka sprendžiamos problemos masto	5	5 1–4 0	
8.	Kiti finansavimo šaltiniai • skiriama 30 procentų ir daugiau • skiriama iki 30 procentų • skiriama mažiau nei 10 procentų • kiti finansavimo šaltiniai nenumatyti ir (ar) lėšos nepagrįstos	5	5 3–4 1–2 0	
9.	Pareiškėjo veiklos perspektyvumas ir tęstinumas • organizacijos veikla tęstinė, perspektyvi, numatyti veiklą užtikrinantys ištekliai • organizacijos veikla tęstinė, tačiau nėra perspektyvi, nenumatyti ištekliai • nėra tęstinumo, skirta vienkartinai priemonei įgyvendinti	5	5 1–4 0	
10.	Pareiškėjo kompetencija ir galimybės (žmogiškieji ir materialiniai ištekliai) vykdyti projektą: (kvalifikuoti specialistai, patalpos, ryšio, transporto priemonės ir kt.) • turi pakankamai • turi pakankamai, tačiau trūksta išsamesnio žmogiškųjų ir materialinių išteklių aprašymo • turi nepakankamai • neturi, reikalingi specialistai bus ieškomi gavus finansavimą	5	5 3–4 1–2 0	
11.	Projekto vadovo, asmens, vykdančio buhalterinę apskaitą, bei darbuotojų darbo	5		

	užmokesčio dydis • iki 50 procentų visų projekto išlaidų • iki 40 procentų • iki 30 procentų		5 2–4 0–1	
	Bendra balų suma	80		

Projekto privalumai
Projekto trūkumai
Komisijos nario išvada (visiškai finansuoti, iš dalies finansuoti, nefinansuoti)

Surinkęs 45 balus ir mažiau, nefinansuojamas.

Komisijos narys

(Parašas)

(Vardas ir pavardė)
